



> Retouradres Postbus 16191 2500 BD Den Haag

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
T.a.v. De Directeur Generaal Milieu en Internationaal
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

ILT

Omgeving, dienstverlening en vergunningen

Bestuursadvies (Leefomgeving)

Den Haag
Postbus 16191
2500 BD Den Haag

Contactpersoon

[Redacted]

[Redacted]@ilent.nl

Ons kenmerk

ILT-2026/19748

Uw kenmerk

IENW/BSK/41421

Datum 27 april 2026
Betreft HUF-toets wijziging van de Regeling
gewasbeschermingsmiddelen en biociden.

Geachte [Redacted],

U heeft mij in uw brief van 13 maart jl. gevraagd om een HUF-toets uit te voeren op de wijziging van de Regeling gewasbeschermingsmiddelen en biociden (Rgb). De wijziging van de Rgb heeft betrekking op de specifieke biociden voor de bestrijding van ratten en muizen, de zogenoemde rodenticiden. Met deze brief voldoe ik aan uw verzoek. Hieronder worden de belangrijkste conclusies van de HUF-toets benoemd. Voor een nadere toelichting verwijs ik u naar de bijgevoegde bijlage.

Algemene opmerking

In de afgelopen maanden is er regelmatig ambtelijke afstemming geweest tussen uw medewerkers en de Inspectie Leefomgeving en Transport (hierna ILT) over de wijziging van de regeling. Ik stel de tijd en inzet van de collega's van uw directie zeer op prijs en blijf graag met u in gesprek tijdens het vervolg van dit proces.

Handhaafbaarheid

De ILT beoordeelt de wijziging van de Rgb op onderdelen als niet handhaafbaar. De borging van het toepassen van rodenticiden, die voorheen onder het certificaat viel, komt niet goed terug in de voorgestelde wijziging. De betekenis en gevolgen van de oordelen van de onafhankelijke deskundige zijn niet duidelijk.

Uitvoerbaarheid

De ILT beoordeelt de wijziging van de Rgb als uitvoerbaar. De regeling neemt bestaande voorschriften uit de toelatingen van aangewezen rodenticiden over. De ILT vraagt geen aanvullende middelen voor het uitvoeren van deze taak.

Fraudebestendigheid

De regelgeving wordt gezien als gedeeltelijk fraudebestendig. De ILT ziet een risico bij het toezicht op de onafhankelijke deskundigen. Het is nu nog onduidelijk op basis van welke wettelijke grondslag de regels voor onafhankelijke deskundigen gelden.

Tot slot

Ik verzoek u op de inhoudelijke punten van deze HUF-toets te reageren. Ik ontvang graag de definitieve tekst van de regelgeving en de datum van inwerkingtreding. De ILT maakt de HUF-toets binnen twee weken openbaar via haar website.

Met vriendelijke groet,

De Inspecteur-Generaal Leefomgeving en Transport,

**ILT**

Omgeving, dienstverlening en
vergunningen
Bestuursadvies
(Leefomgeving)

Datum

27 april 2026

Ons kenmerk

ILT-2026/19748

CHECKLIST HUF-TOETS

Toetsonderwerpen HUF-toetsen

De onderstaande onderwerpen komen aan de orde bij het uitvoeren van een toets. Om wet- en regelgeving te kunnen handhaven is een aantal zaken essentieel:

- er moet een toezichthouder zijn aangesteld;
- er moeten heldere en eenduidige normen zijn;
- het moet duidelijk zijn tot wie deze normen zijn gericht;
- de toezichthouder moet over een adequaat handhavingsinstrumentarium (bestuursrechtelijk en/of strafrechtelijk) beschikken.

Dit toetskader is voor het onderdeel Uitvoerbaarheid gebaseerd op [SCOPAFIJTH](#) (Security, Communicatie, Organisatie, Personeel, Administratieve organisatie, Financiën, Informatievoorziening, Juridisch, Technologie en Huisvesting)

Informatie

Onderhavige regelgeving	Regeling gewasbeschermingsmiddelen en biociden
Beoordelaar(s)	
Deadline	27 april 2026
Extra info	
Korte samenvatting regelgeving	Wijziging van de Regeling gewasbeschermingsmiddelen en biociden in verband met de invoering van regels voor het gebruik van rodenticiden volgens IPM-stappen, die eerder alleen in toelatingsvoorschriften stonden
Verantwoordelijk afdelingshoofd	
Is er voor de HUF toets contact geweest met beleid over de inhoud van deze regelgeving?	Ja voorafgaand aan deze tekst is vanuit ILT betrokken geweest. De regels zijn in het Centraal College van Deskundigen van KPMB besproken.

1 Handhaafbaarheid

Het aspect handhaafbaarheid richt zich op de vraag of de wetgeving voldoende handvatten biedt om te kunnen handhaven op de normen die in de wetgeving zijn opgenomen. Dit aspect wordt vanuit drie invalshoeken beoordeeld: de wetgeving zelf, de naleving door de Normadressaat en de handhaving door de toezichthouder(s) en opsporingsambtenaren. Deze laatste zijn de AOA's van de Bijzondere Opsporingsdiensten (zoals de ILT-IOD) en de BOA's van ILT Inspectie.

1.1 Wetgeving

1. Is de regeling duidelijk en specifiek geformuleerd?	Nee, er wordt een uitspraak van een extern onafhankelijke deskundige geëist, maar niet dat het oordeel positief moet zijn. Het is niet duidelijk of de "extern onafhankelijke deskundige" onder toezicht staat van inspectiediensten, terwijl er wettelijke eisen staan over hoe deze functioneert.
--	---

	Het is onduidelijk of de "extern onafhankelijke deskundige" een meerwaarde heeft voor het toezicht. Mogelijk kan er een meldplicht komen van de deskundige op het moment dat een plaagdierbestrijder zich niet aan de regeling houdt. Daarnaast is de grondslag voor het stellen van regels aan de externe onafhankelijke deskundige, alsmede de grondslag voor het in leven roepen van een dergelijke deskundige, onduidelijk. Dit kan niet onder artikel 78 van de Wet gewasbeschermingsmiddelen en biociden (Wgb) vallen, omdat die louter het gebruik van biocide regelt. Het regelen van een dergelijke deskundige, lijkt niet onder gebruik van een biocide te vallen.
2. Zijn de begripsomschrijvingen duidelijk en specifiek geformuleerd en in overeenstemming met begripsomschrijvingen in gerelateerde regelgeving?	Het begrip "drempelwaarde" is niet eenduidig, maar op twee manieren gedefinieerd.
3. Zijn de normen waar het in de regeling om gaat duidelijk?	Nee, onduidelijk is wat de betekenis is van de controle door de extern onafhankelijke deskundige. Daarnaast is de verhouding tussen het Handboek IPM Knaagdierbeheersing (HIK) en deze regeling onduidelijk. In de voorgeschreven artikelen staat het HIK niet genoemd, wel in de toelichting. Tevens is onduidelijk hoe de overgang is geregeld tussen voorschriften in de toelating en voorschriften in de regeling.
4. Zijn de verantwoordelijkheden en bevoegdheden duidelijk vastgelegd?	Ja
5. Is strafbaarstelling (via bestuursrecht of strafrecht) in regelgeving vastgelegd?	Een verbodsbepaling op het niet juist toepassen ontbreekt. Zowel in art 78 lid 1 Wgb en in art 28 Besluit gewasbeschermingsmiddelen en biociden (Bgb). Onduidelijk is of en welke handhaving mogelijk is ten aanzien van het werk van een onafhankelijke deskundige en onduidelijk is of een toezichthouder bevoegd is om te handhaven tegen een onafhankelijke deskundige die zich niet aan de bijlage houdt. Daarnaast is onduidelijk of en welke gevolgen het heeft voor de gebruiker van biocide als hij zich niet houdt aan de adviezen door de onafhankelijke deskundige (of dit

ILT
Omgeving, dienstverlening en vergunningen
Bestuursadvies
(Leefomgeving)

Datum
27 april 2026

Ons kenmerk
ILT-2026/19748

	niet laat uitvoeren). Dat lijkt ook niet te zijn ingeregeld als een overtreding.
6. Is strafbaarstelling in de regeling zelf opgenomen of is er een koppeling gelegd tussen de nieuwe wetgeving met strafbaarstelling in artikel 1 of 1a van de Wet op de Economische Delicten(WED)?	Strafbaarstelling is niet in de regeling zelf opgenomen en artikel 78 lid 1 Wgb staat niet genoemd in de Wet op de Economische Delicten (WED).
7. Voldoet de strafbaarstelling via de WED aan de toets voor een voorlopige hechtenis-feit ¹ ?	n.v.t.

ILT
Omgeving, dienstverlening en vergunningen
Bestuursadvies
(Leefomgeving)

Datum
27 april 2026

Ons kenmerk
ILT-2026/19748

1.2 Naleving door Normadressaat

1. Is duidelijk tot wie (rechtspersoon/natuurlijk persoon) de norm is gericht? (Normadressaat) Is de doelgroep duidelijk afgebakend?	Ja
2. Is de norm uitvoerbaar (haalbaar/realistisch) voor de Normadressaat?	Ja
3. Is duidelijk hoe de norm moet worden nageleefd?	Ja
4. Is overschrijding van de norm eenvoudig en eenduidig door de Normadressaat vast te stellen?	Ja
5. Zijn de lasten voor de Normadressaat duidelijk?	Ja
6. Zijn er ontwikkelingsmogelijkheden voor de naleving van de norm?	Men kan bij het starten met een bedrijf een jaar lang bestrijden met rodenticiden voordat er een oordeel van een deskundige moet zijn.
7. Biedt de eventueel opgenomen zorgplicht voldoende duidelijkheid als 'vangnet' artikel?	Ja

1.3 Handhaving door de toezichthouder

1. Is duidelijk welke organisaties de ontwerp-regelgeving zullen uitvoeren/handhaven?	Ja, alleen kunnen de Nederlandse Arbeidsinspectie (NLA), de Waterschappen, Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (IGJ) en Staatstoezicht op de Mijnen (SodM) niet handhaven op de Wgb als het toepassen van biociden een gevaar voor werknemers oplevert. Deze organisaties zijn wel aangewezen als toezichthouder.
2. Is de norm uitvoerbaar/handhaafbaar?	Nee, onduidelijk is wat toezichthouders moeten met het oordeel van een externe deskundige.
3. Is overschrijding van de norm eenvoudig en eenduidig door de toezichthouder(s) vast te stellen?	Ja
4. Is duidelijk hoe de handhaving van de norm moet plaatsvinden? Beschikt de	Ja, maar de verbodsbepaling ontbreekt. In de Regeling is

¹ Dit is misdrijf waarop meer dan vier jaar gevangenisstraf staat en waarvoor voorlopige hechtenis is toestaan.

toezichthouder over een toereikend instrumentarium (binnen het Interventiekader) om te kunnen handhaven?	daarnaast één boetebepaling opgenomen voor het niet naleven van de eisen die aan het gebruik van biocide worden gesteld. Evenwel bevat de bijlage allerlei normen, waarvan het niet naleven een verschillende ernst en verwijtbaarheid zal kennen (vgl art. 5:46, tweede en derde lid, Awb). Hierin wordt niet gedifferentieerd, waardoor de kans bestaat dat de regeling in strijd is met artikel 5:46, derde lid, Awb. (vgl. WAV-rechtspraak en Alcoholwet-rechtspraak).
5a. Over welke persoonsgegevens moet de ILT kunnen beschikken en moet de ILT vastleggen? 5b. Voorziet de wetgeving in de bevoegdheid deze gegevens uit te wisselen en/of vast te leggen? Denk bijvoorbeeld aan de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG)	Initialen, achternaam en geboortedatum voor het controleren van een geldig bewijs van vakbekwaamheid. Vanuit de AVG is het verwerken ervan rechtmatig als het nodig is voor toezicht.
6. Is de ingangsdatum van de regeling zodanig vastgesteld dat de voorbereidingstijd voor handhavende organisaties voldoende is?	Ja

ILT
Omgeving, dienstverlening en vergunningen
Bestuursadvies
(Leefomgeving)

Datum
27 april 2026

Ons kenmerk
ILT-2026/19748

Conclusie handhaafbaarheid: Samenvattend	De ILT ziet verbeterpunten wat betreft de handhaafbaarheid van de regeling. De borging van het toepassen van rodenticiden, die voorheen onder het certificaat viel, komt niet goed terug in de voorgestelde wijziging. De betekenis en gevolgen van de oordelen van de onafhankelijke deskundige zijn niet duidelijk. In de wijziging komt niet helder naar voren dat de werkzaamheden die worden verricht goedgekeurd of positief beoordeeld moeten zijn. Het is niet mogelijk voor de toezichthouder om een deskundige aan te spreken op een goed of slecht oordeel.
--	---

2 Uitvoerbaarheid

De uitvoerbaarheid van beleid of van wet- en regelgeving behelst de vraag of het *toezicht* praktisch uitvoerbaar is. Dit betekent dat de ILT duidelijk en concreet moet hebben op welke wijze de ILT invulling kan geven aan die nieuwe of gewijzigde taak. N.B. Hier wordt dus niet bedoeld op de uitvoerbaarheid door de Normadressaat; deze wordt beoordeeld onder 1.2.2.

1. Vindt er met de Normadressaat toereikende communicatie plaats over de nieuwe wet- en regelgeving ? Moet de ILT aanvullende communicatie inzetten om de Normadressaat te bereiken over de handhaving van de wet- en regelgeving ?	Vooralsnog is niets gecommuniceerd over de inhoudelijke wijziging m.b.t. de onafhankelijke deskundige. De ILT verwacht dat IenW over de wijziging met betrokkenen communiceert.
2. Leidt de nieuwe wet- en regelgeving tot veranderingen in de organisatorische inrichting van de ILT ? Denk hierbij niet alleen aan het 'harkje', maar ook aan verantwoordelijkheden en bevoegdheden, takenpakket en bemensing van afdelingen en programma's, zowel van vergunningverlening, toezicht en opsporing.	Nee, IPM gaat vanuit toelatingsvoorschriften naar de Rgb.
3. Heeft de nieuwe wet- en regelgeving gevolgen voor de personele bezetting, zowel in kwantitatief en kwalitatief opzicht ? Welke kennis en vaardigheden zijn benodigd en hoe moet hierin worden voorzien (werving nieuwe medewerkers, opleiden bestaande medewerkers, verplaatsing bestaande medewerkers)? Moeten er tijdelijk medewerkers worden ingehuurd om aanloopproblemen te ondervangen?	Nee
4. Heeft de nieuwe wet- en regelgeving gevolgen voor de procesinrichting binnen de ILT? Passen de nieuwe taken binnen de bestaande uniforme kaders of moeten deze worden aangepast/uitgebreid? Moeten er aanvullende werkinstructies worden opgesteld ? Moeten bestaande kwaliteitsmanagementsystemen worden aangepast?	Nee
5. De extra financiële lasten voor de ILT als gevolg van nieuwe taken moeten worden gedekt door tariefstelling derden (in geval van nieuwe taken op het gebied van vergunningverlening) en/of een hogere agentschapsbijdrage (in het geval van toezicht, of in het geval van vergunningverlening waar de tariefopbrengst niet dekkend zal zijn (art. 24 Hoofdstuk XII Rijksbegroting). De investeringen die de ILT moet doen om de nieuwe taken te kunnen uitvoeren moeten in beeld zijn gebracht. Daarbij moet met name worden gedacht aan:	Nee
5.a Personele kosten (incidenteel/structureel)	n.v.t.

ILT
Omgeving, dienstverlening en vergunningen
Bestuursadvies
(Leefomgeving)

Datum
27 april 2026

Ons kenmerk
ILT-2026/19748

5.b	Kosten van eventuele aanvullende bedrijfsmiddelen (meetapparatuur e.d.) (structureel)	n.v.t.
5.c	Kosten van aanpassingen aan bestaande / investeringen in nieuwe informatiesystemen (incidenteel (ontwikkeling)/structureel (beheer)	n.v.t.
5.d	Kosten van implementatie (bijvoorbeeld communicatie) (incidenteel)	n.v.t.
5.e	Kosten van huisvesting, voor zover niet opgenomen in de vaste FTE-opslag (incidenteel, bijvoorbeeld verhuiskosten of specifieke aanpassingen aan een pand)	n.v.t.
6. Heeft de nieuwe wet- en regelgeving gevolgen voor de informatievoorziening? Denk hierbij aan:		Nee
6.a	Dient er over de uitvoering van de wet- en regelgeving te worden gerapporteerd en kunnen deze rapportages worden verzorgd door de bestaande informatiesystemen?	Nee
6.b	Leiden aanpassingen aan de procesinrichting (zie 4) tot wijzigingen in bestaande informatiesystemen of de ontwikkeling/aanschaf van nieuwe informatiesystemen?	Nee
6.c	Moeten er afspraken over de archivering van gegevens worden gemaakt?	Nee
6.d	Gegevensuitwisseling tussen organisaties:	Is reeds in een samenwerkingsovereenkomst vastgelegd.
i	Als uitvoering en toezicht bij meerdere organisaties is belegd, is dan voorzien in laagdrempelige gegevensuitwisseling tussen deze organisaties?	
ii	Als de Normadressaat gegevens moet leveren aan de uitvoeringsorganisatie of de handhavingsorganisatie, is dan voorzien in laagdrempelige gegevensuitwisseling?	
iii	Is duidelijk welke gegevens moeten worden uitgewisseld?	
iv	Zijn deze gegevens eenduidig gedefinieerd?	
v	Is duidelijk op welke wijze de gegevens moeten worden uitgewisseld?	

ILT
Omgeving, dienstverlening en vergunningen
Bestuursadvies
(Leefomgeving)

Datum
27 april 2026

Ons kenmerk
ILT-2026/19748

	vi	Voorziet de wetgeving in de bevoegdheid deze gegevens uit te wisselen en vast te leggen? Denk bijvoorbeeld aan de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG)	
7. Zijn de gevolgen van de nieuwe wet- en regelgeving voor de organisatiestructuur voldoende wettelijk verankerd in het Mandaatbesluit , mandaatregisters e.d. en zijn deze zaken tijdig met de Ondernemingsraad besproken?			n.v.t.
8. Zijn er aanvullende technische hulpmiddelen nodig om de nieuwe wet- en regelgeving te kunnen uitvoeren/handhaven? Denk hierbij aan meetapparatuur, beschermingsmiddelen, specifieke werkplek- en communicatieapparatuur, transportmiddelen.			Nee
9. Wat zijn de gevolgen van de nieuwe wet- en regelgeving voor de huisvesting van de ILT? Voldoen de bestaande locaties of zijn er uitbreidingen/verhuizingen nodig? Dienen er specifieke aanpassingen aan een gebouw te worden gemaakt om de nieuwe taken te kunnen uitvoeren?			Geen
10. Zijn er specifieke eisen op het gebied van beveiliging en cybersecurity die voortvloeien uit de nieuwe taken? Denk hierbij aan de reeds genoemde aanpassingen aan gebouwen maar ook aan aanvullende eisen op het gebied van autorisaties voor en versleuteling van informatiesystemen?			Nee
11. Leidt de nieuwe wet- en regelgeving tot specifieke aandachtspunten op het gebied van integriteit?			Nee
12. Kan het toezicht effectiever worden met a) een andere interventiestrategie? b) of als vergunningverlening sterker kan worden ingezet als instrument voor gedragsverandering?			Nee
13. Zijn er eventuele andere aandachtspunten uit bijvoorbeeld het kabinetsbeleid, het Meerjarenplan ILT of de IBRA die door de nieuwe wet- en regelgeving worden geraakt? Denk ook aan gevolgen voor de gezondheid, kans op ongelukken (fysieke schade) of economische en financiële gevolgen voor derden, waaronder voor burgers			Nee

ILT
Omgeving, dienstverlening en vergunningen
Bestuursadvies
(Leefomgeving)

Datum
27 april 2026

Ons kenmerk
ILT-2026/19748

(niet zijde de normadressaat) en/of effecten op de leefomgeving/het milieu.	
14. Is er rekening gehouden met het eventuele inzet van strafrechtelijke instrumenten en de gegevensdeling tussen toezicht en opsporing?	Geen wijziging
Conclusie uitvoerbaarheid: Samenvattend, hoeveel extra fte en andere financiële middelen heeft de ILT nodig om het toezicht uit te kunnen voeren?	De ILT ziet de voorgestelde wijziging als uitvoerbaar. Voor de uitvoerbaarheid veranderen weinig concrete zaken.

ILT
Omgeving, dienstverlening en vergunningen
Bestuursadvies
(Leefomgeving)

Datum
27 april 2026

Ons kenmerk
ILT-2026/19748

3. Fraudebestendigheid

Dit richt zich op de vraag of de regelgeving bestand is tegen fraude. En voor zover dat niet het geval is, of hier maatregelen voor zijn getroffen.

1. Zijn er partijen die (direct of indirect) gegevens verstrekken aan de overheid voor het nemen van een besluit, en die een financieel en/of economisch belang hebben bij het frauderen hiermee (denk ook aan intermediairs en onderlinge beïnvloeding door de partijen)? Zo ja, welke partijen?	Ja de nieuwe term: onafhankelijke deskundigen
2. Zijn in de regeling maatregelen opgenomen om de fraude te voorkomen/bestrijden? Denk aan het instellen van meldpunten, het verplicht aanleveren van bewijsstukken, zoals certificaten, accountantsverklaringen, diploma's.	Ja
3.a Zijn voldoende effectieve sancties benoemd in de regeling of toelichting voor alle betrokken partijen (inclusief intermediairs en certificerende instellingen)? 3b. Zijn intermediairs en/of certificerende instellingen ook normadressaat in de regelgeving of hebben zij alleen een afgeleide verantwoordelijkheid voor naleving?	Nee, het is onduidelijk of de ILT kan optreden tegen slecht functionerende onafhankelijke deskundigen. De vraag is tevens of de boetecatalogus voorziet in voldoende differentie (vgl art. 5:46, derde lid, Awb.)
4. Is duidelijk welke maatregelen door de uitvoeringsorganisatie kunnen worden genomen om fraude zoveel mogelijk tegen te gaan (zoals controle van certificaten, administratief (keten-) toezicht, toepassing Wet BIBOB, raadpleging openbare registers voor controle van derdengegevens, intrekken of schorsing van certificering of vergunning?	Ja
5. Is duidelijk welke spelers in toezicht en opsporing een handhavende rol hebben in de	Ja, alleen de Nederlandse Voedsel en Warenautoriteit (NVWA) en de ILT kunnen handhaven. Gegevensdeling is

(internationale) keten en is er in de gegevensdeling voorzien om fraude en criminaliteit te bestrijden?	opgenomen in een samenwerkingsovereenkomst.
6. Is de betrouwbaarheid van de aan te leveren gegevens en bronnen voldoende om de naleving te borgen?	Wie de onafhankelijke deskundigen zullen worden is niet duidelijk. Het plan is dat de certificerende instellingen, die nu voor IPM-bestrijding certificeren, deskundigen zullen zijn.
Conclusie fraudebestendigheid: Samenvattend	Er is niets geregeld omtrent het houden van toezicht op de onafhankelijke deskundige. Dat zorgt voor een grote kans op fraude, omdat deze niet kunnen worden aangesproken op gedrag of onwenselijk functioneren. Daarnaast is niet duidelijk op basis van welke wettelijke grondslag deze regels voor onafhankelijke deskundige gelden.

ILT
Omgeving, dienstverlening en vergunningen
Bestuursadvies
(Leefomgeving)

Datum
27 april 2026

Ons kenmerk
ILT-2026/19748