Inspectie Leefomgeving en Transport
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

> Retouradres Postbus 16191 2500 BD Den Haag

Gedeputeerde Staten van Limburg
p/a RUD Zuid-Limburg
Postbus 5700
6202 MA Maastricht

ILT
Publieke instellingen
Bedrijven

Utrecht
Postbus 16191
2500 BD Den Haag
www.ilent.nl

Contactpersoon
Meld- en Informatiecentrum
T 088 489 00 00

Datum 17 februari 2021
Betreft Advies omgevingsvergunning CSP/Olefins 3

Ons kenmerk
492169

Uw kenmerk
2020-207665

Bijlage
ILT beoordeling aanvraag CSP/Olefins 3

Geacht college,

Op 22 december 2020 heeft de ILT van de RUD Zuid-Limburg namens de Gedeputeerde Staten van Limburg, ter advisering een aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen voor de locatie CSP/SABIC Limburg B.V., deelinrichting Olefins 3, Urmonderbaan 22, 6167 RD Geleen. Het betreft het project "revisievergunning" met zaaknummer 2020-207665.

Volledigheid aanvraag
Na beoordeling van de voor ILT relevante aspecten heb ik opmerkingen en aandachtspunten met betrekking tot de aanvraag. In de bijlage zijn deze punten verwoord.

Ik adviseer het bevoegd gezag om op deze punten nadere informatie te vragen en de aandachtspunten in overweging te nemen, alvorens een ontwerpbesluit te nemen ten aanzien van de aanvraag.

In verband met de huidige bijzondere omstandigheden rondom het COVID-19 (corona-virus) en de richtlijnen die hieromtrent zijn gegeven, is het niet altijd mogelijk om op een kantoor te werken. Ingevolge de Algemene wet bestuursrecht is ervoor gekozen om deze brief per e-mail met lees/ontvangstbevestiging aan u kenbaar te maken. Ik vraag hiervoor uw begrip.

Hoogachtend,

DE INSPECTEUR-GENERAAL LEEFOMGEVING EN TRANSPORT,
namens deze,
DE INSPECTEUR ILT/TEAM BEDRIJVEN,

ILT-Beoordeling Chemelot Olefins 3
OLO: 5695745.
Zaaknummer: 2020-207665
Holmes: 492169
Datum: februari 2021

Onderwerp + (evt subonderwerp): Emissies				
Nr	Omschrijving van de norm/BBT	Waarneming	Bevinding	Classificatie
1.1	AB artikel 2.3/2.4 ZZS	In paragraaf 3.4.1 van de aanvraag is aanpak voor de minimalisatie van Zeer Zorgwekkende Stoffen (ZZS) beschreven. Daarbij wordt verwezen naar bijlage 17 Roadmap ZZS. Dit is een algemeen plan voor ZZS. Hierin zijn geen zaken als stofnamen, concrete emissiepunten, vrachten, emissieconcentraties, toetsing aan MTR opgenomen	In de aanvraag Chemelot Olefins3 is weinig concreets te vinden over ZZS. Het ontbreekt aan emissiegegevens per emissiepunt. Er is ook geen toetsing aan het MTR (immissies) uitgevoerd/toegevoegd (behalve benzeen en butadieen). Geadviseerd wordt om nadere informatie aan de aanvraag te laten voegen tav de stofnamen en eigenschappen, emissies van ZZS per bron, de toetsing aan het MTR per component en welke maatregelen voor Olefins3 genomen worden en wat deze gaan opleveren aan vermeden emissies en effect op de verspreiding.	Tekortkoming
1.2	AB artikel 2.3/2.4 ZZS	Met de brief van 19 januari 2021 heeft GS Limburg onder een aantal voorwaarden ingestemd met het op 29 december 2020 ingediende minimalisatieplan ZZS. Bijlage 17 is alleen een samenvatting van het plan opgenomen. GS noemt in hun goedkeuringsbrief getallen voor vermeden emissies ZZS. Concrete componenten worden daarin niet vermeld.	Voor een goede beoordeling moet de aanvraag ook het door SABIC op 29 december 2020 ingediende minimalisatieplan en de cijfers per ZSS per bron van de Olefins3 bevatten.	Verbeterpunt
1.3	AB artikel 2.3/2.4 ZZS	In paragraaf 3.9.2.9 is emissiepunt 13 met ZZS emissies beschreven en aangegeven dat dit punt niet in aanmerking komt voor het plan van aanpak minimalisatie ZZS. Een gedetailleerde onderbouwing ontbreekt daarbij.	Een toelichting op het ontbreken van een ZZS aanpak bij emissiepunt 13 ontbreekt. Voldoen aan een grenswaarde of onderschrijding van een grensmassastroom is geen vrijstelling van de minimalisatieplicht. Emissies van zeer zorgwekkende stoffen naar de lucht dienen	Tekortkoming

Onderwerp + (evt subonderwerp): Emissies				
Nr	Omschrijving van de norm/BBT	Waarneming	Bevinding	Classificatie
			zoveel mogelijk voorkomen dan wel, indien dat niet mogelijk is, tot een minimum beperkt worden. De aanvrager moet beschrijven welke mogelijkheden ter voorkoming of beperking onderzocht of mogelijk zijn.	

Onderwerp + (evt subonderwerp): Luchtkwaliteit				
Nr	Omschrijving van de norm/BBT	Waarneming	Bevinding	Classificatie
2.1	AB; artikel 2.4 AR; artikel 2.17-2.19	Uit de figuur in bijlage 6 is niet op te maken hoe hoog de jaargemiddelde benzeenconcentratie op de terreingrens is.	Uit de aanvraag is niet precies op te maken hoe hoog de jaargemiddelde concentratie benzeen op de terreingrens is. In ieder geval hoger dan de waarde van de gele contour van de jaargemiddelde concentratie benzeen van 2 µg/m^3.	Verbeterpunt
2.2	Idem	In de aanvraag is aangegeven dat voor benzeen op de terreingrens de MTR-waarde van 5 µg/m^3 niet overschreden wordt. Toetsing aan de VR-waarde voor benzeen (1 µg/m^3) heeft niet plaatsgevonden. De hoogste waarde voor butadieen op de terreingrens is (volgens bijlage 6) 1 µg/m^3 butadieen. Voor butadieen is de MTR waarde 3 µg/m^3. Toetsing aan de VR-waarde voor butadieen (0,03 µg/m^3) heeft niet plaatsgevonden.	Aangegeven is dat het maximaal toelaatbaar risiconiveau (MTR) niet wordt overschreden. Het MTR is de concentratie van een stof in het milieu waar beneden geen negatief effect is te verwachten. Het Verwaarloosbaar Risico (VR) geeft het niveau aan waarbij we spreken van duurzame milieukwaliteit op lange termijn. Beneden het VR wordt er van uitgegaan dat stoffen ook in combinatie met elkaar geen, of verwaarloosbare, schade geven. Voor (p)ZZS emissies dient naar een niveau in de leefomgeving onder het VR te worden gestreefd. Een toets aan het VR op de terreingrens dient voor benzeen en	Verbeterpunt

Onderwerp + (evt subonderwerp): Luchtkwaliteit				
Nr	Omschrijving van de norm/BBT	Waarneming	Bevinding	Classificatie
			butadieen te worden opgenomen. De aanvraag dient aangevuld te worden met verspreidingsberekeningen voor alle (p)ZZS, met een toets aan zowel het MTR als het VR.	
2.3	idem	De roadmap ZZS is kort genoemd in de aanvraag en maakt als bijlage onderdeel uit van deze aanvraag. In het plan van aanpak staan voor Sabic een zevental maatregelen waarover een besluit zal genomen worden voor de uitvoering in de komende 5 jaar (2021-2025). Bij dit besluit worden afwegingen gemaakt ten aanzien van de technische uitvoerbaarheid, effectiviteit van de maatregel, crossmedia effecten en kosteneffectiviteit. Inzicht in de concrete planning van de ZZS maatregelen voor de deelinrichting Olefins 3, de reductie van de benzeen- en butadieen-emissie en het verwachte effect op de benzeen- en butadieen-verspreiding is in de aanvraag niet gegeven.	Het verwaarloosbaar risico (VR) voor benzeen is 1 µg/m^3 en voor butadieen 0,03 µg/m^3. Op de terreingrens is de jaargemiddelde concentratie benzeen en butadieen ruim hoger dan het VR. Een concreet verbeterplan met planning voor het reduceren van de benzeen en butadieen emissie en de effecten daarvan op de benzeen en butadieen verspreiding ontbreekt in de aanvraag. Het is daardoor niet bekend hoeveel en wanneer de benzeen en butadieen verspreiding daalt, of onder de VR-waarde op de terreingrens komt.	Tekortkoming

Onderwerp + (evt subonderwerp): Externe veiligheid				
Nr	Omschrijving van de norm/BBT	Waarneming	Bevinding	Classificatie
3.1	Brzo 2015	In paragraaf 3.13.4.1 zijn voor de Olefins 3 de gebruikte grondstoffen en hulpstoffen opgenomen welke onder het Brzo 2015 vallen. Voor geen van de stoffen is de Brzo/gevaarsclassificatie aangegeven.	Voor alle stoffen is in paragraaf 3.13.4.1 de Brzo-categorie niet opgenomen en kan niet getoetst worden aan het Brzo 2015.	Verbeterpunt
3.2	Bevi/Revi/QRA/HRB	Het actuele risico QRA 2020 is berekend met computermodel Safeti NL versie 6.54, de aangevraagde situatie is berekend met Safeti NL versie 8.3.	Het gebruikte Safeti computer model voor de aangevraagde situatie komt overeen met de eisen uit het Bevi.	Akkoord
3.3	Idem	Voor de berekening van het PR en GR is gebruik gemaakt van de rekenmethodiek Bevi: Safeti-NL versie 8.3 en de Handleiding Risicoberekeningen Bevi 4.2.	De voorgeschreven Handleiding is gebruikt.	Akkoord

Onderwerp + (evt subonderwerp): Externe veiligheid				
Nr	Omschrijving van de norm/BBT	Waarneming	Bevinding	Classificatie
3.4	Idem/PR	Uit figuur 2, 3 en 4 van de QRA blijkt dat bij bedrijventerrein Krawinkel in de PR-contour $1*10^{-6}$/jaar nieuwe beperkt kwetsbare objecten liggen voor de aangevraagde situatie t.o.v. de QRA 2020. Uit de details bij het bedrijventerrein Krawinkel, figuur 2, blijkt dat de $1*10^{-6}$/jaar contour daar iets (10-15 meter) toeneemt. Er komen in de $1*10^{-6}$/jaar contour nieuwe beperkt kwetsbare (bedrijfs-) objecten bij t.o.v. de situatie QRA 2020. Ook nabij de A2 Kerensheide en het Klaverblad neemt de PR $1*10^{-6}$/jaar contour iets toe. Binnen deze contour zijn geen (beperkt) kwetsbare objecten aanwezig.	Voor deze situaties geldt een richtwaarde van 10^{-6} per jaar. In deze situaties mogen zich in beginsel geen beperkt kwetsbare objecten bevinden binnen de 10^{-6} contour van de inrichting. De situering van nieuwe beperkt kwetsbare objecten in de beschreven situatie staat in beginsel verlening van de milieuvergunning in de weg Ook dient te worden beoordeeld of alle objecten in de PR contour ook echt beperkt kwetsbaar zijn en niet zijn gewijzigd zijn naar kwetsbaar (zoals b.v. bij een kantoor van >1500 m^2).	Aandachtspunt vergunningverlening
3.5	Idem/GR	Het groepsrisico, weergegeven als FN-curve, neemt sterk af bij de aangevraagde situatie t.o.v. de QRA 2020. De FN-curve ligt tussen ca. 60-500 slachtoffers nog net boven de oriënterende waarden, echter deze oriënterende waarden worden veel minder overschreden dan bij de QRA 2020. Verklaring: de PR-contouren (niet alleen de $1*10^{-6}$/jaar maar ook de $1*10^{-7}$/jaar en $1*10^{-8}$/jaar etc.) nemen op diverse plaatsen (sterk) af. Op een aantal plaatsen nemen de contouren toe (bedrijventerrein Krawinkel, Klaverblad A2/A76 Kerensheide en nabij de A2 Kerensheide). Overall neemt het GR, vanwege de nieuwe dispersiemodellen duidelijk af.	Het groepsrisico neemt dusdanig veel af, dat het GR net boven de oriënterende waarde komt. De vrijkomende (GR) ruimte kan niet gebruikt worden voor andere risicoverhogende activiteiten bij bedrijf of toename van populatie in de omgeving, die het GR weer doen toenemen. De Veiligheidsvisie Chemelot dient hier bij betrokken te worden.	Aandachtspunt voor vergunningverlening Wabo en de ruimtelijke ordening

Onderwerp + (evt subonderwerp): QRA				
Nr	Omschrijving van de norm/BBT	Waarneming	Bevinding	Classificatie
4.1	Bevi/Revi/Handleiding Risicoberekeningen Bevi 4.2 (Hari)	Op pagina 1 in de QRA wordt onder Werkwijze aangegeven dat als referentie om de risico's te vergelijken gebruik wordt gemaakt van de QRA die als bijlage (bijlagen A03_1 QRA, A03_2 Selectieberekeningen, A04_1 Groepsrisico) bij de aanvraag om actualisatie van hoofdstuk 1 van de CSP-vergunning is gevoegd, QRA 2020.	Waarom wordt hier over referentie QRA gesproken? Dit is een aanvraag voor een revisievergunning en de QRA van deze deelinrichting wordt dan zelfstandig beoordeeld.	Aandachtspunt vergunningverlening
4.2	Idem	In H4 wordt op pagina 7 aangegeven dat de boundary (terreingrens) zoveel mogelijk is aangepast op basis van de QRA 2020.	De terreingrens is toch een vast gegeven? Hoezo aangepast?	Vraagpunt
4.3	Idem	In 4.3.1 worden de scenario's voor een destillatiekolom weergegeven. Voor deze apparaten wordt een frequentie van $1.0*10^{-5}$ per jaar voor catastrofaal falen gebruikt (waarbij in 50% v/d gevallen instantaan vrijkomen van de inhoud wordt verondersteld en in de andere 50% komt dezelfde inhoud vrij in een periode van 10 minuten).	Waarom wordt hier 50% instaan vrijkomen gebruikt? Er zijn niet de juiste scenario's voor een destillatiekolom toegepast. Volgens de Hari moet tabel 32 en 33 gebruikt worden. Deze 50% methode geldt voor meerdere situaties in de QRA, zoals voor drukvaten en warmtewisselaars.	Tekortkoming
4.4	Idem	In tabel 9 en 10 staan 'Bijdrage inrichting-delen aan PR op de VR-plaatsen'. In deze tabellen is te zien dat er ook NH_3-opslag aanwezig is.	Hoe is de NH_3-opslag meegenomen in de QRA? In de PSUX-file is ook geen NH_3 als material meegenomen.	Vraagpunt
4.5	Idem	In de QRA zijn niet alle frequenties uitgewerkt, deze zijn maar summier genoemd.	Op basis van de QRA kan niet gecontroleerd worden of alle juiste frequenties zijn gebruikt.	Verbeterpunt
4.6	Idem	Uit de PSUX-file is niet op te maken hoe de destillatiekolommen zijn gemodelleerd.	De modellering van de destillatiekolommen is niet beschreven.	Verbeterpunt

Onderwerp + (evt subonderwerp): PGS 15				
Nr	Omschrijving van de norm/BBT	Waarneming	Bevinding	Classificatie
5.1	PGS 15	Op basis van de tekst in paragraaf 3.8.1 'Opslag van chemicaliën (oliën, additieven, e.d.)', lijkt er een opslag in een gebouw (OLE3) en een buitenopslag te zijn.	De tekst is niet duidelijk in combinatie met bijlage 15. We beschouwen hier apart een opslaggebouw OLE en een buitenopslag-plaats.	Verbeterpunt
5.2	PGS 15 versie 1.0 2016; vs 4.2.1	In bijlage 15 Chemicaliënopslagplaats OLE3 is de opslag van gevaarlijke stoffen beschreven. In de tabel zijn de maximale hoeveelheden per opgeslagen stof aangegeven. Het maximaal totale volume/massa per PGS 15 stofcategorie en het van toepassing zijnde beschermingsniveau (1-4) is niet aangegeven.	Op basis van de aanvraag kan niet beoordeeld worden welke beschermingsniveau (tabel 4.1 PGS 15) van toepassing is, mede door het ontbreken van de totale maximale hoeveelheid gevaarlijke stoffen in gebouw OLE3. Hierdoor kan ook niet opgemaakt worden of opslag OLE3 conform PGS 15 BBT is.	Tekortkoming
5.3	PGS 15	In bijlage 15a van de aanvraag is geen maatvoering/schaalverdeling aangegeven.	Uit bijlage 15a kan niet opgemaakt worden of aan de (per compartiment onderlinge) afstandseisen en WBDBO wordt voldaan.	Verbeterpunt
5.4	PGS 15	In de aanvraag is niet aangegeven of voor chemicaliënopslagplaats OLE3 aan alle van toepassing zijnde eisen van PGS 15 kan worden voldaan.	Geadviseerd wordt een PGS 15 GAP-analyse toe te voegen aan de aanvraag.	Verbeterpunt
5.5	PGS 15	In opslagplaats OLE3 wordt maximaal 24 m^3 Petroflo 20Y24E (brandbaar, K3) opgeslagen buiten de (gele) zone waar infrarode branddetectie is aangebracht.	Het verdient de voorkeur om brandbare stoffen binnen de zone met branddetectie op te slaan, of de branddetectie naar dit deel van de opslag uit te breiden.	Verbeterpunt
5.6	PGS 15	In de aanvraag is aangegeven dat er behalve de centrale chemicaliënopslagplaats binnen de plant nog een opslag is, te weten de opslag voor dimethyldisulfide (DMDS). Deze heeft een oppervlakte van circa 15m^2. De locatie, hoeveelheden, stofclassificatie en van toepassing zijnde PGS 15 eisen zijn niet aangegeven.	Met de gegevens uit de aanvraag kan niet beoordeeld worden welke delen van PGS 15 van toepassing zijn en of aan die eisen wordt voldaan.	Verbeterpunt
5.7	PGS 15	In de aanvraag is aangegeven dat er een buitenopslagplaats is (1200 m^2) die voldoet aan PGS 15. De aard en hoeveelheden van de daar opgeslagen stoffen zijn niet aangegeven of op te maken uit bijlage 15.	De aanvraag dient de aard en maximale hoeveelheden van de op de buitenopslagplaats opgeslagen stoffen aan te geven.	Verbeterpunt