



> Retouradres

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Postbus 20901
2500 EX Den Haag

ILT
Omgeving, Dienstverlening en
Vergunn.
Netwerken leefomgeving en
wonen

Den Haag

Bescherming persoonsgegevens

Datum 5 september 2024
Betreft HUF toets aanpassing drinkwaterregeling

Geachte [REDACTED],

Op 29 juli jl. ontving ik uw verzoek om een handhaafbaarheids-, uitvoerbaarheids- en fraudebestendigheidstoets (HUF-toets) uit te voeren op een aanpassing van Drinkwaterregeling, artikel 5, onderdeel a, sub 1 en 2.

Deze brief gaat in op de resultaten van de uitgevoerde HUF-toets. Voor meer specifieke opmerkingen verwijst ik naar de bijlage bij deze brief (ILT-2024/38950).

Handhaafbaarheid

De aanpassing voor de berekeningswijze van de WACC is als voldoende handhaafbaar beoordeeld vanuit ILT. Echter de ACM voert de daadwerkelijke berekening uit.

Uitvoerbaarheid

De aanpassing is uitvoerbaar en er zijn geen extra fte nodig.

Fraudebestendigheid

De fraudebestendigheid van de aanpassing is beoordeeld als voldoende.

Risico

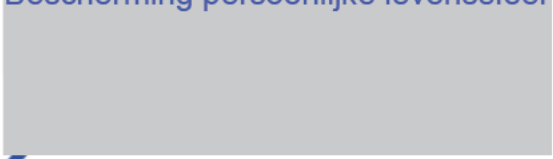
De voorgenomen wijzigingen in de Drinkwaterregeling, artikel 5, onderdeel a, raken niet aan de handhaafbaarheid, uitvoerbaarheid en fraudebestendigheid voor de ILT. Wel vraag ik aandacht voor het risico op de financierbaarheid van de investeringsopgave van drinkwaterbedrijven.

De ILT constateert dat door de voorgenomen wijzigingen, specifiek de wijziging in onderdeel a, sub 2 de berekeningswijze van de WACC niet meer aansluit bij de financieringsstructuur van de drinkwatersector. De WACC wordt hierdoor volatieler (beweegt sterker mee met de markttrent), drinkwaterbedrijven zijn daardoor minder goed in staat om de WACC optimaal te benutten. Dit levert op de langere termijn een risico op voor de financiële gezondheid van de drinkwaterbedrijven en de financierbaarheid van de investeringsopgaven.

De ILT adviseert daarom om de referentieperiode in onderdeel a, sub 2 niet te wijzigen naar 3 jaar. Maar om de bestaande referentieperiode van 10 jaar te handhaven.

Graag verneem ik uw reactie op deze brief evenals de definitieve tekst van de regelgeving.

Bescherming persoonlijke levenssfeer' nsport,



ILT
Omgeving, Dienstverlening en
Vergunn.
Netwerken leefomgeving en
wonen

Datum
5 september 2024



CHECKLIST HUF-TOETS

Toetsonderwerpen HUF-toetsen

De onderstaande onderwerpen komen aan de orde bij het uitvoeren van een toets. Om wet- en regelgeving te kunnen handhaven is een aantal zaken essentieel:

- er moet een toezichthouder zijn aangesteld;
- er moeten heldere en eenduidige normen zijn;
- het moet duidelijk zijn tot wie deze normen zijn gericht;
- de toezichthouder moet over een adequaat handhavingsinstrumentarium beschikken.

Dit toetskader is voor het onderdeel Uitvoerbaarheid gebaseerd op [SCOPAFIJTH](#) (Security, Communicatie, Organisatie, Personeel, Administratieve organisatie, Financiën, Informatievoorziening, Juridisch, Technologie en Huisvesting)

Informatie

Onderhavige regelgeving	Drinkwaterregeling, artikel 5, onderdeel a, sub 1 en 2
Beoordelaar(s)	Bescherming persoonlijke levenssfeer
Deadline	2 september
Extra info	
Korte samenvatting regelgeving	Aanpassing van berekeningswijze WACC (onderdeel risicovrije rente)
Verantwoordelijk afdelingshoofd	Bescherming persoonlijke levenssfeer

1 Handhaafbaarheid

Het aspect handhaafbaarheid richt zich op de vraag of de wetgeving voldoende handvatten biedt om te kunnen handhaven op de normen die in de wetgeving zijn opgenomen. Dit aspect wordt vanuit drie invalshoeken beoordeeld: de wetgeving zelf, de naleving door de [Normadressaat](#) en de handhaving door de toezichthouder(s).

1.1 Wetgeving

1. Is de regeling duidelijk en specifiek geformuleerd?	ja
2. Zijn de begripsomschrijvingen duidelijk en specifiek geformuleerd en in overeenstemming met begripsomschrijvingen in gerelateerde regelgeving?	ja
3. Zijn de normen waar het in de regeling om gaat duidelijk?	ja
4. Zijn de verantwoordelijkheden en bevoegdheden duidelijk vastgelegd?	ja

1.2 Naleving door Normadressaat

1. Is duidelijk tot wie de norm is gericht? (Normadressaat), is de doelgroep duidelijk afgebakend?	n.v.t.
2. Is de norm uitvoerbaar (haalbaar/realistisch) voor de Normadressaat?	n.v.t.
3. Is duidelijk hoe de norm moet worden nageleefd?	n.v.t.

4. Is overschrijding van de norm eenvoudig en eenduidig door de Normadressaat vast te stellen?	n.v.t.
5. Zijn de lasten voor de Normadressaat duidelijk?	n.v.t.
6. Zijn er ontwijkmogelijkheden voor de naleving van de norm?	n.v.t.

1.3 Handhaving door de toezichthouder

1. Is duidelijk welke organisaties de ontwerp-regelgeving zullen uitvoeren/handhaven?	ja
2. Is de norm uitvoerbaar/handhaafbaar?	n.v.t.
3. Is overschrijding van de norm eenvoudig en eenduidig door de toezichthouder(s) vast te stellen ?	n.v.t.
4. Is duidelijk hoe de handhaving van de norm moet plaatsvinden? Beschikt de toezichthouder over een toereikend instrumentarium (binnen het Interventiekader) om te kunnen handhaven?	n.v.t.
5a. Over welke persoonsgegevens moet de ILT kunnen beschikken en moet de ILT vastleggen? 5b. Voorziet de wetgeving in de bevoegdheid deze gegevens uit te wisselen en/of vast te leggen? Denk bijvoorbeeld aan de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG)	n.v.t.
6. Is de ingangsdatum van de regeling zodanig vastgesteld dat de voorbereidingstijd voor handhavende organisaties voldoende is?	n.v.t.

Conclusie handhaafbaarheid: Samenvattend	n.v.t., betreft aanpassing berekeningswijze WACC. ACM voert de daadwerkelijke berekening uit.
--	---

2 Uitvoerbaarheid

De uitvoerbaarheid van beleid of van wet- en regelgeving behelst de vraag of het *toezicht* praktisch uitvoerbaar is. Dit betekent dat de ILT duidelijk en concreet moet hebben op welke wijze de ILT invulling kan geven aan die nieuwe of gewijzigde taak. N.B. Hier wordt dus niet gedoeld op de uitvoerbaarheid door de Normadressaat; deze wordt beoordeeld onder 1.2.2.

1. Vindt er met de Normadressaat toereikende communicatie plaats over de nieuwe wet- en regelgeving ? Moet de ILT aanvullende communicatie inzetten om de Normadressaat te bereiken over de handhaving van de wet- en regelgeving ?	n.v.t.
2. Leidt de nieuwe wet- en regelgeving tot veranderingen in de organisatorische inrichting van de ILT ? Denk hierbij niet alleen aan het 'harkje', maar ook aan verantwoordelijkheden en bevoegdheden, takenpakket en bemensing van afdelingen en programma's.	n.v.t.
3. Heeft de nieuwe wet- en regelgeving gevolgen voor de personele bezetting, zowel in kwantitatief en kwalitatief opzicht ? Welke kennis en vaardigheden zijn benodigd en hoe moet hierin worden voorzien (werving nieuwe medewerkers, opleiden bestaande medewerkers, verplaatsing bestaande medewerkers) ? Moeten er tijdelijk medewerkers worden ingehuurd om aanloopproblemen te ondervangen ?	n.v.t.

4. Heeft de nieuwe wet- en regelgeving gevolgen voor de procesinrichting binnen de ILT ? Passen de nieuwe taken binnen de bestaande uniforme kaders of moeten deze worden aangepast/uitgebreid ? Moeten er aanvullende werkinstructies worden opgesteld ? Moeten bestaande kwaliteitsmanagementsystemen worden aangepast ?		n.v.t.
5. De extra financiële lasten voor de ILT als gevolg van nieuwe taken moeten worden gedekt door tariefstelling derden (in geval van nieuwe taken op het gebied van vergunningverlening) en/of een hogere agentschapsbijdrage (in het geval van toezicht, of in het geval van vergunningverlening waar de tariefopbrengst niet dekkend zal zijn (art. 24 Hoofdstuk XII Rijksbegroting). De investeringen die de ILT moet doen om de nieuwe taken te kunnen uitvoeren moeten in beeld zijn gebracht. Daarbij moet met name worden gedacht aan:		n.v.t.
5.a	Personele kosten (incidenteel/structureel)	n.v.t.
5.b	Kosten van eventuele aanvullende bedrijfsmiddelen (meetapparatuur e.d.) (structureel)	n.v.t.
5.c	Kosten van aanpassingen aan bestaande / investeringen in nieuwe informatiesystemen (incidenteel (ontwikkeling)/structureel (beheer)	n.v.t.
5.d	Kosten van implementatie (bijvoorbeeld communicatie) (incidenteel)	n.v.t.
5.e	Kosten van huisvesting, voor zover niet opgenomen in de vaste FTE-opslag (incidenteel, bijvoorbeeld verhuiskosten of specifieke aanpassingen aan een pand)	n.v.t.
6. Heeft de nieuwe wet- en regelgeving gevolgen voor de informatievoorziening ? Denk hierbij aan:		n.v.t.
6.a	Dient er over de uitvoering van de wet- en regelgeving te worden gerapporteerd en kunnen deze rapportages worden verzorgd door de bestaande informatiesystemen ?	n.v.t.
6.b	Leiden aanpassingen aan de procesinrichting (zie 4) tot wijzigingen in bestaande informatiesystemen of de ontwikkeling/aanschaf van nieuwe informatiesystemen ?	n.v.t.
6.c	Moeten er afspraken over de archivering van gegevens worden gemaakt?	n.v.t.
6.d	Gegevensuitwisseling tussen organisaties:	n.v.t.
i	Als uitvoering en toezicht bij meerdere organisaties is belegd, is dan voorzien in laagdrempelige gegevensuitwisseling tussen deze organisaties?	
ii	Als de Normadressaat gegevens moet leveren aan de uitvoeringsorganisatie of de handavingsorganisatie, is dan voorzien in laagdrempelige gegevensuitwisseling?	
iii	Is duidelijk welke gegevens moeten worden uitgewisseld?	
iv	Zijn deze gegevens eenduidig gedefinieerd?	

	v	Is duidelijk op welke wijze de gegevens moeten worden uitgewisseld?	
	vi	Voorziet de wetgeving in de bevoegdheid deze gegevens uit te wisselen en vast te leggen? Denk bijvoorbeeld aan de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG)	n.v.t.
		7. Zijn de gevolgen van de nieuwe wet- en regelgeving voor de organisatiestructuur voldoende wettelijk verankerd in het Mandaatbesluit , mandaatregisters e.d. en zijn deze zaken tijdig met de Ondernemingsraad besproken ?	n.v.t.
		8. Zijn er aanvullende technische hulpmiddelen nodig om de nieuwe wet- en regelgeving te kunnen uitvoeren/handhaven? Denk hierbij aan meetapparatuur, beschermingsmiddelen, specifieke werkplek- en communicatieapparatuur, transportmiddelen.	n.v.t.
		9. Wat zijn de gevolgen van de nieuwe wet- en regelgeving voor de huisvesting van de ILT ? Voldoen de bestaande locaties of zijn er uitbreidingen/verhuizingen nodig ? Dienen er specifieke aanpassingen aan een gebouw te worden gemaakt om de nieuwe taken te kunnen uitvoeren ?	n.v.t.
		10. Zijn er specifieke eisen op het gebied van beveiliging die voortvloeien uit de nieuwe taken? Denk hierbij aan de reeds genoemde aanpassingen aan gebouwen maar ook aan aanvullende eisen op het gebied van autorisaties voor en versleuteling van informatiesystemen ?	n.v.t.
		11. Leidt de nieuwe wet- en regelgeving tot specifieke aandachtspunten op het gebied van integriteit ?	n.v.t.
		12. Kan het toezicht effectiever worden met a) een andere interventiestrategie? b) of als vergunningverlening sterker kan worden ingezet als instrument voor gedragsverandering?	n.v.t.
		13. Zijn er eventuele andere aandachtspunten uit bijvoorbeeld het kabinetsbeleid, het Meerjarenplan ILT of de IBRA die door de nieuwe wet- en regelgeving worden geraakt ? Denk ook aan gevolgen voor de gezondheid, kans op ongelukken (fysieke schade) of economische en financiële gevolgen voor derden, waaronder voor burgers (niet zijde de normadressaat) en/of effecten op de leefomgeving/het milieu.	n.v.t.

Conclusie uitvoerbaarheid: Samenvattend, hoeveel extra fte en andere financiële middelen heeft de ILT nodig om het toezicht uit te kunnen voeren?	N.v.t
---	--------------

3. Fraudebestendigheid

1. Zijn er partijen die (direct of indirect) gegevens verstrekken aan de overheid voor het nemen van een besluit, en die een financieel en/of economisch belang hebben bij het frauderen hiermee (denk ook aan	n.v.t.
--	--------

intermediairs en onderlinge beïnvloeding door de partijen)? Zo ja, welke partijen?	
2. Zijn in de regeling maatregelen opgenomen om de fraude te voorkomen/bestrijden? Denk aan het instellen van meldpunten, het verplicht aanleveren van bewijsstukken, zoals certificaten, accountantsverklaringen, diploma's.	n.v.t.
3. Zijn voldoende effectieve sancties benoemd in de regeling of toelichting voor alle betrokken partijen (inclusief intermediairs en certificerende instellingen)?	n.v.t.
4. Is duidelijk welke maatregelen door de uitvoeringsorganisatie kunnen worden genomen om fraude zoveel mogelijk tegen te gaan (zoals controle van certificaten, administratief (keten-) toezicht, toepassing Wet BIBOB, raadpleging openbare registers voor controle van derdengegevens)?	n.v.t.
Conclusie fraudebestendigheid: Samenvattend	N.v.t.

Opmerkingen:Anpassing veroorzaakt risico financierbaarheid investeringsopgave drinkwaterbedrijven

De voorgenomen wijzingen in de Drinkwaterregeling, artikel 5, onderdeel a, raken niet aan de handhaafbaarheid, uitvoerbaarheid en fraudebestendigheid.

De ILT constateert wel dat door de voorgenomen wijzigingen, specifiek de wijziging in onderdeel a, sub 2 (verkorten van de referentieperiode bij bepaling risicovrije rente vreemd vermogen naar 3 jaar) de berekeningswijze van de WACC niet meer aansluit bij de financieringsstructuur van de drinkwatersector.

De WACC wordt hierdoor volatieler (beweegt sterker mee met de markttrente), drinkwaterbedrijven zijn daardoor minder goed in staat om de WACC optimaal te benutten. Dit levert op de langere termijn een risico op voor de financiële gezondheid van de drinkwaterbedrijven en de financierbaarheid van de investeringsopgaven.

Het is de ILT niet duidelijk wat de motivatie is om de referentieperiode van 10 jaar naar slechts 3 jaar aan te passen, wetende dat hiermee wordt afgeweken van de financieringsstructuur van de drinkwatersector. Het eventuele korte termijn voordeel van een verhoogde WACC in de periode 2025-2027 weegt namelijk niet op tegen het risico wat hierdoor wordt gecreëerd voor de lange termijn. Deze afweging wordt in de bijgaande stukken niet nader toegelicht.

De ILT adviseert daarom om de referentieperiode in onderdeel a, sub 2 niet te wijzigen naar 3 jaar. Maar om de bestaande referentieperiode van 10 jaar te handhaven.

De ILT sluit hierbij (grotendeels) aan op de zienswijze van de Vewin die zij bij de internetconsultatie heeft toegestuurd (d.d. 25 juli)¹.

Om het bestaande wettelijke kader, inclusief WACC methodiek, structureel (beter) aan te laten sluiten bij de realiteit van de drinkwatersector (gegeven de sterk stijgende investeringsopgaven) is het van belang om, in overleg met alle stakeholders, alle relevante wetsartikelen en (economische) parameters integraal in beschouwing te nemen. De adviezen uit het rapport van de Rebel Groep (2022) vormen hiertoe het vertrekpunt.

¹ https://www.internetconsultatie.nl/wijziging_drinkwaterregeling_2024/reactie/75b85d77-5b83-4b6b-9703-121d082ea49c