



> Retouradres Postbus 16191 2500 BD Den Haag

Directeur-Generaal Water en Bodem

Bescherming persoonlijke levenssfeer

Postbus 20901
2500 EX Den Haag

**Omgeving, Dienstverlening
en Vergunningverlening**

Netwerken leefomgeving en
wonen

Rijnstraat 8
Den Haag
Postbus 16191
2500 BD Den Haag

Datum 5 juli 2024
Betreft HUF-toets AS SIKB 6800 (Controle en keuring tank(opslag))

Onze referentie

ILT-2024/31340

Uw referentie

IENW/BSK-2024/137526

Bijlage(n)

1

Geachte heer, Bescherming persoonlijke levenssfeer

Op 24 mei jl. ontving ik uw verzoek een handhaafbaarheids-, uitvoerbaarheids- en fraudebestendigheidstoets (HUF-toets) uit te voeren op normdocument AS SIKB 6800 (wijzigingsblad): Controle en keuring tank(opslag) installaties. U geeft in uw brief aan dat vijf wijzigingen worden doorgevoerd in de protocollen bij AS SIKB 6800. De achtergronden daarvan zijn opgenomen in het wijzigingsblad.

In deze brief informeer ik u over de resultaten van de uitgevoerde HUF-toets. Voor een aantal meer specifieke opmerkingen verwijs ik naar de bijlage bij deze brief.

Handhaafbaarheid

Mijn inschatting is dat de voorgestelde wijzigingen handhaafbaar zijn. Er kunnen mogelijk wel interpretatieverschillen optreden als gevolg van gehanteerde termen als "voldoende" of "de nodige zorgvuldigheid". Ik geef u in overweging nog eens te kijken naar deze termen die kunnen leiden tot interpretatieverschillen bij normadressant en toezichthouder.

Uitvoerbaarheid

De voorgestelde wijzigingen zijn uitvoerbaar. Er zijn vanuit de ILT geen extra FTE of financiële middelen nodig.

Fraudebestendigheid

De herziening heeft geen invloed op de fraudebestendigheid van wet- en regelgeving. Het normdocument lijkt voldoende fraudebestendig.

Graag verneem ik uw reactie op deze brief evenals de definitieve tekst van de regelgeving.

Met vriendelijke groet,

Plv. INSPECTEUR-GENERAAL LEEFOMGEVING EN TRANSPORT,

Dr. M.C. Wassenaar

BIJLAGE: CHECKLIST HUF-TOETS

Toetsonderwerpen HUF-toetsen

De onderstaande onderwerpen komen aan de orde bij het uitvoeren van een toets. Om wet- en regelgeving te kunnen handhaven is een aantal zaken essentieel:

- er moet een toezichthouder zijn aangesteld;
- er moeten heldere en eenduidige normen zijn;
- het moet duidelijk zijn tot wie deze normen zijn gericht;
- de toezichthouder moet over een adequaat handavingsinstrumentarium beschikken.

Dit toetskader is voor het onderdeel Uitvoerbaarheid gebaseerd op [SCOPAFIJTH](#) (Security, Communicatie, Organisatie, Personeel, Administratieve organisatie, Financiën, Informatievoorziening, Juridisch, Technologie en Huisvesting)

Informatie

Onderhavige regelgeving	AS SIKB 6800
Beoordelaar(s)	
Deadline	26 juni 2024
Extra info	-
Korte samenvatting regelgeving	- AS SIKB 6800 Controle en keuring tank(opslag)installaties behorend bij "Beoordeling en keuring van ondergrondse opslagtanks, leidingen en appendages en daarbij behorende voorzieningen, bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder n van Rbk" - Deze HUF-toets heeft betrekking op wijzigingsblad 2-01 op AS SIKB 6800, versie 2.0 – van 19 februari 2018 (inclusief wijzigingsblad 1-01).
Verantwoordelijk afdelingshoofd	Afdeling Toezicht Milieu, directie Toezicht en Opsporing

1 Handhaafbaarheid

Het aspect handhaafbaarheid richt zich op de vraag of de wetgeving voldoende handvatten biedt om te kunnen handhaven op de normen die in de wetgeving zijn opgenomen. Dit aspect wordt vanuit drie invalshoeken beoordeeld: de wetgeving zelf, de naleving door de [Normadressaat](#) en de handhaving door de toezichthouder(s).

1.1 Wetgeving

1. Is de regeling duidelijk en specifiek geformuleerd?	n.v.t. (wijziging heeft hier geen betrekking op)
2. Zijn de begripsomschrijvingen duidelijk en specifiek geformuleerd en in overeenstemming met begripsomschrijvingen in gerelateerde regelgeving?	n.v.t. (wijziging heeft hier geen betrekking op)
3. Zijn de normen waar het in de regeling om gaat duidelijk?	n.v.t. (wijziging heeft hier geen betrekking op)
4. Zijn de verantwoordelijkheden en bevoegdheden duidelijk vastgelegd?	Verwijzing naar juiste RvA-beleidsregel RvA-BR012 waarmee taken/rollen van betrokken partijen (RvA-SIKB-AC/CCvD)

	BB) bij beheer van dit schema weer in lijn zijn gebracht.
--	---

1.2 Naleving door Normadressaat

1. Is duidelijk tot wie de norm is gericht? (Normadressaat), is de doelgroep duidelijk afgebakend?	Ja
2. Is de norm uitvoerbaar (haalbaar/realistisch) voor de Normadressaat?	Ja
3. Is duidelijk hoe de norm moet worden nageleefd?	Het betreffen overwegend kleine inhoudelijke of tekstuele aanpassingen. Gehanteerde termen zoals "voldoende", "nodige zorgvuldigheid" kan leiden tot interpretatieverschillen bij normadressant en toezichthouder.
4. Is overschrijding van de norm eenvoudig en eenduidig door de Normadressaat vast te stellen?	Zie punt hierboven.
5. Zijn de lasten voor de Normadressaat duidelijk?	Ja (zie ook de tabel "maatschappelijke effecten" in bijlage 1 van meegestuurde document "aankondiging_wijziging_normdocument wijzigingsblad 2-01 op AS SIKB 6800"
6. Zijn er ontwijkingmogelijkheden voor de naleving van de norm?	Nee

1.3 Handhaving door de toezichthouder

1. Is duidelijk welke organisaties de ontwerp-regelgeving zullen uitvoeren/handhaven?	n.v.t. (wijziging heeft hier geen betrekking op)
2. Is de norm uitvoerbaar/handhaafbaar?	Het betreffen overwegend kleine inhoudelijke of tekstuele aanpassingen. Gehanteerde termen zoals "voldoende", "nodige zorgvuldigheid" kan leiden tot interpretatieverschillen bij normadressant en toezichthouder.
3. Is overschrijding van de norm eenvoudig en eenduidig door de toezichthouder(s) vast te stellen ?	Zie punt hierboven.
4. Is duidelijk hoe de handhaving van de norm moet plaatsvinden? Beschikt de toezichthouder over een toereikend instrumentarium (binnen het Interventiekader) om te kunnen handhaven?	Ja
5a. Over welke persoonsgegevens moet de ILT kunnen beschikken en moet de ILT vastleggen? 5b. Voorziet de wetgeving in de bevoegdheid deze gegevens uit te wisselen en/of vast te leggen? Denk bijvoorbeeld aan de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG)	n.v.t. (wijziging heeft hier geen betrekking op)

6. Is de ingangsdatum van de regeling zodanig vastgesteld dat de voorbereidingstijd voor handhavende organisaties voldoende is?	Niet beoordeeld (ik zie in de stukken niet direct terug wanneer de wijziging van kracht wordt)
---	--

Conclusie handhaafbaarheid:	De inschatting is dat de voorgestelde wijzigingen handhaafbaar zijn. Er kunnen mogelijk wat interpretatieverschillen optreden als gevolg van gehanteerde termen.
------------------------------------	--

2 Uitvoerbaarheid

De uitvoerbaarheid van beleid of van wet- en regelgeving behelst de vraag of het *toezicht* praktisch uitvoerbaar is. Dit betekent dat de ILT duidelijk en concreet moet hebben op welke wijze de ILT invulling kan geven aan die nieuwe of gewijzigde taak. N.B. Hier wordt dus niet bedoeld op de uitvoerbaarheid door de Normadressaat; deze wordt beoordeeld onder 1.2.2.

1. Vindt er met de Normadressaat toereikende communicatie plaats over de nieuwe wet- en regelgeving? Moet de ILT aanvullende communicatie inzetten om de Normadressaat te bereiken over de handhaving van de wet- en regelgeving?	Ja (dit blijkt uit meegestuurde documentatie) Aanvullende communicatie vanuit ILT is niet nodig voor deze wijziging.
2. Leidt de nieuwe wet- en regelgeving tot veranderingen in de organisatorische inrichting van de ILT? Denk hierbij niet alleen aan het 'harkje', maar ook aan verantwoordelijkheden en bevoegdheden, takenpakket en bemensing van afdelingen.	Nee / n.v.t.
3. Heeft de nieuwe wet- en regelgeving gevolgen voor de personele bezetting, zowel in kwantitatief en kwalitatief opzicht? Welke kennis en vaardigheden zijn benodigd en hoe moet hierin worden voorzien (werving nieuwe medewerkers, opleiden bestaande medewerkers, verplaatsing bestaande medewerkers)? Moeten er tijdelijk medewerkers worden ingehuurd om aanloopproblemen te ondervangen?	Nee / n.v.t.
4. Heeft de nieuwe wet- en regelgeving gevolgen voor de procesinrichting binnen de ILT? Passen de nieuwe taken binnen de bestaande uniforme kaders of moeten deze worden aangepast/uitgebreid? Moeten er aanvullende werkinstructies worden opgesteld? Moeten bestaande kwaliteitsmanagementsystemen worden aangepast?	Nee / n.v.t.

5. De extra financiële lasten voor de ILT als gevolg van nieuwe taken moeten worden gedekt door tariefstelling derden (in geval van nieuwe taken op het gebied van vergunningverlening) en/of een hogere agentschapsbijdrage (in het geval van toezicht, of in het geval van vergunningverlening waar de tariefopbrengst niet dekkend zal zijn (art. 24 Hoofdstuk XII Rijksbegroting). De investeringen die de ILT moet doen om de nieuwe taken te kunnen uitvoeren moeten in kaart zijn gebracht en er moet een waarborg zijn dat deze lasten voldoende gewaarborgd zijn. Daarbij moet met name worden gedacht aan:	Nee / n.v.t.
5.a Personele kosten (incidenteel/structureel)	Nee / n.v.t.
5.b Kosten van eventuele aanvullende bedrijfsmiddelen (meetapparatuur e.d.) (structureel)	Nee / n.v.t.
5.c Kosten van aanpassingen aan bestaande / investeringen in nieuwe informatiesystemen (incidenteel (ontwikkeling)/structureel (beheer)	Nee / n.v.t.
5.d Kosten van implementatie (bijvoorbeeld communicatie) (incidenteel)	Nee / n.v.t.
5.e Kosten van huisvesting, voor zover niet opgenomen in de vaste FTE-opslag (incidenteel, bijvoorbeeld verhuiskosten of specifieke aanpassingen aan een pand)	Nee / n.v.t.
6. Heeft de nieuwe wet- en regelgeving gevolgen voor de informatievoorziening ?. Denk hierbij aan:	Nee / n.v.t.
6.a Dient er over de uitvoering van de wet- en regelgeving te worden gerapporteerd en kunnen deze rapportages worden verzorgd door de bestaande informatiesystemen ?	Nee / n.v.t.
6.b Leiden aanpassingen aan de procesinrichting (zie 4) tot wijzigingen in bestaande informatiesystemen of de ontwikkeling/aanschaf van nieuwe informatiesystemen ?	Nee / n.v.t.
6.c Moeten er afspraken over de archivering van gegevens worden gemaakt?	Nee / n.v.t.
6.d Gegevensuitwisseling tussen organisaties: i Als uitvoering en toezicht bij meerdere organisaties is belegd, is dan voorzien in laagdrempelige	N.v.t. (bestaande structuur van gegevensuitwisseling wordt niet anders als gevolg van deze wijzigingen)

	gegevensuitwisseling tussen deze organisaties?	
ii	Als de Normadressaat gegevens moet leveren aan de uitvoeringsorganisatie of de handhavingsorganisatie, is dan voorzien in laagdrempelige gegevensuitwisseling?	
iii	Is duidelijk welke gegevens moeten worden uitgewisseld?	
iv	Zijn deze gegevens eenduidig gedefinieerd?	
v	Is duidelijk op welke wijze de gegevens moeten worden uitgewisseld?	
vi	Voorziet de wetgeving in de bevoegdheid deze gegevens uit te wisselen en vast te leggen? Denk bijvoorbeeld aan de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG)	Nee / n.v.t.
	7. Zijn de gevolgen van de nieuwe wet- en regelgeving voor de organisatiestructuur voldoende wettelijk verankerd in het Mandaatbesluit , mandaatregisters e.d. en zijn deze zaken tijdig met de Ondernemingsraad besproken ?	N.v.t.
	8. Zijn er aanvullende technische hulpmiddelen nodig om de nieuwe wet- en regelgeving te kunnen uitvoeren/handhaven? Denk hierbij aan meetapparatuur, beschermingsmiddelen, specifieke werkplek- en communicatieapparatuur, transportmiddelen.	Nee / n.v.t.
	9. Wat zijn de gevolgen van de nieuwe wet- en regelgeving voor de huisvesting van de ILT ? Voldoen de bestaande locaties of zijn er uitbreidingen/verhuizingen nodig ? Dienen er specifieke aanpassingen aan een gebouw te worden gemaakt om de nieuwe taken te kunnen uitvoeren ?	Nee / n.v.t.
	10. Zijn er specifieke eisen op het gebied van beveiliging die voortvloeien uit de nieuwe taken? Denk hierbij aan de reeds genoemde aanpassingen aan gebouwen maar ook aan aanvullende eisen op het gebied van autorisaties voor en versleuteling van informatiesystemen ?	Nee / n.v.t.
	11. Leidt de nieuwe wet- en regelgeving tot specifieke aandachtspunten op het gebied van integriteit ?	Nee / n.v.t.
	12. Zijn er eventuele andere aandachtspunten uit bijvoorbeeld het	Nee / n.v.t.

kabinetsbeleid, het Meerjarenplan ILT of de IBRA die door de nieuwe wet- en regelgeving worden geraakt? Denk bijvoorbeeld aan gevolgen voor de gezondheid, kans op ongelukken (fysieke schade) of economische en financiële gevolgen voor derden, waaronder voor burgers (niet zijde de normadressaat) en/of effecten op de leefomgeving/het milieu.	
--	--

Conclusie uitvoerbaarheid:	De voorgestelde wijzigingen zijn uitvoerbaar. Er zijn vanuit de ILT geen extra FTE of financiële middelen nodig.
-----------------------------------	--

3. Fraudebestendigheid

1. Zijn er partijen die (direct of indirect) gegevens verstrekken aan de overheid voor het nemen van een besluit, en die een financieel en/of economisch belang hebben bij het frauderen hiermee (denk ook aan intermediairs en onderlinge beïnvloeding door de partijen)? Zo ja, welke partijen?	n.v.t. (wijziging heeft hier geen betrekking op)
2. Zijn in de regeling maatregelen opgenomen om de fraude te voorkomen/bestrijden? Denk aan het instellen van meldpunten, het verplicht aanleveren van bewijsstukken, zoals certificaten, accountantsverklaringen, diploma's.	n.v.t. (wijziging heeft hier geen betrekking op)
3. Zijn voldoende effectieve sancties benoemd in de regeling of toelichting voor alle betrokken partijen (inclusief intermediairs en certificerende instellingen)?	n.v.t. (wijziging heeft hier geen betrekking op)
4. Is duidelijk welke maatregelen door de uitvoeringsorganisatie kunnen worden genomen om fraude zoveel mogelijk tegen te gaan (zoals controle van certificaten, administratief (keten-) toezicht, toepassing Wet BIBOB, raadpleging openbare registers voor controle van derdengegevens)?	n.v.t. (wijziging heeft hier geen betrekking op)

Conclusie fraudebestendigheid:	Er zijn geen extra aandachtspunten ten aanzien van fraudebestendigheid als gevolg van de voorgestelde wijzigingen.
---------------------------------------	--

**Omgeving, Dienstverlening
en Vergunningverlening**
Netwerken leefomgeving en
wonen

Datum
5 juli 2024

Onze referentie
ILT-2024/31340