



> Retouradres Postbus 16191 2500 BD Den Haag

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
T.a.v. De Directeur Generaal
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

ILT
Omgeving, dienstverlening en
vergunningverlening

Den Haag
Postbus 16191
2500 BD Den Haag

Contactpersoon

[Redacted]

Ons kenmerk
ILT-2025/19946

Uw kenmerk

-

Datum 23 mei 2025
Betreft HUF toets wijziging Regeling bodemkwaliteit 2022 (Rbk 2022) inzake toepassing thermisch gereinigde grond

Geachte heer [Redacted],

Op 15 april 2025 verzocht u mij een handhaafbaarheids-, uitvoerbaarheids- en fraudebestendigheidstoets (hierna HUF-toets) uit te voeren voor de wijziging van de Regeling bodemkwaliteit 2022 (hierna: Rbk 2022) betreffende de toepassing van thermisch gereinigde grond (hierna: TGG). Met deze brief bied ik mijn HUF-toets aan u aan. Hieronder worden de belangrijkste conclusies van de HUF-toets benoemd. Voor een nadere toelichting verwijs ik u naar de bijgevoegde bijlage.

Bij de toepassing van TGG zijn maatschappelijke zorgen ontstaan over mogelijke gezondheidsrisico's en schadelijke effecten voor natuur en milieu, in het bijzonder de kwaliteit van de bodem en het (grond)water. De problemen worden deels veroorzaakt door het tekortschieten van de voorgeschreven toetsing, zoals opgenomen in de Rbk 2022. Deze wijziging zorgt ervoor dat de eisen voor de toetsing van TGG in de Rbk 2022 worden gewijzigd, met als doel TGG veiliger en duurzamer te kunnen toepassen.

Hieronder vindt u de onderbouwing op hoofdlijnen. In de bijlage zijn de aandachtspunten met betrekking tot de technische aanpassingen van de Rbk 2022 artikelsgewijs opgenomen.

Handhaafbaarheid

De ILT beoordeelt de wijziging van de Rbk 2022 inzake de toepassing van TGG als niet-handhaafbaar. In de regeling ontbreekt bijvoorbeeld een definitie van thermisch gereinigde grond en van deelstromen uit thermisch gereinigde grond.

Uit de norm valt nu niet af te leiden dat deze alleen van toepassing is op grootschalige toepassingen van TGG. Ook worden de termen grootschalige toepassingen en grootschalige bodemtoepassingen door elkaar gebruikt. Verder is het onduidelijk of er een uitloogonderzoek vereist is volgens de regeling. Voor verdere aandachtspunten verwijs ik naar de bijlage.

De ILT ziet graag dat deze en de andere opmerkingen uit de bijlage worden aangepast in de wijziging van de Rbk 2022.

Uitvoerbaarheid

de ILT verwacht geen extra capaciteit nodig te hebben voor de wijziging van de Regeling bodemkwaliteit 2022 (Rbk 2022) inzake de toepassing van TGG.

Fraudebestendigheid

Er zijn geen extra aandachtspunten ten aanzien van fraudebestendigheid als gevolg van de voorgestelde wijzigingen. De regelgeving wordt gezien als fraudebestendig.

Ik verzoek u op de inhoudelijke punten van deze HUF-toets te reageren. Ik ontvang graag de definitieve tekst van de regelgeving en de datum van inwerkingtreding.

De ILT maakt de HUF-toets binnen twee weken na verzending van deze brief openbaar middels publicatie op haar website.

Met vriendelijke groet,

De Inspecteur-Generaal Leefomgeving en Transport,



Dhr. dr. M.C. Wassenaar

ILT

Omgeving, dienstverlening en
vergunningverlening
Netwerken transport

Datum

Ons kenmerk
ILT-2025/19946

CHECKLIST HUF-TOETS

ILT
Omgeving, dienstverlening en
vergunningverlening
Netwerken transport

Toetsonderwerpen HUF-toetsen

De onderstaande onderwerpen komen aan de orde bij het uitvoeren van een toets. Om wet- en regelgeving te kunnen handhaven is een aantal zaken essentieel:

- er moet een toezichthouder zijn aangesteld;
- er moeten heldere en eenduidige normen zijn;
- het moet duidelijk zijn tot wie deze normen zijn gericht;
- de toezichthouder moet over een adequaat handhavingsinstrumentarium beschikken.

Datum

Ons kenmerk
ILT-2025/19946

Dit toetskader is voor het onderdeel Uitvoerbaarheid gebaseerd op [SCOPAFIJTH](#) (Security, Communicatie, Organisatie, Personeel, Administratieve organisatie, Financiën, Informatievoorziening, Juridisch, Technologie en Huisvesting)

Informatie

Onderhavige regelgeving	Regeling bodemkwaliteit 2022 (Rbk 2022) betreffende de toepassing van thermisch gereinigde grond (TGG)
Beoordelaar(s)	- Afdeling Milieu, Team Bodem en Bouwstoffen - Juridische zaken, Juridische Advisering Duurzaamheid en Wo
Deadline	
Extra info	Wijziging van de Regeling bodemkwaliteit 2022 in verband met de toetsing aan de maximale emissiewaarde voor het afgeven van een milieuverklaring bodemkwaliteit voor een partij thermisch gereinigde grond
Korte samenvatting regelgeving	Voor de normering van TGG geeft RIVM aan dat het bestaande toetsingskader niet of onvoldoende toereikend is voor beslissingen met betrekking tot een veilige en duurzame toepassing van TGG in of op de bodem, specifiek in grootschalige bodemtoepassingen. De nu voorgestelde wijziging zorgt er voor dat de eisen voor de toetsing van TGG in de Rbk 2022 worden gewijzigd, met als doel TGG veiliger en duurzamer te kunnen toepassen.
Verantwoordelijk afdelingshoofd	Hoofd afdeling Toezicht Milieu

1 Handhaafbaarheid

Het aspect handhaafbaarheid richt zich op de vraag of de wetgeving voldoende handvatten biedt om te kunnen handhaven op de normen die in de wetgeving zijn opgenomen. Dit aspect wordt vanuit drie invalshoeken beoordeeld: de wetgeving zelf, de naleving door de [Normadressaat](#) en de handhaving door de toezichthouder(s).

1.1 Wetgeving

1. Is de regeling duidelijk en specifiek geformuleerd?	Ja
2. Zijn de begripsomschrijvingen duidelijk en specifiek geformuleerd en in overeenstemming met begripsomschrijvingen in gerelateerde regelgeving?	Nee. Er mist een definitie van thermisch gereinigde grond. Ook is niet duidelijk wat onder 'deelstromen uit thermisch gereinigde grond' moet worden verstaan.

3. Zijn de normen waar het in de regeling om gaat duidelijk?	<p>Nee. Er mist een definitie van TGG in de Regeling. Daarnaast valt uit de toelichting af te leiden dat de normen kennelijk alleen gelden t.a.v. grootschalige toepassingen van TGG. Dit valt echter niet af te leiden uit de norm waardoor onduidelijk is voor welke bodemtoepassingen de norm geldt. N.B. de termen grootschalige toepassingen en grootschalige bodemtoepassingen (GBT) worden door elkaar gebruikt. Is er een verschil?</p> <p>-het voldoen aan de kwaliteitseisen voor de specifieke kwaliteit 'emissiearme grond' in tabel 3a is relevant met het oog op het toepassen van grond overeenkomstig paragraaf 4.124 Bal. Want o.g.v. artikel 4.1274 zijn de kwaliteitseisen voor het toepassen van grond en baggerspecie in een grootschalige toepassing mede afhankelijk van het voldoen aan de kwaliteitseis voor de specifieke kwaliteiten 'emissiearme grond'. Die koppeling mist in deze (toelichting van de) wijziging.</p> <p>Er geldt een verplichting voor een uitloogonderzoek voor TGG (dit is ook in de nieuwe BRL'en 7500 en 9335 beschreven). Maar kan TGG die niet aan de MEW voldoet wel generiek worden toegepast? Of wordt dan de uitloging aan de kant geschoven of is TGG die de MEW overschrijd überhaupt niet toepasbaar? Dit blijkt niet uit de aangeleverde wijzigingen, maar zou wel duidelijk moeten zijn.</p>
4. Zijn de verantwoordelijkheden en bevoegdheden duidelijk vastgelegd?	Ja

ILT
Omgeving, dienstverlening en vergunningverlening
Netwerken transport

Datum

Ons kenmerk
ILT-2025/19946

1.2 Naleving door Normadressaat

1. Is duidelijk tot wie de norm is gericht? (Normadressaat) Is de doelgroep duidelijk afgebakend?	Ja
2. Is de norm uitvoerbaar (haalbaar/realistisch) voor de Normadressaat?	Ja, alleen zouden de toepassingsmogelijkheden duidelijker moeten worden verwoord om discussie in de toekomst te voorkomen.
3. Is duidelijk hoe de norm moet worden nageleefd?	Ja
4. Is overschrijding van de norm eenvoudig en eenduidig door de Normadressaat vast te stellen?	Ja
5. Zijn de lasten voor de Normadressaat duidelijk?	ja

6. Zijn er ontwikkelingsmogelijkheden voor de naleving van de norm?	Dat is nooit uit te sluiten.
---------------------------------------------------------------------	------------------------------

ILT
Omgeving, dienstverlening en vergunningverlening
Netwerken transport

1.3 Handhaving door de toezichthouder

1. Is duidelijk welke organisaties de ontwerp-regelgeving zullen uitvoeren/handhaven?	Ja
2. Is de norm uitvoerbaar/handhaafbaar?	
3. Is overschrijding van de norm eenvoudig en eenduidig door de toezichthouder(s) vast te stellen?	Ja
4. Is duidelijk hoe de handhaving van de norm moet plaatsvinden? Beschikt de toezichthouder over een toereikend instrumentarium (binnen het Interventiekader) om te kunnen handhaven?	Ja
5a. Over welke persoonsgegevens moet de ILT kunnen beschikken en moet de ILT vastleggen? 5b. Voorziet de wetgeving in de bevoegdheid deze gegevens uit te wisselen en/of vast te leggen? Denk bijvoorbeeld aan de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG)	-Standaard OTS gegevens en erkenning BRL -Ja
6. Is de ingangsdatum van de regeling zodanig vastgesteld dat de voorbereidingstijd voor handhavende organisaties voldoende is?	Ja

Datum

Ons kenmerk
ILT-2025/19946

Conclusie handhaafbaarheid:	De wijziging van de Rbk 2022 m.b.t. de toepassing van TGG is niet-handhaafbaar. Als de door de ILT gemaakte opmerkingen/ onduidelijkheden worden aangepast, is de wijziging van de Rbk 2022 inzake de toepassing van TGG handhaafbaar.
------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

2 Uitvoerbaarheid

De uitvoerbaarheid van beleid of van wet- en regelgeving behelst de vraag of het *toezicht* praktisch uitvoerbaar is. Dit betekent dat de ILT duidelijk en concreet moet hebben op welke wijze de ILT invulling kan geven aan die nieuwe of gewijzigde taak. N.B. Hier wordt dus niet bedoeld op de uitvoerbaarheid door de Normadressaat; deze wordt beoordeeld onder 1.2.2.

1. Vindt er met de Normadressaat toereikende communicatie plaats over de nieuwe wet- en regelgeving? Moet de ILT aanvullende communicatie inzetten om de Normadressaat te bereiken over de handhaving van de wet- en regelgeving?	Ja Nee
2. Leidt de nieuwe wet- en regelgeving tot veranderingen in de organisatorische	Nee

inrichting van de ILT ? Denk hierbij niet alleen aan het 'harkje', maar ook aan verantwoordelijkheden en bevoegdheden, takenpakket en bemensing van afdelingen en programma's.		
3. Heeft de nieuwe wet- en regelgeving gevolgen voor de personele bezetting, zowel in kwantitatief en kwalitatief opzicht ? Welke kennis en vaardigheden zijn benodigd en hoe moet hierin worden voorzien (werving nieuwe medewerkers, opleiden bestaande medewerkers, verplaatsing bestaande medewerkers)? Moeten er tijdelijk medewerkers worden ingehuurd om aanloopproblemen te ondervangen?	Nee	
4. Heeft de nieuwe wet- en regelgeving gevolgen voor de procesinrichting binnen de ILT? Passen de nieuwe taken binnen de bestaande uniforme kaders of moeten deze worden aangepast/uitgebreid? Moeten er aanvullende werkinstructies worden opgesteld ? Moeten bestaande kwaliteitsmanagementsystemen worden aangepast?	Nee	
5. De extra financiële lasten voor de ILT als gevolg van nieuwe taken moeten worden gedekt door tariefstelling derden (in geval van nieuwe taken op het gebied van vergunningverlening) en/of een hogere agentschapsbijdrage (in het geval van toezicht, of in het geval van vergunningverlening waar de tariefopbrengst niet dekkend zal zijn (art. 24 Hoofdstuk XII Rijksbegroting). De investeringen die de ILT moet doen om de nieuwe taken te kunnen uitvoeren moeten in beeld zijn gebracht. Daarbij moet met name worden gedacht aan:	Nee	
5.a	Personele kosten (incidenteel/structureel)	Nee
5.b	Kosten van eventuele aanvullende bedrijfsmiddelen (meetapparatuur e.d.) (structureel)	Nee
5.c	Kosten van aanpassingen aan bestaande / investeringen in nieuwe informatiesystemen (incidenteel (ontwikkeling)/structureel (beheer))	Nee
5.d	Kosten van implementatie (bijvoorbeeld communicatie) (incidenteel)	Nee
5.e	Kosten van huisvesting, voor zover niet opgenomen in de vaste FTE-opslag (incidenteel, bijvoorbeeld verhuiskosten of specifieke aanpassingen aan een pand)	Nee

ILT
 Omgeving, dienstverlening en vergunningverlening
 Netwerken transport

Datum

Ons kenmerk
 ILT-2025/19946

6. Heeft de nieuwe wet- en regelgeving gevolgen voor de informatievoorziening? Denk hierbij aan:		Nee
6.a	Dient er over de uitvoering van de wet- en regelgeving te worden gerapporteerd en kunnen deze rapportages worden verzorgd door de bestaande informatiesystemen?	Nee
6.b	Leiden aanpassingen aan de procesinrichting (zie 4) tot wijzigingen in bestaande informatiesystemen of de ontwikkeling/aanschaf van nieuwe informatiesystemen?	Nee
6.c	Moeten er afspraken over de archivering van gegevens worden gemaakt?	Nee
6.d	Gegevensuitwisseling tussen organisaties:	
i	Als uitvoering en toezicht bij meerdere organisaties is belegd, is dan voorzien in laagdrempelige gegevensuitwisseling tussen deze organisaties?	n.v.t.
ii	Als de Normadressaat gegevens moet leveren aan de uitvoeringsorganisatie of de handhavingsorganisatie, is dan voorzien in laagdrempelige gegevensuitwisseling?	n.v.t.
iii	Is duidelijk welke gegevens moeten worden uitgewisseld?	n.v.t.
iv	Zijn deze gegevens eenduidig gedefinieerd?	n.v.t.
v	Is duidelijk op welke wijze de gegevens moeten worden uitgewisseld?	
vi	Voorziet de wetgeving in de bevoegdheid deze gegevens uit te wisselen en vast te leggen? Denk bijvoorbeeld aan de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG)	n.v.t.
7. Zijn de gevolgen van de nieuwe wet- en regelgeving voor de organisatiestructuur voldoende wettelijk verankerd in het Mandaatbesluit , mandaatregisters e.d. en zijn deze zaken tijdig met de Ondernemingsraad besproken?		n.v.t.
8. Zijn er aanvullende technische hulpmiddelen nodig om de nieuwe wet- en regelgeving te kunnen uitvoeren/handhaven? Denk hierbij aan meetapparatuur, beschermingsmiddelen, specifieke werkplek- en communicatieapparatuur, transportmiddelen.		Nee
9. Wat zijn de gevolgen van de nieuwe wet- en regelgeving voor de huisvesting van de		Nee

ILT
Omgeving, dienstverlening en vergunningverlening
Netwerken transport

Datum

Ons kenmerk
ILT-2025/19946

ILT? Voldoen de bestaande locaties of zijn er uitbreidingen/verhuizingen nodig? Dienen er specifieke aanpassingen aan een gebouw te worden gemaakt om de nieuwe taken te kunnen uitvoeren?	
10. Zijn er specifieke eisen op het gebied van beveiliging die voortvloeien uit de nieuwe taken? Denk hierbij aan de reeds genoemde aanpassingen aan gebouwen maar ook aan aanvullende eisen op het gebied van autorisaties voor en versleuteling van informatiesystemen?	Nee
11. Leidt de nieuwe wet- en regelgeving tot specifieke aandachtspunten op het gebied van integriteit?	Nee
12. Kan het toezicht effectiever worden met a) een andere interventiestrategie? b) of als vergunningverlening sterker kan worden ingezet als instrument voor gedragsverandering?	Nee
13. Zijn er eventuele andere aandachtspunten uit bijvoorbeeld het kabinetsbeleid, het Meerjarenplan ILT of de IBRA die door de nieuwe wet- en regelgeving worden geraakt? Denk ook aan gevolgen voor de gezondheid, kans op ongelukken (fysieke schade) of economische en financiële gevolgen voor derden, waaronder voor burgers (niet zijde de normadressaat) en/of effecten op de leefomgeving/het milieu.	Nee

ILT
Omgeving, dienstverlening en vergunningverlening
Netwerken transport

Datum

Ons kenmerk
ILT-2025/19946

Conclusie uitvoerbaarheid: Samenvattend, hoeveel extra fte en andere financiële middelen heeft de ILT nodig om het toezicht uit te kunnen voeren?	De uitvoerbaarheid is voldoende.
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------

3. Fraudebestendigheid

1. Zijn er partijen die (direct of indirect) gegevens verstrekken aan de overheid voor het nemen van een besluit, en die een financieel en/of economisch belang hebben bij het frauderen hiermee (denk ook aan intermediairs en onderlinge beïnvloeding door de partijen)? Zo ja, welke partijen?	
2. Zijn in de regeling maatregelen opgenomen om de fraude te voorkomen/bestrijden? Denk aan het instellen van meldpunten, het verplicht aanleveren van bewijsstukken, zoals certificaten, accountantsverklaringen, diploma's.	

3. Zijn voldoende effectieve sancties benoemd in de regeling of toelichting voor alle betrokken partijen (inclusief intermediairs en certificerende instellingen)?	
4. Is duidelijk welke maatregelen door de uitvoeringsorganisatie kunnen worden genomen om fraude zoveel mogelijk tegen te gaan (zoals controle van certificaten, administratief (keten-) toezicht, toepassing Wet BIBOB, raadpleging openbare registers voor controle van derdengegevens)?	

ILT
 Omgeving, dienstverlening en vergunningverlening
 Netwerken transport

Datum

Ons kenmerk
 ILT-2025/19946

Conclusie fraudebestendigheid:	Er zijn geen extra aandachtspunten ten aanzien van fraudebestendigheid als gevolg van de voorgestelde wijzigingen.
---------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Opmerkingen:

In de tekst staat vermeld dat de TGG een nabehandeling zou ondergaan ten gunste van de zuurtegraad (pH). Dat doet maar één bedrijf en is dus geen onderdeel bij het proces van anderen.