



> Retouradres Postbus 16191 2500 BD Den Haag

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
T.a.v. de directeur-generaal Water en Bodem
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

ILT
Omgeving, dienstverlening en
vergunningverlening

Den Haag
Postbus 16191
2500 BD Den Haag

Contactpersoon

[Redacted]

Ons kenmerk
ILT-2025/24420

Uw kenmerk
IENW/BSK-2025/106192

Datum 17 juni 2025
Betreft HUF toets normdocument BRL SIKB 7800 voor opname
in de Regeling bodemkwaliteit 2022

Geachte heer [Redacted]

Op 6 mei 2025 verzocht u mij een handhaafbaarheids-, uitvoerbaarheids- en fraudebestendigheidstoets (hierna HUF-toets) uit te voeren op een wijzigingsblad bij het normdocument voor het ontwerpen, installeren, modificeren, (her)-classificeren, keuren en herstellen van tankinstallaties (BRL SIKB 7800). Met deze brief bied ik mijn HUF-toets aan u aan. Hieronder worden de belangrijkste conclusies van de HUF-toets benoemd. Voor een nadere toelichting verwijs ik u naar de bijgevoegde bijlage.

Voor de BRL SIKB 7800 v1.0 is door de REIT-commissie (Regeling Erkenning Installateurs Tankinstallaties) op een aantal punten verbeteringen doorgevoerd, ter verduidelijk van de BRL, waardoor misstanden in de uitvoering voorkomen moeten worden.

De HUF-toets heeft hoofdzakelijk betrekking op het wijzigingsblad 2-01 van de BRL SIKB 7800 (v1.0). Daarnaast is er een HUF-toets uitgevoerd voor de (heel beperkte) wijziging 1-01 van de BRL SIKB 7700 (v3.0) over de aanleg of herstel van een vloeistofdichte bodemvoorziening, vastgesteld op 23 maart 2023. Deze beperkte wijziging doorstaat de HUF-toets. Alleen in de drie "conclusievelden" is over deze beperkte wijziging telkens een opmerking geplaatst. De overige opmerkingen (incl. bijlage) hebben dus allemaal betrekking op de wijziging van de BRL SIKB 7800 (v1.0).

Hieronder vindt u de onderbouwing op hoofdlijnen. In de bijlage zijn de aandachtspunten met betrekking tot de wijziging van BRL SIKB 7700 (v3.0) en de wijziging van BRL SIKB 7800 (v1.0).

Handhaafbaarheid

De ILT beoordeelt de wijziging van BRL SIKB 7700(v3.0) als handhaafbaar.

De ILT beoordeelt de wijziging van BRL SIKB 7800(v1.0) als niet handhaafbaar.
Door de vele doorhalingen, nieuwe teksten en het ontbreken van context, zijn de wijzigingen in deze vorm slecht leesbaar en moeilijk te interpreteren. Toezicht en handhaving op deze wijzigingen is alleen mogelijk met een volledig geïntegreerde BRL SIKB 7800 versie (v1.0 + wijzigingen 2-01 in één document). Daarnaast is in

de regeling onduidelijkheid over de definitie van een boven- en ondergrondse tank en in welke situatie certificatie- of erkenningsplicht geldt. Voor verdere aandachtspunten verwijs ik naar de bijlage.

ILT
Omgeving, dienstverlening en
vergunningverlening
Netwerken transport

De ILT ziet graag dat deze onderdelen en de andere opmerkingen uit de bijlage worden *verduidelijkt in de wijziging van BRL SIKB 7800(v1.0)*.

Datum

Ons kenmerk

Uitvoerbaarheid

De ILT verwacht geen extra capaciteit nodig te hebben voor de wijziging van BRL SIKB 7700(v3.0) – en de wijziging van BRL 7800(v1.0). Wél is voortzetting van ILT account op het KIWA-portaal nodig.

Fraudebestendigheid

Er zijn geen extra aandachtspunten ten aanzien van fraudebestendigheid als gevolg van de wijziging van BRL SIKB 7700(v3.0) en de wijziging van BRL 7800(v1.0). De regelgeving wordt gezien als fraudebestendig.

Ik verzoek u op de inhoudelijke punten van deze HUF-toets te reageren. Ik ontvang graag de definitieve tekst van de regelgeving en de datum van inwerkingtreding.

De ILT maakt de HUF-toets binnen twee weken na verzending van deze brief openbaar middels publicatie op haar website.

Met vriendelijke groet,

De Inspecteur-Generaal Leefomgeving en Transport,



Dhr. dr. M.C. Wassenaar

CHECKLIST HUF-TOETS

ILT
Omgeving, dienstverlening en
vergunningverlening
Netwerken transport

Toetsonderwerpen HUF-toetsen

De onderstaande onderwerpen komen aan de orde bij het uitvoeren van een toets. Om wet- en regelgeving te kunnen handhaven is een aantal zaken essentieel:

- er moet een toezichthouder zijn aangesteld;
- er moeten heldere en eenduidige normen zijn;
- het moet duidelijk zijn tot wie deze normen zijn gericht;
- de toezichthouder moet over een adequaat handhavingsinstrumentarium beschikken.

Datum

Ons kenmerk

Dit toetskader is voor het onderdeel Uitvoerbaarheid gebaseerd op [SCOPAFIJTH](#) (Security, Communicatie, Organisatie, Personeel, Administratieve organisatie, Financiën, Informatievoorziening, Juridisch, Technologie en Huisvesting)

Informatie

Onderhavige regelgeving	BRL SIKB 7700 (v3.0) – wijzigingsblad 1-01 BRL SIKB 7800 (v1.0) – wijzigingsblad 2-01
Beoordelaar(s)	- Afdeling Milieu, Team Bodem en Bouwstoffen - Juridische zaken, Juridische Advisering Duurzaamheid en Wo
Datum / deadline	13 juni 2025 / 16 juni 2025
Extra info	- Tekstuele opmerkingen BRL SIKB 7800 (v1.0) – wijzigingsblad 2-01 zijn helemaal onderaan deze notitie in een extra bijlage opgenomen - De wijziging 1-01 op BRL SIKB 7700 (v3.0) heeft betrekking op de eisen die - bij grootschalig tanken (paragraaf 4.40 van het Bal) – worden gesteld aan de minimale afmetingen van de voorziening ("slanglengte + 1 meter"). Deze eis is niet nieuw, was voorheen opgenomen in het Activiteitenbesluit, maar is komen te vervallen met in werking treden van het Bal. Omdat de eis niet nieuw is, is besloten om deze heel geringe wijziging mee te nemen in deze HUF-toets van de BRL SIKB 7800 (v1.0) – wijzigingsblad 2-01. De conclusie van de HUF-toets op de wijziging 1-01 van de BRL SIKB 7700 (v3.0) wordt telkens heel kort behandeld in de drie afzonderlijke HUF-conclusievelden.
Korte samenvatting regelgeving	- Betreft wijziging (1-01) op BRL SIKB 7700 "Aanleg of herstel van een vloeistofdichte bodemvoorziening, versie 3.0, vastgesteld op 23 maart 2023" - Betreft wijziging (2-01) op BRL SIKB 7800 "Beoordelingsrichtlijn voor Tankinstallaties (ontwerpen, installeren, modifieren, (her)-classificeren, keuren en herstellen), versie 1.0, vastgesteld op 1 oktober 2018 met wijzigingsblad van 3 april 2020."
Verantwoordelijk afdelingshoofd	Hoofd afdeling Toezicht Milieu

1 Handhaafbaarheid

Het aspect handhaafbaarheid richt zich op de vraag of de wetgeving voldoende handvatten biedt om te kunnen handhaven op de normen die in de wetgeving zijn opgenomen. Dit aspect wordt vanuit drie invalshoeken beoordeeld: de wetgeving zelf, de naleving door de [Normadressaat](#) en de handhaving door de toezichthouder(s).

1.1 Wetgeving

1. Is de regeling duidelijk en specifiek geformuleerd?	Nee, er is onduidelijkheid over de definitie van een boven- of ondergrondse tank (m.n. deels
--	--

	ingegraven tanks) en wanneer de certificatie- of erkenningsplicht geldt (zijn Rbk2022 en Bal/Vzb2026 onderling afgestemd?)
2. Zijn de begripsomschrijvingen duidelijk en specifiek geformuleerd en in overeenstemming met begripsomschrijvingen in gerelateerde regelgeving?	Nee, zie opmerking hierboven
3. Zijn de normen waar het in de regeling om gaat duidelijk?	Ja (behoudens de opmerkingen in de bijlage)
4. Zijn de verantwoordelijkheden en bevoegdheden duidelijk vastgelegd?	Nee, zie opmerking hierboven. Het is niet duidelijk in welke situatie (boven- / ondergrondse) tank de ILT een bevoegdheid heeft op grond van de Rbk2022 (wanneer geldt de erkenningsplicht)

ILT
Omgeving, dienstverlening en vergunningverlening
Netwerken transport

Datum

Ons kenmerk

1.2 Naleving door Normadressaat

1. Is duidelijk tot wie de norm is gericht? (Normadressaat), is de doelgroep duidelijk afgebakend?	Ja
2. Is de norm uitvoerbaar (haalbaar/realistisch) voor de Normadressaat?	Nee, op basis van enkel dit wijzigingsblad niet (niet leesbaar) / Met een volledig geïntegreerde BRL-versie wel.
3. Is duidelijk hoe de norm moet worden nageleefd?	Nee, zie opmerking hierboven over leesbaarheid van het wijzigingsblad én naleving wordt bemoeilijkt zolang niet duidelijk is in welke situatie certificatie- of erkenningsplicht geldt
4. Is overschrijding van de norm eenvoudig en eenduidig door de Normadressaat vast te stellen?	Ja (behoudens de opmerkingen in de bijlage)
5. Zijn de lasten voor de Normadressaat duidelijk?	Nee, niet duidelijk zolang onduidelijk is in welke situatie certificatie- of erkenningsplicht geldt
6. Zijn er ontwijkmogelijkheden voor de naleving van de norm?	Ja, slechte leesbaarheid van het wijzigingsblad in deze vorm (niet geïntegreerd) vergroot de kans op – al dan niet bewuste – verkeerde interpretaties van de wijzigingen / Zie ook opmerking over onduidelijkheid met betrekking tot certificatie-/erkeningsplicht

1.3 Handhaving door de toezichthouder

1. Is duidelijk welke organisaties de ontwerp-regelgeving zullen uitvoeren/handhaven?	Nee, het is niet duidelijk in welke situatie (boven- / ondergrondse) tank de ILT een bevoegdheid heeft op grond van de Rbk2022 (wanneer geldt de erkenningsplicht)
2. Is de norm uitvoerbaar/handhaafbaar?	Nee, zie opmerking hierboven
3. Is overschrijding van de norm eenvoudig en eenduidig door de toezichthouder(s) vast te stellen ?	Nee, zie opmerking hierboven

4. Is duidelijk hoe de handhaving van de norm moet plaatsvinden? Beschikt de toezichthouder over een toereikend instrumentarium (binnen het Interventiekader) om te kunnen handhaven?	Ja (LHSO is toepasbaar, mits duidelijk is hoe ver onze bevoegdheid strekt)
5a. Over welke persoonsgegevens moet de ILT kunnen beschikken en moet de ILT vastleggen? 5b. Voorziet de wetgeving in de bevoegdheid deze gegevens uit te wisselen en/of vast te leggen? Denk bijvoorbeeld aan de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG)	A: Gegevens OTS, bij casus betrokken bedrijven/overheden B: Voldoende
6. Is de ingangsdatum van de regeling zodanig vastgesteld dat de voorbereidingstijd voor handhavende organisaties voldoende is?	Ingangsdatum is nog niet bekend, maar voorbereidingstijd is voldoende.

ILT
Omgeving, dienstverlening en vergunningverlening
Netwerken transport

Datum

Ons kenmerk

Conclusie handhaafbaarheid:	BRL SIKB 7700(v3.0) – wijziging 1-01: ja: handhaafbaar BRL SIKB 7800(v1.0) – wijziging 2-01: nee: niet handhaafbaar 1) zolang er onduidelijkheid is over de definitie van een boven- en ondergrondse tank (m.n. deels ingegraven tanks) en in welke situatie certificatie- of erkenningsplicht geldt 2) zolang de wijzigingen alleen in deze vorm (apart wijzigingsblad) worden aangeboden
------------------------------------	---

2 Uitvoerbaarheid

De uitvoerbaarheid van beleid of van wet- en regelgeving behelst de vraag of het *toezicht* praktisch uitvoerbaar is. Dit betekent dat de ILT duidelijk en concreet moet hebben op welke wijze de ILT invulling kan geven aan die nieuwe of gewijzigde taak. N.B. Hier wordt dus niet bedoeld op de uitvoerbaarheid door de Normadressaat; deze wordt beoordeeld onder 1.2.2.

1. Vindt er met de Normadressaat toereikende communicatie plaats over de nieuwe wet- en regelgeving? Moet de ILT aanvullende communicatie inzetten om de Normadressaat te bereiken over de handhaving van de wet- en regelgeving?	Ja Nee
2. Leidt de nieuwe wet- en regelgeving tot veranderingen in de organisatorische inrichting van de ILT? Denk hierbij niet alleen aan het 'harkje', maar ook aan verantwoordelijkheden en bevoegdheden, takenpakket en bemensing van afdelingen en programma's.	Nee

<p>3. Heeft de nieuwe wet- en regelgeving gevolgen voor de personele bezetting, zowel in kwantitatief en kwalitatief opzicht ?</p> <p>Welke kennis en vaardigheden zijn benodigd en hoe moet hierin worden voorzien (werving nieuwe medewerkers, opleiden bestaande medewerkers, verplaatsing bestaande medewerkers) ?</p> <p>Moeten er tijdelijk medewerkers worden ingehuurd om aanloopproblemen te ondervangen ?</p>	Nee	
<p>4. Heeft de nieuwe wet- en regelgeving gevolgen voor de procesinrichting binnen de ILT ?</p> <p>Passen de nieuwe taken binnen de bestaande uniforme kaders of moeten deze worden aangepast/uitgebreid ?</p> <p>Moeten er aanvullende werkinstructies worden opgesteld ? Moeten bestaande kwaliteitsmanagementsystemen worden aangepast ?</p>	Nee	
<p>5. De extra financiële lasten voor de ILT als gevolg van nieuwe taken moeten worden gedekt door tariefstelling derden (in geval van nieuwe taken op het gebied van vergunningverlening) en/of een hogere agentschapsbijdrage (in het geval van toezicht, of in het geval van vergunningverlening waar de tariefopbrengst niet dekkend zal zijn (art. 24 Hoofdstuk XII Rijksbegroting). De investeringen die de ILT moet doen om de nieuwe taken te kunnen uitvoeren moeten in beeld zijn gebracht. Daarbij moet met name worden gedacht aan:</p>	N.v.t.	
5.a	Personele kosten (incidenteel/structureel)	N.v.t.
5.b	Kosten van eventuele aanvullende bedrijfsmiddelen (meetapparatuur e.d.) (structureel)	N.v.t.
5.c	Kosten van aanpassingen aan bestaande / investeringen in nieuwe informatiesystemen (incidenteel (ontwikkeling)/structureel (beheer))	N.v.t. (wel voortzetting van toegang KIWA-portaal nodig)
5.d	Kosten van implementatie (bijvoorbeeld communicatie) (incidenteel)	N.v.t.
5.e	Kosten van huisvesting, voor zover niet opgenomen in de vaste FTE-opslag (incidenteel, bijvoorbeeld verhuiskosten of specifieke aanpassingen aan een pand)	N.v.t.
6. Heeft de nieuwe wet- en regelgeving gevolgen voor de informatievoorziening ? Denk hierbij aan:	Nee	
6.a	Dient er over de uitvoering van de wet- en regelgeving te worden	N.v.t.

ILT
 Omgeving, dienstverlening en vergunningverlening
 Netwerken transport

Datum

Ons kenmerk

	gerapporteerd en kunnen deze rapportages worden verzorgd door de bestaande informatiesystemen ?		
6.b	Leiden aanpassingen aan de procesinrichting (zie 4) tot wijzigingen in bestaande informatiesystemen of de ontwikkeling/aanschaf van nieuwe informatiesystemen ?	Nee (informatie over tankinstallaties blijft beschikbaar in KIWAportaal)	
6.c	Moeten er afspraken over de archivering van gegevens worden gemaakt?	Nee	
6.d	Gegevensuitwisseling tussen organisaties:	N.v.t. (bestaande structuur van gegevensuitwisseling wordt niet anders als gevolg van deze wijzigingen)	
i	Als uitvoering en toezicht bij meerdere organisaties is belegd, is dan voorzien in laagdrempelige gegevensuitwisseling tussen deze organisaties?		
ii	Als de Normadressaat gegevens moet leveren aan de uitvoeringsorganisatie of de handhavingsorganisatie, is dan voorzien in laagdrempelige gegevensuitwisseling?		
iii	Is duidelijk welke gegevens moeten worden uitgewisseld?		
iv	Zijn deze gegevens eenduidig gedefinieerd?		
v	Is duidelijk op welke wijze de gegevens moeten worden uitgewisseld?		
	vi	Voorziet de wetgeving in de bevoegdheid deze gegevens uit te wisselen en vast te leggen? Denk bijvoorbeeld aan de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG)	
	7. Zijn de gevolgen van de nieuwe wet- en regelgeving voor de organisatiestructuur voldoende wettelijk verankerd in het Mandaatbesluit , mandaatregisters e.d. en zijn deze zaken tijdig met de Ondernemingsraad besproken ?	Ja, we gaan er vanuit dat bespreking met de OR n.v.t. is.	
	8. Zijn er aanvullende technische hulpmiddelen nodig om de nieuwe wet- en regelgeving te kunnen uitvoeren/handhaven? Denk hierbij aan meetapparatuur, beschermingsmiddelen, specifieke werkplek- en communicatieapparatuur, transportmiddelen.	Nee	
	9. Wat zijn de gevolgen van de nieuwe wet- en regelgeving voor de huisvesting van de ILT ? Voldoen de bestaande locaties of zijn er	Geen	

ILT
Omgeving, dienstverlening en vergunningverlening
Netwerken transport

Datum

Ons kenmerk

uitbreidingen/verhuizingen nodig ? Dienen er specifieke aanpassingen aan een gebouw te worden gemaakt om de nieuwe taken te kunnen uitvoeren ?	
10. Zijn er specifieke eisen op het gebied van beveiliging die voortvloeien uit de nieuwe taken? Denk hierbij aan de reeds genoemde aanpassingen aan gebouwen maar ook aan aanvullende eisen op het gebied van autorisaties voor en versleuteling van informatiesystemen ?	Nee
11. Leidt de nieuwe wet- en regelgeving tot specifieke aandachtspunten op het gebied van integriteit ?	Nee
12. Kan het toezicht effectiever worden met a) een andere interventiestrategie? b) of als vergunningverlening sterker kan worden ingezet als instrument voor gedragsverandering?	N.v.t.
13. Zijn er eventuele andere aandachtspunten uit bijvoorbeeld het kabinetsbeleid, het Meerjarenplan ILT of de IBRA die door de nieuwe wet- en regelgeving worden geraakt ? Denk ook aan gevolgen voor de gezondheid, kans op ongelukken (fysieke schade) of economische en financiële gevolgen voor derden, waaronder voor burgers (niet zijde de normadressaat) en/of effecten op de leefomgeving/het milieu.	Nee

ILT
Omgeving, dienstverlening en vergunningverlening
Netwerken transport

Datum

Ons kenmerk

Conclusie uitvoerbaarheid: Samenvattend, hoeveel extra fte en andere financiële middelen heeft de ILT nodig om het toezicht uit te kunnen voeren?	BRL SIKB 7700(v3.0) – wijziging 1-01: geen extra FTE of financiële middelen nodig BRL SIKB 7800(v1.0) – wijziging 2-01: geen extra FTE of financiële middelen nodig / wél voortzetting van ILT account op KIWAportaal nodig
---	--

3. Fraudebestendigheid

1. Zijn er partijen die (direct of indirect) gegevens verstrekken aan de overheid voor het nemen van een besluit, en die een financieel en/of economisch belang hebben bij het frauderen hiermee (denk ook aan intermediairs en onderlinge beïnvloeding door de partijen)? Zo ja, welke partijen?	Ja, aannemers zouden een financieel voordeel kunnen behalen bij verstrekken van onjuiste tankcertificaten
2. Zijn in de regeling maatregelen opgenomen om de fraude te voorkomen/bestrijden? Denk aan het instellen van meldpunten, het verplicht aanleveren van bewijsstukken, zoals	Ja, meldplicht + verstrekking van uniek certificaatnummer door de CI

certificaten, accountantsverklaringen, diploma's.	
3. Zijn voldoende effectieve sancties benoemd in de regeling of toelichting voor alle betrokken partijen (inclusief intermediairs en certificerende instellingen)?	Ja
4. Is duidelijk welke maatregelen door de uitvoeringsorganisatie kunnen worden genomen om fraude zoveel mogelijk tegen te gaan (zoals controle van certificaten, administratief (keten-) toezicht, toepassing Wet BIBOB, raadpleging openbare registers voor controle van derdengegevens)?	Ja

ILT
Omgeving, dienstverlening en vergunningverlening
Netwerken transport

Datum

Ons kenmerk

Conclusie fraudebestendigheid:	<p>BRL SIKB 7700(v3.0) – wijziging 1-01: Er zijn geen extra aandachtspunten ten aanzien van fraudebestendigheid als gevolg van de voorgestelde wijzigingen.</p> <p>BRL SIKB 7800(v1.0) – wijziging 2-01: Er zijn geen extra aandachtspunten ten aanzien van fraudebestendigheid als gevolg van de voorgestelde wijzigingen.</p>
---------------------------------------	---

Opmerkingen bijlage (wijzigingsblad 2-01 BRL SIKB 7800 (v1.0))

ILT
Omgeving, dienstverlening en
vergunningverlening
Netwerken transport

Algemeen:

- De wijzigingen in het wijzigingsblad 2-01 van de BRL SIKB 7800 (v1.0) zijn omvangrijk. Door de vele doorhalingen, nieuwe teksten en het ontbreken van context, zijn de wijzigingen in deze vorm slecht leesbaar en moeilijk te interpreteren. Toezicht en handhaving op deze wijzigingen is alleen mogelijk met een volledig geïntegreerde BRL SIKB 7800 versie (v1.0 + wijzigingen 2-01 in één document).
- Harmonisatie van Rbk2022 en Bal (Vzb2026): Zolang op basis van Rbk2022 en Bal (Vzb2026) er geen duidelijkheid is over de definitie van een boven- en ondergrondse tank en in welke situatie certificatie-/erkenningplicht geldt, is deze wijziging 2-01 op de BRL SIKB 7800 (v1.0) niet handhaafbaar.

Datum

Ons kenmerk

Specifieke opmerkingen:

- Algemeen / leesbaarheid:
 - o Diverse spelfouten (niet apart genoteerd in dit overzicht)
 - o Zinnen lopen niet altijd lekker. Veel bijzinnen of zinnen die niet voluit zijn geschreven (voorbeeld § 7.15.2.1: "Registratie per zuigleiding met begin- en eindtijd en de conclusie.")
 - o Veelvuldig gebruik van "zal" waar beter in een meer actieve / gebiedende vorm geschreven kan worden (voorbeeld § 7.15.2.1 waarbij de zin ook niet lekker loopt "De tankinstallateur zal voor deze werkzaamheden een werk- en veiligwerkinstructie hebben voor items A en/of B, deze instructies zijn op locatie aanwezig.")
- Algemeen: moeilijk handhaafbare termen zoals "op enige hoogte", "bij voorkeur", "voldoende stabiel", "acceptabel is" e.d. zoveel mogelijk beperken.
- § 5.1: De zin "De Certificatie-Instelling moet voor het certificeren van de tankinstallateur bovendien door de minister zijn erkend voor deze beoordelingsrichtlijn (wettelijke eis)." lijkt wat overbodig omdat dit ook al eerder in deze paragraaf staat (de paragraaf is hierdoor wat minder goed leesbaar).
- § 7.15.2.1 Ondergrondse tankinstallaties: volgende zin loopt niet "Herstelwerkzaamheden bij pompeiland(en)/afnamerpunt(en) kan ook de volgende procedure gevolgd worden voor controledichtheid van een zuigleiding."
- § 7.24 Hevelleiding tussen twee opslagtanks die naast elkaar staan: "De maximale afstand tussen de twee opslagtanks mag niet meer bedragen dan 1 meter (afstand is tussen de twee opslagtanks volgens § 13.8), tenzij de zuigleidingen voor de anti-hevelklep op afschot liggen." Vraag/opmerking: is duidelijk wat de afstand in dat geval mag zijn?
- § 10.19: "Opslagtanks die inwendig worden betreden (conform AI-05) voor controle, reparatie of inspectiewerkzaamheden moeten door een BRL-K905 gecertificeerd bedrijf worden geledigd, gereinigd en gasvrij worden gemaakt. Bij opslagtanks met compartimenten moet het te betreden compartiment geledigd, gereinigd en gasvrij worden gemaakt door een BRL-K905 gecertificeerd bedrijf. De belendende compartimenten moeten worden geledigd."
In dit stukje zitten veel dezelfde teksten waardoor het slecht leesbaar is. Of had het eerst deel "doorgestreept" moeten worden?
- § 11.2: De kwalibo-verwijzing klopt niet meer, moet zijn Besluit bodemkwaliteit. En bij voorkeur in de hiernavolgende zinsnede ook verwijzen naar BRL SIKB 2000: "Bedrijven die veldwerk uitvoeren zijn overeenkomstig het Besluit Uitvoeringskwaliteit Bodembeheer (kwalibo) door het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat erkend."

- § 15.9.3. Opslagtanks: Waar komt dit nieuwe stuk tekst te staan in de huidige paragraaf?
- § 15.13.3.2 Maatregelen uitpandige opslag: hoort het laatste stukje "Algemeen aanvullende proceseisen" bij deze zin?: "Op een opslagtank voor opslag van vloeibare brandstof groter dan 15 m³ is in de ont- en beluchting een volgens ATEX gecertificeerd onder-/overdruk ventiel (Machinerichtlijn en/of NEN-EN -ISO 16852) geïnstalleerd volgens NPR 7910-1 – volgens eisen § 7.23. Algemeen aanvullende proceseisen"
- §16.4 Kathodische bescherming: laatste zin van de nieuwe toelichting "Het plaatsen van een peilbuisbemonstering is voor verantwoordelijkheid van de eigenaar/opdrachtgever.". Volledigheidshalve kan hier aan toegevoegd worden dat de bemonstering door een BRL SIKB 2000 erkend bodemintermediair moet worden uitgevoerd.
- § 20.3 Beproeving op sterkte en dichtheid: wat wordt bedoeld met de bepaling "een vastgesteld document" in deze zin: "Ook kan de registratie genoteerd worden op een vastgesteld document waarbij de drukken en tijdspad worden vastgelegd. Moet dit vastgestelde document bv zijn opgenomen in de werkprocessen van het KMS?"
- § 20.5.1.1 Bovengrondse persleidingen in het zicht: "Een bovengrondse persleiding van een installatie in een kelder waar dagelijks meerdere malen een ronde wordt gelopen door een bewaker kan beschouwd worden als in het zicht". Dat er meerdere malen dagelijks langs wordt gelopen, betekent nog niet dat er voldoende aandacht is voor eventuele lekkage?
- § 20.5.1.1 Bovengrondse persleidingen in het zicht: "Deze persleidingen mogen enkelwandig worden uitgevoerd volgens deze paragraaf". Welke paragraaf?
- § 26.15.1.1 Opslagtanks al dan niet voorzien van testplaten: ontbrekende verwijzing "...moeten altijd inwendig worden beoordeeld volgens § Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.."
- § 26.18.14 Beoordelen van beveiliging tegen statische ontlading (potentiaalvereffening): Volgende zin loopt niet: "Voor vloeistoffen met een geringe elektrische geleidbaarheid (< 50 pS/m) in combinatie met kunststof leidingwerk en/of kunststof opslagtanks moet de tankinstallatie gecontroleerd worden dat deze voorziening heeft dat statische elektriciteit afvloeit naar aarde. De gemeten waarde moet minder dan 1.000 Ω bedragen."
- § 28.8 Uitbesteden van werkzaamheden: "Indien het gehele installatiewerk wordt uitbesteed aan onderaannemers, dient deze onderaannemer zelf op basis van deze beoordelingsrichtlijn gecertificeerd te zijn.". Let op: Erkenningsplicht geldt voor zover het ondergrondse tanks of ondergrondse onderdelen van bovengrondse tanks zijn.

ILT
 Omgeving, dienstverlening en
 vergunningverlening
 Netwerken transport

Datum

Ons kenmerk