



> Retouradres Postbus 16191 2500 BD Den Haag

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat



Per e-mail: 

Datum 18 september 2024
Betreft HUF-toets Ministeriële regeling UPV-textiel
(verslaglegging)

Geachte ,

Op 31 mei 2024 verzocht u mij een handhaafbaarheids-, uitvoerbaarheids- en fraudebestendigheidstoets (hierna HUF-toets) uit te voeren op de Ministeriële Regeling voor de Uitgebreide producentenverantwoordelijkheid (UPV) textiel (verder de regeling). Deze regeling wijzigt het verslagleggingsformulier uit de regeling UPV textiel. Met deze brief bied ik mijn HUF-toets aan u aan.

Na bespreking van een eerste conceptversie van deze regeling met uw medewerkers en de opmerkingen van de ILT is door uw medewerkers besloten om een nieuwe versie van de regeling aan mij aan te bieden waarin de input van de producentenorganisaties, textielssorteerders- en recyclers is verwerkt. Deze versie ontving ik op 19 juli 2024 en gebruik ik als basis voor deze HUF-toets.

Hieronder vindt u mijn onderbouwing op hoofdlijnen, in de bijlage artikelsgewijs.

Ik beoordeel de regeling als onvoldoende handhaafbaar, uitvoerbaar mits eerder toegezegde middelen en capaciteit worden toegekend en onder voorbehoud van en beperkt fraudebestendig.

Handhaafbaarheid

De ILT acht de regeling onvoldoende handhaafbaar.

Uit verschillende onderdelen van de Regeling blijkt onvoldoende waar de meetpunten in de praktijk exact zijn gelegd. De toelichting in Bijlage I van de regeling over de meetpunten biedt onvoldoende uitsluitel. De verschillen en verbanden tussen meetpunten, overdrachtsmomenten en het moment van verificatie zouden voldoende toegelicht moeten worden zodat hier geen verschil van interpretatie over kan ontstaan. De onduidelijkheid over deze doelstellingen en de wijze waarop de Regeling uitgelegd moet worden beperkt de effectiviteit van de handhaving.

Verder zijn op verschillende onderdelen geen normen of minimale vereisten vastgesteld. Dit maakt het voor de normadressaat moeilijk vast te stellen of hij deze regeling goed naleeft, en voor de ILT is niet mogelijk om te controleren of aan de norm wordt voldaan. Om effectief handhavend op te kunnen treden is het

ILT

Netwerken leefomgeving en wonen

Den Haag
Postbus 16191
2500 BD Den Haag

Contactpersoon



Ons kenmerk

ILT-2024/40756

Uw kenmerk

IE NW/BSK-2024/166089

Bijlage

Checklist HUF-toets

nodig om als toezichthouder een overtreding te kunnen vaststellen, en als ondertoezichtstaande om deze overtreding ongedaan te maken – dat is binnen deze regeling niet mogelijk. Voor een deel werkt het ontbreken van normen en vereisten in het Besluit UPV textiel door in deze regeling.

ILT
Netwerken leefomgeving en
wonen

Tot slot merk ik op dat enkele begrippen niet of onvoldoende toegelicht zijn. In paragraaf 1.2. Wetgeving, onder punt 2 in bijlage 1 (HUF-formulier) heb ik dat per doelstelling uit het Besluit UPV textiel nader omschreven. Ook dit beperkt de handhaafbaarheid.

Datum
18 september 2024

Uitvoerbaarheid

Op dit moment is er geen producentenorganisatie met een Algemeen Verbindend Verklaring (AVV). Zolang dit zo is zal de regeling leiden tot veel rapportages, waarbij de antwoorden op open vragen door de producenten op verschillende manieren zullen worden geïnterpreteerd en beantwoord. Dit gecombineerd met het ontbreken van normen (zie handhaafbaarheid) maakt de controle en handhaving op deze rapportages omvangrijk. De ILT zal haar rol in die situatie daarom zeer selectief informatie-gestuurd en risicogericht invullen.

Ons kenmerk
ILT-2024/40756

Uw kenmerk
IENW/BSK-2024/166089

Ook voor producenten die individueel melding doen en verslag uitbrengen is de regeling ook moeilijk uitvoerbaar. Voor een individuele producent is het aanleveren van de gevraagde gelet op de omvang bewerkelijk. Ook zijn producenten voor het voldoen aan de regelgeving en het afgeven van verklaringen afhankelijk van derden.

Wanneer er een producentenorganisatie met AVV is kan de ILT zich richten op één normadressaat. Dat verbetert de uitvoerbaarheid aanzienlijk. Wel moet er in deze context bij een AVV extra aandacht gaan naar de omgang met (buitenlandse) 'free riders'. Voor een onderbouwing op dat vlak verwijs ik naar een eerdere brief met verbeterpunten voor UPV-systemen (volledigheidshalve bijgevoegd).¹

De regeling leidt niet tot veranderingen in de organisatorische inrichting van de ILT en vereist geen extra capaciteitsinzet. In de HUF-toets voor algemene maatregel van bestuur voor UPV-textiel van 19 januari 2022 is capaciteit geadviseerd om invulling te kunnen geven aan de regeling UPV textiel. In eerder uitgevoerde HUF-toets Regeling UPV textiel van 31 mei 2023 is beschreven dat voor het toevoegen van een informatiestroom €60.000 nodig is.

Voor de voorgenomen wijziging van de regeling is geen extra capaciteit nodig. Ik ga ervan uit dat de capaciteit en middelen zoals beschreven in HUF-toets van 19 januari 2022 en in HUF-toets van 31 mei 2023 toegekend zijn c.q. zullen worden. Deze middelen zijn toereikend om uitvoering te geven aan deze regeling.

Fraudebestendigheid

De ILT beoordeelt de regeling als beperkt fraudebestendig.

Er kunnen onjuiste gegevens doorgegeven worden om het gewicht van op de markt gebrachte textielproducten zo laag mogelijk te houden. Producenten kunnen belang hebben bij het doorgeven van onjuiste (lees: lagere) cijfers wat betreft het gewicht aan textielproducten dat op de markt wordt gebracht. Dit geldt

¹ ILT-2023/57550

ook voor derde partijen, zoals inzamelaars, sorteerders en partijen die textiel (laten) hergebruiken.

ILT
Netwerken leefomgeving en
wonen

De uiteindelijke bestemming van gerecyclede vezels bestemd voor textielproducten kan afwijken van hetgeen is aangegeven in een verklaring of bewijs van oplevering van spinbare garen. Het ontbreken van normen en minimale vereisten kan ook fraude in de hand werken.

Datum
18 september 2024

Ook op het gebied van geïmporteerd afgedankt textiel zijn er mogelijkheden tot fraude. Geïmporteerd afgedankt textiel zou apart geregistreerd moeten zijn en daarmee niet meegeteld worden met het in Nederland afgedankt textiel. Bij de vragen over innamepunten wordt geen onafhankelijke verificatie van de herkomst van afgedankt textiel gevraagd.

Ons kenmerk
ILT-2024/40756

Uw kenmerk
IENW/BSK-2024/166089

Via toezicht en handhaving kunnen deze risico's maar beperkt worden gemitigeerd. Het administratief toezicht beperkt zich tot de gronden die de Algemene wet bestuursrecht daarvoor biedt. Eventuele fraude in meldingen en verslaglegging kan alleen worden achterhaald door het controleren van formulieren en bewijsstukken, de betrouwbaarheid daarvan kan de ILT slechts beperkt (alleen administratief) verifiëren. Er is voor de ILT geen grond om deze 'papierwerkelijkheid' te toetsen aan de praktijk en daarmee eventuele fraude te achterhalen.

Slotopmerkingen

Eerder deelde de Directeur Toezicht en Opsporing van de ILT enkele verbeterpunten rondom UPV-stelsels met uw Directeur Duurzame Leefomgeving en Circulaire Economie¹ die ik ook aanhaal in mijn reflectie op de IenW-onderdelen uit het concept-regeerprogramma². Ik constateer dat een aantal van deze punten ook op dit UPV-stelsel van toepassing zijn. Die verbeterpunten kunnen net als deze HUF-toets en HUF-toetsen op andere UPV-stelsels als basis dienen voor het door u ingezette doorontwikkeltraject-UPV. De ILT is beschikbaar om te reflecteren op plannen die volgen uit dit traject.

Naleving begint bij voorlichting. Daarom benadruk ik het belang van duidelijke communicatie van IenW met de normadressaat (bedrijven die moeten naleven) over de regeling. IenW kan bij de normadressaat nagaan hoe deze de regeling interpreteert en of dit overeenkomt met het doel van de regeling. De ILT merkt bij reeds bezochte bedrijven bijvoorbeeld al dat percentages uit het Besluit UPV Textiel verkeerd geïnterpreteerd worden.

Hoogachtend,

De Inspecteur-generaal Leefomgeving en Transport



¹ ILT-2023/57550

² ILT-2024/35205

BIJLAGE

ILT
Netwerken leefomgeving en
wonen

CHECKLIST HUF-TOETS

Datum
18 september 2024

Toetsonderwerpen HUF-toetsen

De onderstaande onderwerpen komen aan de orde bij het uitvoeren van een toets. Om wet- en regelgeving te kunnen handhaven is een aantal zaken essentieel:

- er moet een toezichthouder zijn aangesteld;
- er moeten heldere en eenduidige normen zijn;
- het moet duidelijk zijn tot wie deze normen zijn gericht;
- de toezichthouder moet over een adequaat handhavingsinstrumentarium beschikken.

Ons kenmerk
ILT-2024/40756

Uw kenmerk
IENW/BSK-2024/166089

Dit toetskader is voor het onderdeel Uitvoerbaarheid gebaseerd op [SCOPAFIJTH](#) (Security, Communicatie, Organisatie, Personeel, Administratieve organisatie, Financiën, Informatievoorziening, Juridisch, Technologie en Huisvesting)

Informatie

Onderhavige regelgeving	Ministeriële Regeling (MR) voor de Uitgebreide Producentenverantwoordelijkheid (UPV) voor textiel (hierna: Regeling)
Beoordelaar(s)	[REDACTED]
Deadline	September 2024
Extra info	
Korte samenvatting regelgeving	Deze regeling wijzigt het verslagleggingsformulier voor de verslaglegging vanaf 2025 in het kader van de uitgebreide producentenverantwoordelijkheid (UPV) textiel. Vanaf het jaar 2025 zijn producenten verplicht te rapporteren over de resultaten van de doelstellingen voor voorbereiding voor hergebruik (al dan niet in Nederland), recycling en vezel-tot-vezelrecycling, alsmede voor de toepassing van gerecyclede textielvezels zoals genoemd in het Besluit UPV textiel. Door middel van deze regeling wordt deel C over de nakoming van de verplichtingen toegevoegd aan het bestaande verslagleggingsformulier in de Regeling UPV textiel. Hiermee worden alle onderdelen uit artikel 5 van het Besluit UPV opgevraagd aan producenten. In het jaar 2026 maken producenten voor het eerst gebruik van het volledige formulier (deel A, deel B en deel C) bij de verslaglegging over 2025.
Verantwoordelijk afdelingshoofd	[REDACTED]

1 Handhaafbaarheid

Het aspect handhaafbaarheid richt zich op de vraag of de wetgeving voldoende handvatten biedt om te kunnen handhaven op de normen die in de wetgeving zijn opgenomen. Dit aspect wordt vanuit drie invalshoeken beoordeeld: de wetgeving zelf, de naleving door de [normadressaat](#) en de handhaving door de toezichthouder(s).

1.1 Wetgeving

1. Is de regeling duidelijk en specifiek geformuleerd?	Nee, de Regeling behoeft op enkele punten verduidelijking. Dit is in de beantwoording hieronder nader uiteengezet.
2. Zijn de begripsomschrijvingen duidelijk en specifiek geformuleerd en in overeenstemming met begripsomschrijvingen in gerelateerde regelgeving?	<p>Het is bij verschillende onderdelen in de Regeling onduidelijk waar de verschillende meetpunten exact in de praktijk liggen. De verschillen en verbanden tussen meetpunten, overdrachtmomenten en het moment van verificatie zijn onvoldoende toegelicht om vast te stellen waar deze punten in praktijk liggen. Daarbij is onduidelijk wat het betekent als er tussen het meetpunt en het overdrachtmoment of het moment van verificatie materiaal afvalt. Daarnaast zijn enkele begrippen niet of onvoldoende toegelicht. Hieronder wordt dit per doelstelling (uit het Besluit UPV textiel) verder toegelicht.</p> <p><i>Vorbereitung voor hergebruik:</i> Uit de omschrijving van "Vorbereitung voor hergebruik" (zie Bijlage I, Deel C, onderdeel 3 en 4 van de Regeling) wordt niet duidelijk waar het meetpunt ligt in het geval er sprake is van meerdere rondes van sortering. In de praktijk kan het voorkomen dat textiel eerst zogenaamd "grof" wordt gesorteerd en dat er op een later moment nogmaals een sortering plaatsvindt. Deze sorteringen kunnen plaatsvinden bij verschillende sorteerdere in Nederland maar ook in het buitenland.</p> <p><i>Recycling:</i> In de toelichting op Bijlage I, Deel C, onderdeel 5, van de Regeling, staat "Zowel laagwaardige als hoogwaardige recycling volstaat om te voldoen aan de doelstelling. Laagwaardige recycling moet niet worden verward met het herbestemmen van producten." In de toelichting hierop zijn de termen "hoogwaardige recycling", "laagwaardige recycling" en "het herbestemmen van producten" echter niet gedefinieerd. Ook is niet duidelijk wanneer sprake is van de in de daarop volgende alinea genoemde term "een nieuw product".</p> <p>In de zin "Voor de berekening van het gewichtspercentage van recycling</p>

ILT

Netwerken leefomgeving en wonen

Datum

18 september 2024

Ons kenmerk

ILT-2024/40756

Uw kenmerk

IENW/BSK-2024/166089

	<p><i>(onderdeel a) moet worden uitgegaan van het aantal kilo's afgedankt textiel dat bij de recycler verwerkt wordt (input in kilogrammen)" wordt gesproken over "berekening" en wordt geen meetpunt genoemd. Het is onduidelijk op welk moment deze berekening betrekking heeft; op het moment bij de poort van/weegbrug van de recycler, op het moment dat het materiaal het daadwerkelijke recyclingproces in gaat of op een ander moment. Tussen deze momenten kan nog een verdere sortering c.q. behandeling hebben plaatsgevonden waarbij materiaal kan uitvallen.</i></p> <p><i>Voorts staat in de toelichting over "recycling": "Om aan te tonen dat de recycling daadwerkelijk heeft plaatsgevonden, moet daarnaast het overdrachtmoment na recycling geverifieerd worden. Het overdrachtmoment voor recycling is op het moment dat een partij gerecyclede textiel overdraagt aan een partij die het bewerkt tot een nieuw product. Het is onduidelijk wat wordt bedoeld met "moet daarnaast het overdrachtmoment na recycling geverifieerd worden". Dit overdrachtmoment lijkt al vastgesteld te zijn in de daaropvolgende zin, waarmee het onduidelijk is wat er precies geverifieerd moet worden. Aan welke eisen een verificatie verder dient te voldoen, behoeft verduidelijking. Tussen het moment van de berekening en het daarna genoemde overdrachtmoment kan er materiaal afvallen.</i></p> <p><i>Vezel-tot-vezel recycling:</i> <i>Bij onderdeel 6 van de Regeling lijken de zinnen "Voor de berekening van het gewichtsperscentage van vezel-tot-vezelrecycling (onderdeel a) moet worden uitgegaan van het aantal kilo's afgedankt textiel dat bij de recycler verwerkt wordt (input in kilogrammen)." en "Het meetpunt bij vezel-tot-vezelrecycling ligt dus bij het overdrachtmoment waarop er sprake is van textielvezels of toepassing daarvan" elkaar tegen te spreken.</i></p>
--	--

ILT
 Netwerken leefomgeving en wonen

Datum
 18 september 2024

Ons kenmerk
 ILT-2024/40756

Uw kenmerk
 IENW/BSK-2024/166089

	Daarnaast zou het hierboven genoemde "onderdeel a" "onderdeel a en b" moeten zijn.
3. Zijn de normen waar het in de regeling om gaat duidelijk?	<p>Bovenvermelde doelstellingen (voorbereiding voor hergebruik, recycling en vezel-tot-vezel recycling) zijn kwantitatief duidelijk. Echter, op dit moment bieden de toelichtingen op de vragen in Bijlage I van de Regeling onvoldoende uitsluitel over de meetpunten in de praktijk. Hierdoor kunnen de meetpunten door verschillende partijen anders geïnterpreteerd worden en kan dit leiden tot onduidelijkheid over deze doelstellingen en de wijze waarop de Regeling uitgelegd moet worden.</p> <p>In Bijlage I, Deel C, bij de onderdelen "Opzetten innamesysteem" en "Informeren afvalstoffenhouders" zijn geen normen of minimale eisen vastgesteld. Het is daardoor onduidelijk hoe hier invulling aan gegeven moet worden.</p> <p>Verder is ten aanzien van onderdeel 7 in Bijlage I Deel C, dat toeziet op de inspanningsverplichting met betrekking tot de toepassing van gerecyclede vezels (zie pagina 8 van de Regeling), onduidelijk hoe de producenten en importeurs kunnen voldoen aan deze inspanningsverplichting. In het formulier zijn hiervoor geen normen opgenomen.</p>
4. Zijn de verantwoordelijkheden en bevoegdheden duidelijk vastgelegd?	<p>Uit de Regeling blijkt nu nog onvoldoende wie verantwoordelijk is voor het toetsen van de ingevulde formulieren op de volledigheid daarvan en voor de beoordeling of een toets op (onderdelen van) het formulier nodig is.</p> <p>Verder is het onduidelijk wat er met de meldingen/verslagen gebeurt na verwerking door Rijkswaterstaat.</p>

ILT
Netwerken leefomgeving en wonen

Datum
18 september 2024

Ons kenmerk
ILT-2024/40756

Uw kenmerk
IENW/BSK-2024/166089

1.2 Naleving door normadressaat

1. Is duidelijk tot wie de norm is gericht? (normadressaat), is de doelgroep duidelijk afgebakend?	<p>De norm is gericht op producenten en importeurs van kleding en huishoudtextiel.</p> <p>Desondanks is het voor de toezichthouder lastig om vast te</p>
--	--

	stellen wie de daadwerkelijke normadressaat is, zie vraag 3 onder 1.3.
2. Is de norm uitvoerbaar (haalbaar/realistisch) voor de normadressaat?	<p>Het naleven van en monitoren van de normen op het gebied van voorbereiding voor hergebruik (al dan niet in Nederland), recycling en vezel-tot-vezel recycling is uitvoerbaar voor een producentenorganisatie. Voor een individuele producent zijn deze normen moeilijker na te leven en in kaart te brengen.</p> <p>Bij de vragen over recycling en vezel-tot-vezel recycling wordt gevraagd naar verklaringen waarbij het de vraag is of het redelijk is dat (individuele) producenten nog gevraagd kunnen worden naar documenten van derden ver na een overdrachtsmoment.</p>
3. Is duidelijk hoe de norm moet worden nageleefd?	<p>Het invullen van het formulier geeft een duidelijk beeld van de verplichtingen waar de normadressaat aan moet voldoen, maar biedt geen duidelijkheid over de wijze waarop aan deze verplichtingen moet worden voldaan. Zo zijn er nog onduidelijkheden over meetpunten en begrippen en is niet voor alle vragen een norm of vereiste geformuleerd (zie hierboven onderdeel 1.1, vraag 2 en 3). Ter onderbouwing van de aangeleverde cijfers, dient de producent (uitvoerige) documentatie aan te leveren. Voor de producent die ervoor kiest om individueel het formulier in te vullen, zal het ondoenlijk zijn om alle verzochte informatie aan te leveren.</p>
4. Is overschrijding van de norm eenvoudig en eenduidig door de normadressaat vast te stellen?	<p>Bij de vragen onder Bijlage I, Deel C, onderdeel "<i>Nakomen doelstellingen</i>" kan een normadressaat vaststellen of de percentages met betrekking tot voorbereiding hergebruik, recycling en vezel-tot-vezel-recycling uit het Besluit UPV textiel behaald zijn. Dit is voor een producentenorganisatie haalbaar, voor een individuele producent is dit aanzienlijk lastiger.</p> <p>Bij de vragen onder Bijlage I, Deel C, onderdelen "<i>Opzetten innamesysteem</i>" en "<i>Informereren afvalstoffenhouders</i>" is een overschrijding van de norm niet eenvoudig vast te stellen voor een</p>

ILT
Netwerken leefomgeving en wonen

Datum
18 september 2024

Ons kenmerk
ILT-2024/40756

Uw kenmerk
IENW/BSK-2024/166089

	<p>normadressaat, ongeacht of dat een producentenorganisatie of individuele producent is. Hier zijn geen minimale vereisten vastgesteld waaraan de antwoorden moeten voldoen en zijn geen normen genoemd.</p> <p>Bij "<i>Informereren afvalstoffenhouders</i>" wordt daarnaast niet gevraagd naar het doel van of plan voor de communicatie. In het geval van collectieve uitvoering wordt niet gevraagd naar een communicatieplan waaruit doel, doelgroep, boodschap, communicatiemiddelen en effectiviteit van de communicatie blijken.</p> <p>Verder is ten aanzien van onderdeel 7 in Bijlage I Deel C, dat toeziet op de inspanningsverplichting met betrekking tot de toepassing van gerecyclede vezels, onduidelijk wanneer een normadressaat aan deze inspanningsverplichting voldoet of wanneer dit niet juist wordt nageleefd.</p>
5. Zijn de lasten voor de normadressaat duidelijk?	Voor individuele producenten zijn de lasten onduidelijk.
6. Zijn er ontwijkmogelijkheden voor de naleving van de norm?	Ja. Een buitenlandse producent zou het kunnen nalaten om een gemachtigd vertegenwoordiger aan te wijzen in Nederland. Het is maar de vraag hoe effectief de ILT kan optreden in geval van overtredingen door een onderneming die in het buitenland is gevestigd.

ILT
Netwerken leefomgeving en wonen

Datum
18 september 2024

Ons kenmerk
ILT-2024/40756

Uw kenmerk
IENW/BSK-2024/166089

1.3 Handhaving door de toezichthouder

1. Is duidelijk welke organisaties de ontwerp-regelgeving zullen uitvoeren/handhaven?	Nee, zie 1.1, vraag 4.
2. Is de norm uitvoerbaar/handhaafbaar?	<p>Onder Bijlage I, Deel C, <i>Opzetten innamesysteem</i> worden er bij "<i>een passende beschikbaarheid van het innamesysteem</i>" geen exacte gegevens als postcodes of gps-coördinaten gevraagd. Dit maakt analyse niet mogelijk. Het is daarnaast onduidelijk hoe "<i>passende beschikbaarheid van het innamesysteem</i>" beoordeeld moet worden.</p> <p>Op dit moment is er geen collectieve organisatie aanwezig die algemeen verbindend is verklaard. Wel bestaan er inmiddels een aantal producentenorganisaties en is er een groep normadressaten die individueel rapporteren. Het is voor de ILT</p>

	<p>onmogelijk om al deze rapportages met open vragen te analyseren, niet alleen wegens het aantal te verwachten rapportages maar ook wegens de uiteenlopendheid van de gegeven antwoorden bij de open vragen en de te verwachten onderbouwende documenten daarbij. Ook ontbreken soms eenduidige vereisten om antwoorden aan te toetsen (zie ook hierboven bij 1.2 vraag 4).</p> <p>Bij vezel-tot-vezel recycling (Bijlage I, Deel C, onderdeel 6, toelichting) wordt vermeld dat <i>"Hierbij bijvoorbeeld gedacht kan worden aan een verklaring of bewijs van oplevering van (spinbare) textielvezels uit mechanische of chemische recycling"</i>. Een verklaring of bewijs van oplevering van spinbare garen biedt echter geen garantie dat deze garen ook daadwerkelijk in textielproducten terecht komen. De producent is hiervoor uiteindelijk afhankelijk van de verwerker van de textielvezels. De ILT kan dan ook niet op basis van enkel een verklaring of bewijs van oplevering controleren wat er uiteindelijk met de vezels gebeurt.</p> <p>Ook is de Regeling moeilijk uitvoerbaar/handhaafbaar indien een buitenlandse producent geen gemachtigd vertegenwoordiger in Nederland aangewezen heeft.</p> <p>Voor de uitvoering van haar taken is de ILT erbij gebaat om direct, te weten bij het indienen van de melding, over de informatie uit deel B, uitgesplitst per producent, te beschikken. Zo kan de ILT direct controleren hoe het totaalgewicht van het op de markt gebracht textiel per producentenorganisatie tot stand gekomen is, in plaats van deze gegevens op een later moment bij producentenorganisaties te moeten vorderen (hetgeen een langdurig proces kan zijn).</p> <p>De ILT stelt daarom de volgende wijziging voor in Artikel I, A; "3. In het vierde lid wordt <i>"deel A, onderdeel 3, en namens alle aangesloten producenten gezamenlijk deel B."</i> vervangen door <i>"deel A, onderdeel 3,</i></p>
--	---

ILT
Netwerken leefomgeving en
wonen

Datum
18 september 2024

Ons kenmerk
ILT-2024/40756

Uw kenmerk
IENW/BSK-2024/166089

	<p>en deel B, en namens alle aangesloten producenten gezamenlijk deel C."</p> <p>Deel C ziet op gegevens die niet langer tot de individuele producenten te herleiden zijn. Het ligt voor de hand dat producentenorganisaties hiervan namens alle aangesloten producenten gezamenlijk melding doen.</p>
<p>3. Is overschrijding van de norm eenvoudig en eenduidig door de toezichthouder(s) vast te stellen ?</p>	<p>Het is door de toezichthouder in de praktijk lastig vast te stellen wie daadwerkelijk als normadressaat moet worden beschouwd. Dit komt vanwege de complexe constructies waarin veel bedrijven zijn opgezet, denk bijvoorbeeld aan holdings en gelieerde ondernemingen die al dan niet in het buitenland zijn gevestigd of met verschillende rechtsvormen. Ook speelt mee dat een steeds groter wordende deel van textiel online wordt verkocht via digitale verkoopplatforms en dropshipping alsmede het internationale karakter van de textielmarkt.</p> <p>Doordat de markt in hergebruik en recycling van textiel veelal ook internationaal georganiseerd is, zal het ook lastig zijn om die gegevens te verifiëren.</p> <p>Overschrijding van de percentages uit het Besluit UPV textiel over voorbereiding hergebruik (al dan niet in Nederland), recycling, en vezel-tot-vezel-recycling is vast te stellen, indien de begrippen in de Regeling duidelijk toegelicht zijn (zie hierboven onderdeel 1.1, vraag 2 en 3).</p> <p>De berekening van deze percentages is echter niet uit het Bijlage I, Deel C, te herleiden, door het ontbreken van vragen naar de berekening en de absolute getallen die ten grondslag liggen aan de gevraagde percentages. Ook is onduidelijk of met verificatie ook de berekening van percentages wordt bedoeld, zoals bijvoorbeeld genoemd onder 3b van Bijlage I, Deel C, van de Regeling in de zin "<i>Licht toe hoe de gerapporteerde cijfers verzameld en geverifieerd zijn.</i>"</p> <p>Een tekortkoming in de berekening van percentages kan hierdoor niet eenvoudig worden vastgesteld.</p> <p>De ILT kan een overschrijding alleen vaststellen indien de berekening van</p>

ILT
Netwerken leefomgeving en wonen

Datum
18 september 2024

Ons kenmerk
ILT-2024/40756

Uw kenmerk
IENW/BSK-2024/166089

	<p>de percentages juist is en alle data correct en gevalideerd wordt aangeleverd.</p> <p>Zoals eerder beschreven zijn bij de onderdelen onder Bijlage I, Deel C, onderdelen "<i>Opzetten innamesysteem</i>" en "<i>Informereren afvalstoffenhouders</i>" en de inspanningsverplichting met betrekking tot de toepassing van gerecyclede textielvezels (onderdeel 7) geen normen of minimale vereisten genoemd, waardoor een overschrijding op deze onderdelen niet vast te stellen is.</p>
4. Is duidelijk hoe de handhaving van de norm moet plaatsvinden? Beschikt de toezichthouder over een toereikend instrumentarium (binnen het Interventiekader) om te kunnen handhaven?	<p>De ILT handhaaft conform de LHSO en beschikt over een voldoende instrumentarium om te kunnen handhaven. Handhaving in het geval van buitenlandse producenten is moeilijker uitvoerbaar.</p> <p>Uit jurisprudentie blijkt dat het niet voldoen aan de normen (deels) buiten de invloedssfeer van de normadressaat kan liggen omdat deze ook afhankelijk is van derden. ILT kan alleen maatregelen opleggen die de producent in zijn macht heeft om ook daadwerkelijk uit te voeren.</p>
5a. Over welke persoonsgegevens moet de ILT kunnen beschikken en moet de ILT vastleggen? 5b. Voorziet de wetgeving in de bevoegdheid deze gegevens uit te wisselen en/of vast te leggen? Denk bijvoorbeeld aan de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG)	NAW-gegevens van eventuele eenmanszaken/individuele producenten
6. Is de ingangsdatum van de regeling zodanig vastgesteld dat de voorbereidingstijd voor handhavende organisaties voldoende is?	Ja

ILT
Netwerken leefomgeving en wonen

Datum
18 september 2024

Ons kenmerk
ILT-2024/40756

Uw kenmerk
IENW/BSK-2024/166089

Conclusie handhaafbaarheid:	<p>De ILT acht de voorliggende Regeling verslaglegging uitgebreide producentenverantwoordelijkheid textiel onvoldoende handhaafbaar.</p> <p>In de Regeling worden begrippen onvoldoende toegelicht, zoals "hoogwaardige recycling" of "het herbestemmen van producten". De beschreven teksten over meetpunten, overdrachtsmomenten en moment van verificatie laten daarnaast ruimte voor</p>
------------------------------------	--

	<p>verschillende interpretaties van praktijksituaties.</p> <p>Verder zijn op verschillende onderdelen geen normen of minimale vereisten vastgesteld. Dit maakt het voor de normadressaat moeilijk vast te stellen of deze Regeling evenals het Besluit UPV textiel goed naleeft en voor de ILT niet mogelijk om te controleren of aan de norm wordt voldaan.</p> <p>Voorts wordt er niet naar absolute getallen gevraagd die ten grondslag liggen aan de percentages waarover gerapporteerd moet worden in de Regeling. Dit maakt de controle van percentages moeilijker. Ook het ontbreken van vragen naar exacte gegevens als postcodes of coördinaten bij "<i>een passende beschikbaarheid van het innamesysteem</i>" worden maakt analyse van de gegevens gecompliceerd.</p> <p>In de huidige situatie waarbij er geen producentenorganisatie met algemeen verbindend verklaring is, zal de Regeling leiden tot veel rapportages, waarbij de antwoorden op open vragen verschillend zijn ingevuld. Dit maakt het voor de ILT ondoenlijk om al deze antwoorden te analyseren, en door het ontbreken van normen is controle en handhaving op deze antwoorden onuitvoerbaar.</p> <p>Voor producenten die individueel melding doen en verslag uitbrengen is de Regeling moeilijk uitvoerbaar. Voor deze producent is het aanleveren van de gevraagde (uitvoerige) informatie ondoenbaar. Ook zijn producenten voor het voldoen aan de regelgeving en het afgeven van verklaringen afhankelijk van derden.</p>
--	---

ILT
Netwerken leefomgeving en wonen

Datum
18 september 2024

Ons kenmerk
ILT-2024/40756

Uw kenmerk
IENW/BSK-2024/166089

2 Uitvoerbaarheid

De uitvoerbaarheid van beleid of van wet- en regelgeving behelst de vraag of het *toezicht* praktisch uitvoerbaar is. Dit betekent dat de ILT duidelijk en concreet moet hebben op welke wijze de ILT invulling kan geven aan die nieuwe of gewijzigde taak. N.B. Hier wordt dus niet bedoeld op de uitvoerbaarheid door de normadressaat; deze wordt beoordeeld onder 1.2.2.

1. Vindt er met de normadressaat toereikende communicatie plaats over de nieuwe wet- en regelgeving? Moet de ILT aanvullende communicatie inzetten om de	Een voorwaarde voor uitvoerbaarheid door de ILT is dat I&W duidelijk communiceert met de normadressaat over de
--	--

<p>normadressaat te bereiken over de handhaving van de wet- en regelgeving ?</p>	<p>Regeling, het doel daarvan en wat er van de normadressaat wordt verwacht. I&W kan bij de normadressaat checken hoe deze de Regeling interpreteert en of dit overeenkomt met het doel van de Regeling. Als de normadressaat de Regeling anders interpreteert dan I&W bedoelt, kan de ILT niet effectief handhaven. De ILT merkt bij reeds bezochte bedrijven bijvoorbeeld al dat percentages uit het Besluit UPV textiel verkeerd geïnterpreteerd worden. Dit bemoeilijkt het toezicht. De ILT zal vervolgens met de normadressaat communiceren over hoe zij toezicht houdt en de resultaten van het toezicht.</p>
<p>2. Leidt de nieuwe wet- en regelgeving tot veranderingen in de organisatorische inrichting van de ILT? Denk hierbij niet alleen aan het 'harkje', maar ook aan verantwoordelijkheden en bevoegdheden, takenpakket en bemensing van afdelingen.</p>	<p>Nee, in de HUF-toets voor algemene maatregel van bestuur voor Uitgebreide Producenten Verantwoordelijkheid textiel van 19 januari 2022 is capaciteit gevraagd om ook invulling te kunnen geven aan de Regeling UPV textiel.</p>
<p>3. Heeft de nieuwe wet- en regelgeving gevolgen voor de personele bezetting, zowel in kwantitatief en kwalitatief opzicht ? Welke kennis en vaardigheden zijn benodigd en hoe moet hierin worden voorzien (werving nieuwe medewerkers, opleiden bestaande medewerkers, verplaatsing bestaande medewerkers) ? Moeten er tijdelijk medewerkers worden ingehuurd om aanloopproblemen te ondervangen ?</p>	<p>Nee, zie ook vraag 2 hierboven.</p>
<p>4. Heeft de nieuwe wet- en regelgeving gevolgen voor de procesinrichting binnen de ILT ? Passen de nieuwe taken binnen de bestaande uniforme kaders of moeten deze worden aangepast/uitgebreid ? Moeten er aanvullende werkinstructies worden opgesteld ? Moeten bestaande kwaliteitsmanagementsystemen worden aangepast ?</p>	<p>n.v.t.</p>
<p>5. De extra financiële lasten voor de ILT als gevolg van nieuwe taken moeten worden gedekt door tariefstelling derden (in geval van nieuwe taken op het gebied van vergunningverlening) en/of een hogere agentschapsbijdrage (in het geval van toezicht, of in het geval van vergunningverlening waar de tariefopbrengst niet dekkend zal zijn (art. 24 Hoofdstuk XII Rijksbegroting). De</p>	<p>n.v.t.</p>

ILT
Netwerken leefomgeving en wonen

Datum
18 september 2024

Ons kenmerk
ILT-2024/40756

Uw kenmerk
IENW/BSK-2024/166089

	investeringen die de ILT moet doen om de nieuwe taken te kunnen uitvoeren moeten in kaart zijn gebracht en er moet een waarborg zijn dat deze lasten voldoende gewaarborgd zijn. Daarbij moet met name worden gedacht aan:	
5.a	Personele kosten (incidenteel/structureel)	Zie vraag 2 en 3 hierboven.
5.b	Kosten van eventuele aanvullende bedrijfsmiddelen (meetapparatuur e.d.) (structureel)	n.v.t.
5.c	Kosten van aanpassingen aan bestaande / investeringen in nieuwe informatiesystemen (incidenteel (ontwikkeling)/structureel (beheer))	n.v.t.
5.d	Kosten van implementatie (bijvoorbeeld communicatie) (incidenteel)	n.v.t.
5.e	Kosten van huisvesting, voor zover niet opgenomen in de vaste FTE-opslag (incidenteel, bijvoorbeeld verhuiskosten of specifieke aanpassingen aan een pand)	n.v.t.
6.	Heeft de nieuwe wet- en regelgeving gevolgen voor de informatievoorziening? Denk hierbij aan:	Zie ook de HUF-toets Regeling UPV textiel. d.d. 31 mei 2023. Hierin is aangegeven dat er € 60.000 gerekend nodig is voor het aanpassen van de meldstroom.
6.a	Dient er over de uitvoering van de wet- en regelgeving te worden gerapporteerd en kunnen deze rapportages worden verzorgd door de bestaande informatiesystemen?	n.v.t.
6.b	Leiden aanpassingen aan de procesinrichting (zie 4) tot wijzigingen in bestaande informatiesystemen of de ontwikkeling/aanschaf van nieuwe informatiesystemen?	n.v.t.
6.c	Moeten er afspraken over de archivering van gegevens worden gemaakt?	n.v.t.
6.d	Gegevensuitwisseling tussen organisaties:	n.v.t.
	i Als uitvoering en toezicht bij meerdere organisaties is belegd, is dan voorzien in laagdrempelige gegevensuitwisseling tussen deze organisaties?	
	ii Als de normadressaat gegevens moet leveren aan de uitvoeringsorganisatie of de handhavingsorganisatie, is dan voorzien in laagdrempelige gegevensuitwisseling?	
	iii Is duidelijk welke gegevens moeten worden uitgewisseld?	

ILT
Netwerken leefomgeving en wonen

Datum
18 september 2024

Ons kenmerk
ILT-2024/40756

Uw kenmerk
IENW/BSK-2024/166089

	iv	Zijn deze gegevens eenduidig gedefinieerd?	
	v	Is duidelijk op welke wijze de gegevens moeten worden uitgewisseld?	
	vi	Voorziet de wetgeving in de bevoegdheid deze gegevens uit te wisselen en vast te leggen? Denk bijvoorbeeld aan de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG)	n.v.t.
7. Zijn de gevolgen van de nieuwe wet- en regelgeving voor de organisatiestructuur voldoende wettelijk verankerd in het Mandaatbesluit , mandaatregisters e.d. en zijn deze zaken tijdig met de Ondernemingsraad besproken ?			n.v.t.
8. Zijn er aanvullende technische hulpmiddelen nodig om de nieuwe wet- en regelgeving te kunnen uitvoeren/handhaven? Denk hierbij aan meetapparatuur, beschermingsmiddelen, specifieke werkplek- en communicatieapparatuur, transportmiddelen.			n.v.t.
9. Wat zijn de gevolgen van de nieuwe wet- en regelgeving voor de huisvesting van de ILT ? Voldoen de bestaande locaties of zijn er uitbreidingen/verhuizingen nodig ? Dienen er specifieke aanpassingen aan een gebouw te worden gemaakt om de nieuwe taken te kunnen uitvoeren ?			n.v.t.
10. Zijn er specifieke eisen op het gebied van beveiliging die voortvloeien uit de nieuwe taken? Denk hierbij aan de reeds genoemde aanpassingen aan gebouwen maar ook aan aanvullende eisen op het gebied van autorisaties voor en versleuteling van informatiesystemen ?			n.v.t.
11. Leidt de nieuwe wet- en regelgeving tot specifieke aandachtspunten op het gebied van integriteit ?			n.v.t.
12. Zijn er eventuele andere aandachtspunten uit bijvoorbeeld het kabinetsbeleid, het Meerjarenplan ILT of de IBRA die door de nieuwe wet- en regelgeving worden geraakt ? Denk bijvoorbeeld aan gevolgen voor de gezondheid, kans op ongelukken (fysieke schade) of economische en financiële gevolgen voor derden, waaronder voor burgers (niet zijde de normadressaat) en/of effecten op de leefomgeving/het milieu.			n.v.t.

ILT
Netwerken leefomgeving en wonen

Datum
18 september 2024

Ons kenmerk
ILT-2024/40756

Uw kenmerk
IENW/BSK-2024/166089

<p>Conclusie uitvoerbaarheid: Samenvattend, hoeveel extra fte en andere financiële middelen heeft de ILT nodig om het toezicht uit te kunnen voeren?</p>	<p>Voor het uitvoeren van de Regeling UPV textiel is capaciteit aangevraagd in de HUF-toets Uitgebreide Producenten Verantwoordelijkheid textiel d.d. 19 januari 2022.</p> <p>Voor het toevoegen van een informatiestroom is €60.000 nodig, zoals beschreven in HUF-toets Regeling UPV textiel dd 31 mei 2023.</p>
---	--

ILT
Netwerken leefomgeving en wonen

Datum
18 september 2024

Ons kenmerk
ILT-2024/40756

Uw kenmerk
IENW/BSK-2024/166089

3. Fraudebestendigheid

<p>1. Zijn er partijen die (direct of indirect) gegevens verstrekken aan de overheid voor het nemen van een besluit, en die een financieel en/of economisch belang hebben bij het frauderen hiermee (denk ook aan intermediairs en onderlinge beïnvloeding door de partijen)? Zo ja, welke partijen?</p>	<p>Er zouden onjuiste gegevens aangeleverd kunnen worden door producenten en producentenorganisaties. Dit kunnen gegevens zijn die zij zelf leveren, maar ook gegevens die zij van derden ontvangen. Producenten kunnen belang hebben bij het doorgeven van onjuiste (lees: lagere) cijfers wat betreft het gewicht aan textielproducten dat op de markt wordt gebracht. Dit geldt ook voor derde partijen, zoals inzamelaars, sorteerders en partijen die textiel (laten) hergebruiken. Daarnaast kunnen er onopzettelijk dubbeltellingen in registratiesystemen van producentenorganisaties voorkomen.</p> <p>Ook op het gebied van geïmporteerd afgedankt textiel zijn er mogelijkheden tot fraude. Het is onduidelijk hoe voorkomen wordt dat geïmporteerd afgedankt textiel en in Nederland afgedankt textiel bij elkaar terecht komt. Geïmporteerd afgedankt textiel zou apart geregistreerd moeten zijn en daarmee niet meegeteld worden met het in Nederland afgedankt textiel. Er is op dit moment onvoldoende zicht op hoe dit is georganiseerd. Bij de vragen over innamepunten wordt geen verificatie naar de herkomst van afgedankt textiel gevraagd.</p>
<p>2. Zijn in de regeling maatregelen opgenomen om de fraude te voorkomen/bestrijden? Denk aan het instellen van meldpunten, het verplicht aanleveren van bewijsstukken, zoals certificaten, accountantsverklaringen, diploma's.</p>	<p>Producenten en importeurs moeten ter onderbouwing van de door hen opgegeven cijfers diverse stukken aanleveren. Hierbij kan worden gedacht aan accountantsverklaringen, overeenkomsten met inzamelaars of verwerkers en monitoringsprotocollen als er sprake is van collectieve</p>

	<p>uitvoering.</p> <p>Het is daarbij de vraag in hoeverre een textielproducent nog verantwoordelijk gehouden kan worden voor een verklaring van een (buitenlandse) partij verderop in de keten. Ook is het de vraag in hoeverre een volgende partij gehouden kan worden aan een verklaring van spinbare garen, en of het met deze verklaring kan worden voorkomen dat de gerecyclede vezels later in het proces elders terecht komen. Dit geldt ook voor de gevraagde intentieverklaringen.</p> <p>Voorts is het de vraag hoe effectief de ILT kan optreden in geval van overtredingen door een bedrijf dat in het buitenland is gevestigd.</p> <p>Het ontbreken van normen en minimale vereisten bij bijvoorbeeld Bijlage I, Deel C, onderdelen "Opzetten innamesysteem" en "Informereren afvalstoffenhouders" en onderdeel 7 in Bijlage I Deel C, dat toeziet op de inspanningsverplichting met betrekking tot de toepassing van gerecyclede vezels kan fraude in de hand werken.</p>
<p>3. Zijn voldoende effectieve sancties benoemd in de regeling of toelichting voor alle betrokken partijen (inclusief intermediairs en certificerende instellingen)?</p>	<p>Zoals bij onderdeel 1.3, vraag 4 is aangegeven heeft de producent c.q producentenorganisatie het niet volledig in zijn macht om aan de normen te voldoen. ILT moet daar bij het opleggen van sancties rekening mee houden. Zo kan de ILT geen sanctie leggen op het niet-behalen van de norm.</p>
<p>4. Is duidelijk welke maatregelen door de uitvoeringsorganisatie kunnen worden genomen om fraude zoveel mogelijk tegen te gaan (zoals controle van certificaten, administratief (keten-) toezicht, toepassing Wet BIBOB, raadpleging openbare registers voor controle van derdengegevens)?</p>	<p>Zie reactie hierboven bij onderdeel 3, vraag 2.</p>

<p>Conclusie fraudebestendigheid:</p>	<p>Er kunnen onjuiste gegevens doorgegeven worden om het gewicht van op de markt gebrachte textielproducten zo laag mogelijk te houden. Ook onopzettelijk kunnen er bijvoorbeeld dubbeltellingen voorkomen in systemen.</p>
--	---

ILT
Netwerken leefomgeving en wonen

Datum
18 september 2024

Ons kenmerk
ILT-2024/40756

Uw kenmerk
IENW/BSK-2024/166089

	De uiteindelijke bestemming van gerecyclede vezels bestemd voor textielproducten kan afwijken van hetgeen is aangegeven in een verklaring of bewijs van oplevering van spinbare garen. Ook het ontbreken van normen en minimale vereisten kan fraude in de hand werken.
--	---

ILT
Netwerken leefomgeving en
wonen

Datum
18 september 2024

Ons kenmerk
ILT-2024/40756

Uw kenmerk
IENW/BSK-2024/166089

Opmerkingen:

Deze HUF-toets is uitgevoerd op het voorstel voor de Ministeriële Regeling (MR) voor de Uitgebreide Producentenverantwoordelijkheid (UPV) voor textiel die op 19 juli 2024 per e-mail door de ILT is ontvangen.

De volgorde van de vragen in de Regeling is anders dan de volgorde van de artikelen in het Besluit UPV textiel. De leesbaarheid van de Regeling zou kunnen verbeteren, bijvoorbeeld door het gebruik van meer kopjes. Daarnaast heeft de ILT enkele kleine onduidelijkheden aangegeven in de tekst, deze zijn te vinden in de bijlage.