



> Retouradres Postbus 16191 2500 BD Den Haag

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Postbus 20901
2500 EX Den Haag

ILT
Omgeving, Dienstverlening
en Vergunningen

Bestuursadvies en
Internationale samenwerking
(Leefomgeving en Wonen)

Den Haag
Postbus 16191
2500 BD Den Haag

Contactpersoon

Datum 28 februari 2025
Betreft HUF-toets wijziging besluiten voor Circulair
Materialenplan

Ons kenmerk
ILT-2025/8661

Uw kenmerk
IENW/BSK-2024/359208

Geachte [REDACTED],

Op 19 december 2024 verzocht u mij een handhaafbaarheids-, uitvoerbaarheids- en fraudebestendigheidstoets (hierna HUF-toets) uit te voeren op het Circulair Materialenplan (verder: CMP). Met deze brief bied ik mijn HUF-toets aan u aan.

In het algemeen beoordeel ik het CMP als beperkt handhaafbaar, uitvoerbaar mits middelen en capaciteit worden toegekend en beperkt fraudebestendig. Hieronder vindt u mijn onderbouwing op hoofdlijnen waarbij ik eerst kort stil sta bij mijn algemene beeld over het CMP, waarna ik de drie andere aspecten toelicht.

In de checklist onderaan de brief is per vraag een verwijzing gemaakt naar de twee bijlagen, waar per afvalplan/ketenplan, hoofdstuk en leidraad specifieke opmerkingen zijn gemaakt gericht op handhaafbaarheid, uitvoerbaarheid en/of fraudebestendigheid.

Algemeen beeld CMP

Het CMP volgt het derde Landelijk Afvalbeheerplan (LAP3) op. Het CMP is aangekondigd als een belangrijk instrument dat vanaf 2025 wordt ingezet om een circulaire economie te bereiken. Het geeft een overzicht van het bindende Nederlandse beleid voor afvalstoffenbeheer en er is meer aandacht voor alle stappen in een materiaalketen, van ontwerp tot en met verwerking en hergebruik.

Het CMP zal door de ILT bij de uitvoering van de verschillende taken gebruikt worden in het kader van vergunningverlening, toezicht en handhaving. Daarom onderschrijf ik het belang van het CMP als een uniform kader voor het gebruik van grondstoffen, het omgaan met afval en het verlenen van vergunningen en het uitvoeren van toezicht en handhaving. Dit is een belangrijke stimulans voor de transitie naar een circulaire economie in 2050.

Het CMP fungeert als schakel tussen beleid en uitvoeringspraktijk. Zo is het LAP meer gericht op de afvalstoffen die ontstaan aan het einde van de keten (lineaire economie), en behoort het CMP zich op de gehele keten te richten (circulair). Immers wat aan de voorkant goed geregeld is levert minder problemen op in de verwerking van de afvalstoffen aan het einde van de keten, en stimuleert zo de circulariteit.

Bijlagen

Checklist HUF-toets

Checklist afval- en ketenplannen CMP

Checklist hoofdstukken en leidraden CMP

De ILT is echter van mening dat het CMP zich meer op de keten hoort te richten dan nu het geval is. Zo is een groot deel onveranderd uit het LAP overgenomen in het CMP. De ketenplannen zien wij als een eerste stap in de richting van circulair denken, maar zou zich meer moeten richten op de voorkant van de keten. Daarbij kan worden verwezen naar bestaande of komende regelgeving, maar ook een vooruitblik waar bedrijven zich aan moeten gaan houden. Dat kan dan samen oplopen met vooruitblik op een toekomstige minimumstandaard zodat aanbod uit de afvalverwerking en vraag vanuit de productie op elkaar zijn afgestemd. Dat geldt in het algemeen ook voor de verschillende thema's die zijn ingedeeld bij "onderwerpen" en "instrumenten" (de hoofdstukken en leidraden).

De ILT is van mening dat het CMP nu nog weinig bijdraagt aan de doelstellingen zoals vastgelegd in het Nationaal Programma Circulaire Economie (NPCE) voor het bereiken van een circulaire economie. Niet duidelijk is hoe de doelstelling van 50 procent circulair met het CMP, dat een doorlooptijd heeft tot 2030, bereikt wordt. Hulpmiddelen zoals de handreikingen voor toetsen vergunningaanvragen voor de omgevingswet zijn naar mening van ILT onvoldoende.

Handhaafbaarheid

De ILT beoordeelt het CMP als beperkt handhaafbaar.

In het CMP zijn in de bijlagen behorende bij deze checklist voor verscheidende afval- en ketenplannen, hoofdstukken en leidraden, punten aangewezen welke onvoldoende handhaafbaar zijn. In het algemeen komen deze punten overeen met de volgende aspecten.

Kaders en normering

Voor effectieve handhaving en naleving is van groot belang dat de geldende kaders en normen voor alle betrokken partijen helder moeten zijn. Een opmerking die toch herhaaldelijk terugkomt in de ingevulde matrixen (in bijlagen 1 en 2), is dat er behoefte bestaat aan duidelijke normen en definities. Hierbij kan worden gedacht aan het begrip "calamiteit", en "mate van nuttige toepassing". Daarbij is de formulering van bepaalde normen vaak te vaag of te vrijblijvend, denk bijvoorbeeld aan termen zoals "mag", "kan", "redelijk" en "gangbaar". Gebruik van dergelijke termen kan leiden tot interpretatieverschillen en kan zo handhaving onnodig bemoeilijken. Voor een uitgebreid overzicht van de documenten waarvan is aangegeven dat de normen verder verduidelijkt kunnen worden, verwijzen we naar vragen 1.1.2 en 1.1.3 van de Checklist HUF-toets.

In verband hiermee is nog van belang om te vermelden dat ten aanzien van het hoofdstuk "Grensoverschrijdend Transport" is opgemerkt dat een toetsingskader ontbreekt. Bij het hoofdstuk "Mengen van afvalstoffen" is opgemerkt dat in dit hoofdstuk generieke toetsingskaders zijn opgenomen. Er zijn echter ook specifieke toetsingskaders die niet worden vermeld. Het opnemen van deze kaders is nodig voor effectieve handhaving zodat voor de normadressaten inzichtelijk duidelijk is op welke wijze zij hieraan kunnen voldoen.

Verschil met buitenland

Het beleid en de normering in het buitenland verschilt op een aantal onderwerpen van het Nederlandse beleid zoals vastgelegd in dit CMP. Dat maakt het in de praktijk lastig handhaafbaar en/of uitvoerbaar voor o.a. het afgeven van EVOA-kennisgevingen en het uitvoeren van toezicht en handhaving bij grensoverschrijdend afvaltransport.

ILT
Omgeving, Dienstverlening en Vergunningen
Bestuursadvies en
Internationale samenwerking
(Leefomgeving en Wonen)

Datum
28 februari 2025

Ons kenmerk
ILT-2025/8661

Uw kenmerk
IENW/BSK-2024/359208

Afvalstof - niet afvalstof

Hoewel het hoofdstuk 'afval of niet' een beeld geeft van de situaties waar dit vraagstuk kan spelen, is de rol van de ILT binnen het stelsel niet duidelijk. Het vertrekpunt in de Nederlandse regelgeving is de zelfbeoordeling, waarmee de verantwoordelijkheid voor statusbepaling bij de houder van een materiaal, het bedrijfsleven, ligt. Tegelijkertijd wenst het bedrijfsleven aan de voorkant zekerheid met een rechtsoordeel of besluit van het bevoegd gezag.

Men wil juridische conflicten achteraf over de juistheid van de kwalificatie afvalstof of niet voorkomen. Dit laatste kan immers grote nadelige financiële consequenties voor het bedrijfsleven met zich meebrengen. Geconstateerd wordt dat steeds meer bedrijven zich aan de voorkant tot de ILT richten met de vraag om de uitgevoerde zelfbeoordeling te toetsen.

Ook handhavers van de ILT worden vaker geconfronteerd met (mogelijk) oneigenlijk gebruik van de status bijproduct of einde afval. Zonder duidelijke taakomschrijving en -afbakening, kan de ILT behalve bij handhavend optreden niet structureel een rol invullen in het doen van statusbepalende uitspraken richting bedrijven/kennisgevers. Het bedrijfsleven krijgt hiermee geen rechtszekerheid.

Op dit moment is onvoldoende duidelijk of het binnenkort op te richten platform afval of grondstof kan voorzien in het afhandelen van toenemende aantal rechtsoordelen. Op nationaal- en EU-niveau loopt een beperkt aantal trajecten voor het vaststellen van generieke regels. Als deze op EU niveau uitblijven, hecht de ILT grote waarde aan het op nationaal niveau, inclusief buurlanden, vaststellen hiervan.

Een ander punt van onduidelijkheid betreft de vraag wie de zelfbeoordeling kan uitvoeren. Dat is geen vrije keuze zoals dat nu lijkt, een bijproduct kan alleen door de producent worden beoordeeld en einde afval alleen door de verwerker van het afval. Ook zou duidelijker gemaakt moeten worden op welke wijze een (eigen) beoordeling dient plaats te vinden. Onder meer speelt bij import of export de vraag of het standpunt van andere (buitenlandse) autoriteiten bij rechtmatigheid en zekerheid direct betrokken dient te worden. Of dat het oordeel van een buitenlandse autoriteit moet worden geraadpleegd, nadat op nationale regelgeving is geoordeeld dat geen sprake is van afval.

Hierbij is van belang dat de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State in twee recente uitspraken van 4 december 2024 (ECLI:NL:RVS:2024:4838 en ECLI:NL:RVS:2024:4839) heeft geoordeeld dat artikel 28 alleen van toepassing is op afvalstoffen binnen de EU en in de titel over vervoer van afvalstoffen naar niet-OESO landen geen verwijzing naar dit artikel of een gelijklopende bepaling is opgenomen. De ILT is zich nog aan het beraden over de gevolgen van deze uitspraak, o.a. of artikel 28 via oude en nEVOA schakelbepalingen toch op uitvoer uit de EU kan worden toegepast.

In de HUF-toets implementatie herziene EVOA (brief ILT-2024/48418) van 12 december 2024 heb ik gerefereerd naar de discussies / rechtszaken met het bedrijfsleven over de status van een afvalstroom. De verwachting is dat dit er ook voor gaat zorgen dat materiaalstromen uit onwetendheid of opzettelijk niet als afval worden aangemerkt en zodanig worden getransporteerd. Hierdoor zullen veel afvalstromen uit het zicht van de autoriteiten kunnen blijven.

ILT
Omgeving, Dienstverlening en Vergunningen
Bestuursadvies en
Internationale samenwerking
(Leefomgeving en Wonen)

Datum
28 februari 2025

Ons kenmerk
ILT-2025/8661

Uw kenmerk
IENW/BSK-2024/359208

Juridische status

Het CMP is een belangrijk instrument om circulaire economie te bereiken en biedt hiertoe kennis en kaders voor overheden bedrijven over het gebruik van grondstoffen, afvalbeheer en vergunningverlening, aldus de Hoofdpijnen notitie ontwerp Circulair Materialenplan. Een van de ambities van het CMP is het verstevigen van de juridische basis. Volgens de Hoofdpijnen notitie zou dit via twee wegen gebeuren, namelijk het wettelijk vastleggen van de "verstrekkingverplichting" en het borgen van de juridische doorwerking van en naar relevante wetgeving in het CMP.

Deze versteviging van de juridische basis zien we in het CMP inderdaad terugkomen in de juridische verankering van de afwijkingsprocedure. Want hoewel op grond van artikel 10.14 van de Wet milieubeheer (Wm) het bevoegd gezag rekening moest houden met het LAP en er tijdens het LAP reeds een afwijkingsprocedure voor bevoegde gezagen bestond, werden afwijkingen vanwege het ontbreken van een wettelijke basis niet of nauwelijks gemeld. Met de wettelijke verplichting om elk voornemen tot afwijken van het CMP bij het Ministerie te melden, wordt deze onduidelijkheid weggenomen. Dit maakt het verder inzichtelijk hoe vaak afwijkingen van het CMP zich voordoen en wat de reden hiervoor is.

Wat betreft de juridische doorwerking, kan de ILT meegaan in het oordeel van de Hoofdpijnennotitie dat deze in het CMP goed is geborgd. In de documenten van het CMP wordt inderdaad verwezen naar (de doorwerking van) relevante wet- en regelgeving. En hoewel de ILT begrijpt dat het CMP geen wetgeving is, had zij toch verwacht dat deze een sterkere juridische status zou hebben (dan het LAP). De ILT meent dat dit nodig is om circulariteit door de gehele keten te bewerkstelligen. Een van de knelpunten bij de uitoefening van haar toezichthoudende en handhavende bevoegdheden is namelijk de onduidelijkheid in hoeverre een direct beroep op het CMP mogelijk is. De ILT hoopt dan ook dat in toekomstige circulaire materialenplannen de juridische basis hiervan verder verstevigd zal worden.

Uitvoerbaarheid

In de HUF-toets brengt de ILT ook in beeld welke middelen de inspectie naar verwachting nodig heeft voor de nieuwe of aangepaste taken als gevolg van nieuwe of gewijzigde wet- en regelgeving. Daarbij geldt het Relatiestatuu t IenW-ILT als uitgangspunt, waarin is vastgelegd dat de beleidsdirectoraten voorzien in de financiering voor de taakuitbreiding.

De ILT beoordeelt het CMP uitvoerbaar, mits de middelen en capaciteit worden toegekend.

De ILT heeft voor de uitvoering van vergunningverlening, toezicht en handhaving, specifiek gericht op het ketenplan Textiel en het afvalplan Residuen totaal 3,5 fte 's structureel nodig. Dit is als volgt verdeeld:

- 2 fte voor vergunningverlening en
- 1.5 fte voor toezicht en handhaving.

Dit betreft een structurele financiering vanaf 2026.

De ILT gaat graag op korte termijn in gesprek met DGMI over de explicitering van de rol van de ILT bij de Afvalstof – niet afvalstof vraagstukken.

ILT
Omgeving, Dienstverlening en Vergunningen
Bestuursadvies en
Internationale samenwerking
(Leefomgeving en Wonen)

Datum
28 februari 2025

Ons kenmerk
ILT-2025/8661

Uw kenmerk
IENW/BSK-2024/359208

Fraudebestendigheid

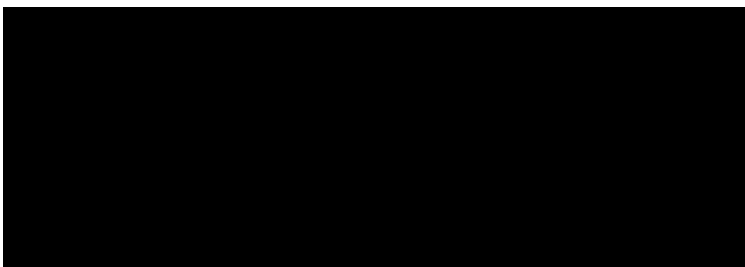
De ILT beoordeelt het CMP als beperkt fraudebestendig.

De ILT constateert in een aantal afval- en ketenplannen en hoofdstukken dat het CMP niet fraudebestendig is. Het is een reële verwachting dat er fraude plaats zal vinden. Voor details zie de verwijzing in de checklist.

Tot slot

Ik verzoek u om een reactie op de punten uit deze HUF-toets.

Hoogachtend,



ILT
Omgeving, Dienstverlening
en Vergunningen
Bestuursadvies en
Internationale samenwerking
(Leefomgeving en Wonen)

Datum
28 februari 2025

Ons kenmerk
ILT-2025/8661

Uw kenmerk
IENW/BSK-2024/359208

BIJLAGE CHECKLIST HUF-TOETS

Toetsonderwerpen HUF-toetsen

De onderstaande onderwerpen komen aan de orde bij het uitvoeren van een toets. Om wet- en regelgeving te kunnen handhaven is een aantal zaken essentieel:

- er moet een toezichthouder zijn aangesteld;
- er moeten heldere en eenduidige normen zijn;
- het moet duidelijk zijn tot wie deze normen zijn gericht;
- de toezichthouder moet over een adequaat handhavingsinstrumentarium beschikken.

Dit toetskader is voor het onderdeel Uitvoerbaarheid gebaseerd op [SCOPAFIJTH](#) (Security, Communicatie, Organisatie, Personeel, Administratieve organisatie, Financiën, Informatievoorziening, Juridisch, Technologie en Huisvesting)

In de checklist HUF-toets wordt gerefereerd naar de volgende twee bijlagen:

Bijlage 1: Checklist afval- en ketenplannen CMP

Bijlage 2: Checklist hoofdstukken en leidraden CMP

1 Handhaafbaarheid

Het aspect handhaafbaarheid richt zich op de vraag of de wetgeving voldoende handvatten biedt om te kunnen handhaven op de normen die in de wetgeving zijn opgenomen. Dit aspect wordt vanuit drie invalshoeken beoordeeld: de wetgeving zelf, de naleving door de [Normadressaat](#) en de handhaving door de toezichthouder(s).

1.1 Wetgeving

| | |
|--|--|
| 1. Is de regeling duidelijk en specifiek geformuleerd? | In de volgende afvalplannen / hoofdstukken / Leidraden is in het CMP op een aantal punten onvoldoende specifiek geformuleerd en sluit het niet aan bij de praktijk. Bijlage 1: <ul style="list-style-type: none">- Twee opmerkingen in het Afvalplan Batterijen.- Twee opmerkingen in het Afvalplan Residuen.- Eén opmerking in het Afvalplan Steenwol.- Drie opmerkingen in het Ketenplan Textiel.- Eén opmerking in het Ketenplan Kunstgras.- Eén opmerking in het Afvalplan elektr(on)ische apparatuur. Bijlage 2: <ul style="list-style-type: none">- Twee opmerkingen in het hoofdstuk Afvalstof of niet afvalstof.- Drie opmerkingen in het hoofdstuk Beperken import brandbaar afval. |
|--|--|

ILT
Omgeving, Dienstverlening en Vergunningen
Bestuursadvies en
Internationale samenwerking
(Leefomgeving en Wonen)

Datum
28 februari 2025

Ons kenmerk
ILT-2025/8661

Uw kenmerk
IENW/BSK-2024/359208

| | |
|--|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> - Drie opmerkingen in het hoofdstuk Grensoverschrijdend transport. - Eén opmerking in het hoofdstuk Mengen van afvalstoffen. - Eén opmerking in de Leidraad indeling verwerkingshandelingen. - Twee opmerkingen in de Leidraad vergunningverlening. |
| <p>2. Zijn de begripsomschrijvingen duidelijk en specifiek geformuleerd en in overeenstemming met begripsomschrijvingen in gerelateerde regelgeving?</p> | <p>In de volgende afvalplannen / hoofdstukken / Leidraden zijn de begripsomschrijvingen in het CMP op een aantal punten onvoldoende geformuleerd.</p> <p>Bijlage 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zeven opmerkingen in het Afvalplan Asfalt. - Vijf opmerkingen in het Afvalplan Assen en AVI's. - Eén opmerking in het Afvalplan Autowrakken. - Drie opmerkingen in het Afvalplan Baggerspecie. - Eén opmerking in het Afvalplan Batterijen. - Eén opmerking in het Afvalplan gemengd Bouw en Sloopafval. - Zeven opmerkingen in het Afvalplan Grond. - Drie opmerkingen in het Afvalplan Shredderafval. - Eén opmerking in het Afvalplan Sloopschepen. - Zes opmerkingen in het Ketenplan Beton. - Eén opmerking in het Ketenplan Kunstgras. - Zes opmerkingen in het Ketenplan Zonnepanelen. - Twee opmerkingen in het Afvalplan Elektr(on)ische apparatuur. <p>Bijlage 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zeven opmerkingen het hoofdstuk Afvalstof niet afvalstof. - Eén opmerking in het hoofdstuk Calamiteiten. - Drie opmerkingen in het hoofdstuk Grensoverschrijdend transport. - Twee opmerkingen in het hoofdstuk Immobilisaat. - Eén opmerking in het hoofdstuk Mengen van afvalstoffen. - Eén opmerking in het hoofdstuk ZZS en overige zorgstoffen. - Twee opmerking in de Leidraad vergunningverlening. |
| <p>3. Zijn de normen waar het in de regeling om gaat duidelijk?</p> | <p>In de volgende afvalplannen / hoofdstukken / Leidraden zijn de normen in het CMP op een aantal punten onvoldoende duidelijk.</p> <p>Bijlage 1:</p> |

ILT
Omgeving, Dienstverlening en Vergunningen
 Bestuursadvies en
 Internationale samenwerking
 (Leefomgeving en Wonen)

Datum
 28 februari 2025

Ons kenmerk
 ILT-2025/8661

Uw kenmerk
 IENW/BSK-2024/359208

| | |
|--|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> - Zeven opmerkingen in het Afvalplan Asphalt. - Vijf opmerkingen in het Afvalplan Assen en AVI's. - Twee opmerkingen in het Afvalplan Autowrakken. - Drie opmerkingen in het Afvalplan Baggerspecie. - Vijf opmerkingen in het Afvalplan Batterijen. - Eén opmerking in het Afvalplan gemengd Bouw en Sloopafval. - Zeven opmerkingen in het Afvalplan Grond. - Drie opmerkingen in het Afvalplan Shredderafval. - Twee opmerkingen in het Afvalplan Steenwol. - Zes opmerkingen in het Ketenplan Beton. - Eén opmerking in het Ketenplan Kunstgras. - Eén opmerking in het Ketenplan Zonnepanelen. - Eén opmerking in het Ketenplan Textiel. - Eén opmerking in het Afvalplan elektr(on)ische apparatuur. <p>Bijlage 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Twee opmerkingen in het hoofdstuk Grensoverschrijdend transport. - Twee opmerkingen in het hoofdstuk Immobilisaat. - Vier opmerkingen in de Leidraad vergunningverlening. - Vijf opmerkingen in de Leidraad indelen verwerkingshandelingen. |
| 4. Zijn de verantwoordelijkheden en bevoegdheden duidelijk vastgelegd? | <p>In de volgende hoofdstukken van het CMP zijn deze niet goed vastgelegd.</p> <p>Bijlage 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Twee opmerkingen in het hoofdstuk Afvalstof of niet-afvalstof. - Eén opmerking in het hoofdstuk Afwijken. - Twee opmerkingen in het hoofdstuk ZZS en overige zorgstoffen. |

ILT
Omgeving, Dienstverlening en Vergunningen
 Bestuursadvies en
 Internationale samenwerking
 (Leefomgeving en Wonen)

Datum
 28 februari 2025

Ons kenmerk
 ILT-2025/8661

Uw kenmerk
 IENW/BSK-2024/359208

1.2 Naleving door Normadressaat

| | |
|--|---|
| 1. Is duidelijk tot wie de norm is gericht? (Normadressaat), is de doelgroep duidelijk afgebakend? | <p>In de volgende afvalplannen / hoofdstukken / Leidraden van het CMP is het op een aantal punten niet duidelijk tot wie de norm is gericht.</p> <p>Bijlage 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Eén opmerking in het Afvalplan Kwik en kwikhoudend afval. - Eén opmerking in het Afvalplan Sloopschepen. - Negen opmerkingen in het Ketenplan Kunstgras. |
|--|---|

| | |
|--|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> - Eén opmerking in het Ketenplan Zonnepanelen. - Eén opmerking in het Afvalplan elektr(on)ische apparatuur. <p>Bijlage 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Twee opmerkingen in het hoofdstuk Afvalstof of niet-afvalstof. - Eén opmerking in het hoofdstuk Bepalen R1 / D10 AVI's. - Eén opmerking in het hoofdstuk Grensoverschrijdend transport. - Eén opmerking in het hoofdstuk Immobilisaat. - Eén opmerking in het hoofdstuk Mengen van afvalstoffen. - Twee opmerkingen in het hoofdstuk ZZS en overige zorgstoffen. |
| 2. Is de norm uitvoerbaar (haalbaar/realistisch) voor de Normadressaat? | Ja. Geen opmerkingen. |
| 3. Is duidelijk hoe de norm moet worden nageleefd? | <p>Voor de volgende Afvalplannen / Ketenplannen, hoofdstuk en Leidraad zijn een paar punten benoemd waarbij het niet duidelijk is hoe de norm kan worden nageleefd.</p> <p>Zie bijlage 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Twee opmerkingen in het Afvalplan Kwik en kwikhoudend afval. - Drie opmerkingen in het Afvalplan Shredderafval. - Twee opmerkingen in het Afvalplan Steenwol. - Drie opmerkingen in het Ketenplan Kunstgras. - Eén opmerking in het Ketenplan Textiel. - Twee opmerkingen in het Afvalplan elektr(on)ische apparatuur. <p>Zie bijlage 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Eén opmerking in het hoofdstuk Grensoverschrijdend transport. - Eén opmerking in de Leidraad vergunningverlening. |
| 4. Is overschrijding van de norm eenvoudig en eenduidig door de Normadressaat vast te stellen? | <p>In het Ketenplan Kunstgras is de overschrijding van de norm op één punt niet duidelijk vast te stellen.</p> <p>Zie Bijlage 1.</p> |
| 5. Zijn de lasten voor de Normadressaat duidelijk? | <p>In het volgende Ketenplan, Hoofdstuk en Leidraad zijn de lasten op een paar punten niet duidelijk.</p> <p>Zie bijlage 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Eén opmerking in het Ketenplan Kunstgras. <p>Zie bijlage 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Twee opmerkingen in het hoofdstuk ZZS en overige zorgstoffen. - Leidraad bepalen R1-status. |

ILT
Omgeving, Dienstverlening en Vergunningen
 Bestuursadvies en
 Internationale samenwerking
 (Leefomgeving en Wonen)

Datum
 28 februari 2025

Ons kenmerk
 ILT-2025/8661

Uw kenmerk
 IENW/BSK-2024/359208

| | |
|---|---|
| 6. Zijn er ontwijkmogelijkheden voor de naleving van de norm? | In de volgende Ketenplannen zijn een paar punten benoemd waar het niet naleven van de norm mogelijk is. Zie bijlage 1: - Twee opmerking in het Ketenplan Kunstgras. - Eén opmerking in het Ketenplan Zonnepanelen. |
|---|---|

ILT
Omgeving, Dienstverlening en Vergunningen
Bestuursadvies en
Internationale samenwerking
(Leefomgeving en Wonen)

Datum
28 februari 2025

1.3 Handhaving door de toezichthouder

| | |
|---|---|
| 1. Is duidelijk welke organisaties de ontwerp-regelgeving zullen uitvoeren/handhaven? | Nee. Zie bijlage 2. - Eén opmerking in het hoofdstuk Afwijken. - Eén opmerking in het hoofdstuk Immobilisaat. - Eén opmerking in het hoofdstuk ZZS en overige zorgstoffen. |
| 2. Is de norm uitvoerbaar/handhaafbaar? | Voor de volgende afvalplannen van het CMP is de norm op een paar punten niet handhaafbaar. Zie bijlage 1: - Twee opmerkingen in het afvalplan Asfalt. |
| 3. Is overschrijding van de norm eenvoudig en eenduidig door de toezichthouder(s) vast te stellen ? | Nee. Voor het volgende afvalplan is dat niet duidelijk. Zie bijlage 1: - Twee opmerkingen in het afvalplan Batterijen. - Eén opmerking in het afvalplan Steenwol. |
| 4. Is duidelijk hoe de handhaving van de norm moet plaatsvinden? Beschikt de toezichthouder over een toereikend instrumentarium (binnen het Interventiekader) om te kunnen handhaven? | Nee. Voor het volgende afvalplan is dat niet duidelijk. Zie bijlage 1: - Eén opmerking in het afvalplan Batterijen. |
| 5a. Over welke persoonsgegevens moet de ILT kunnen beschikken en moet de ILT vastleggen? 5b. Voorziet de wetgeving in de bevoegdheid deze gegevens uit te wisselen en/of vast te leggen? Denk bijvoorbeeld aan de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) | n.v.t. |
| 6. Is de ingangsdatum van de regeling zodanig vastgesteld dat de voorbereidingstijd voor handhavende organisaties voldoende is? | n.v.t. |

Ons kenmerk
ILT-2025/8661

Uw kenmerk
IENW/BSK-2024/359208

| | |
|---|--|
| Conclusie handhaafbaarheid: Samenvattend: | In het CMP zijn in de bijlagen behorende bij deze checklist voor verscheidende afval- en ketenplannen, hoofdstukken en leidraden, punten |
|---|--|

| | |
|--|--|
| | <p>aangewezen welke onvoldoende handhaafbaar zijn vanwege:</p> <ul style="list-style-type: none"> - geen duidelijke en specifieke formulering; - onduidelijke begripsomschrijving; - geen duidelijke norm; - onduidelijkheid over de verantwoordelijkheden en bevoegdheden; - onduidelijk wie de normadressaat is; - onduidelijk hoe de norm moet worden nageleefd; - is overschrijding van de norm niet makkelijk vast te stellen; - zijn de lasten voor de normadressaat niet duidelijk; - is het mogelijk de norm te ontwijken; - niet duidelijk welke organisatie de handhaving uitvoert; - is de norm niet handhaafbaar. |
|--|--|

ILT
Omgeving, Dienstverlening en Vergunningen
 Bestuursadvies en
 Internationale samenwerking
 (Leefomgeving en Wonen)

Datum
 28 februari 2025

Ons kenmerk
 ILT-2025/8661

Uw kenmerk
 IENW/BSK-2024/359208

2 Uitvoerbaarheid

De uitvoerbaarheid van beleid of van wet- en regelgeving behelst de vraag of het *toezicht* praktisch uitvoerbaar is. Dit betekent dat de ILT duidelijk en concreet moet hebben op welke wijze de ILT invulling kan geven aan die nieuwe of gewijzigde taak. N.B. Hier wordt dus niet bedoeld op de uitvoerbaarheid door de Normadressaat; deze wordt beoordeeld onder 1.2.2.

| | |
|---|--|
| 1. Vindt er met de Normadressaat toereikende communicatie plaats over de nieuwe wet- en regelgeving? Moet de ILT aanvullende communicatie inzetten om de Normadressaat te bereiken over de handhaving van de wet- en regelgeving? | <p>Over de volgende punten is onduidelijkheid bij de Normadressaat. Ook is het onduidelijk wie deze communicatie moet voeren.</p> <p>Zie bijlage 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Eén opmerking in het Ketenplan Textiel. <p>Zie bijlage 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Eén opmerking in het hoofdstuk Immobilisaat. - Eén opmerking in het hoofdstuk Afwijken. |
| 2. Leidt de nieuwe wet- en regelgeving tot veranderingen in de organisatorische inrichting van de ILT? Denk hierbij niet alleen aan het 'harkje', maar ook aan verantwoordelijkheden en bevoegdheden, takenpakket en bemensing van afdelingen en programma's. | <p>Zie bijlage 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Eén opmerking in het Ketenplan Textiel. <p>Zie bijlage 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Eén opmerking in het hoofdstuk Afvalstof niet afvalstof. |
| 3. Heeft de nieuwe wet- en regelgeving gevolgen voor de personele bezetting, zowel in kwantitatief en kwalitatief opzicht? | <p>Zie bijlage 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Eén opmerking in het Afvalplan Residuen. <p>Zie bijlage 2:</p> |

| | | |
|---|--|--|
| <p>Welke kennis en vaardigheden zijn benodigd en hoe moet hierin worden voorzien (werving nieuwe medewerkers, opleiden bestaande medewerkers, verplaatsing bestaande medewerkers) ? Moeten er tijdelijk medewerkers worden ingehuurd om aanloopproblemen te ondervangen ?</p> | <ul style="list-style-type: none"> - Eén opmerking in het hoofdstuk Afvalstof niet afvalstof. - Eén opmerking in het hoofdstuk Afwijken. | |
| <p>4. Heeft de nieuwe wet- en regelgeving gevolgen voor de procesinrichting binnen de ILT ? Passen de nieuwe taken binnen de bestaande uniforme kaders of moeten deze worden aangepast/uitgebreid ? Moeten er aanvullende werkinstructies worden opgesteld ? Moeten bestaande kwaliteitsmanagementsystemen worden aangepast ?</p> | <p>Zie bijlage 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Eén opmerking in het hoofdstuk Afvalstof niet afvalstof. | |
| <p>5. De extra financiële lasten voor de ILT als gevolg van nieuwe taken moeten worden gedekt door tariefstelling derden (in geval van nieuwe taken op het gebied van vergunningverlening) en/of een hogere agentschapsbijdrage (in het geval van toezicht, of in het geval van vergunningverlening waar de tariefopbrengst niet dekkend zal zijn (art. 24 Hoofdstuk XII Rijksbegroting). De investeringen die de ILT moet doen om de nieuwe taken te kunnen uitvoeren moeten in beeld zijn gebracht. Daarbij moet met name worden gedacht aan:</p> | | |
| <p>5.a</p> | <p>Personele kosten (incidenteel/structureel)</p> | <p>Bijlage 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Eén opmerking in het Afvalplan Residuen. - Eén opmerking in het Afvalplan Textiel. <p>1 FTE handhaving afval logistiek schaal 11. 0,5 FTE handhaving textiel schaal 11. 1 FTE vergunningverlening leefomgeving afvalstoffen schaal 10 . 1 FTE vergunningverlening textiel schaal 10.</p> |
| <p>5.b</p> | <p>Kosten van eventuele aanvullende bedrijfsmiddelen (meetapparatuur e.d.) (structureel)</p> | <p>n.v.t.</p> |
| <p>5.c</p> | <p>Kosten van aanpassingen aan bestaande / investeringen in nieuwe informatiesystemen</p> | <p>n.v.t.</p> |

ILT
Omgeving, Dienstverlening en Vergunningen
Bestuursadvies en
Internationale samenwerking
(Leefomgeving en Wonen)

Datum
28 februari 2025

Ons kenmerk
ILT-2025/8661

Uw kenmerk
IENW/BSK-2024/359208

| | | |
|--|---|--------|
| | (incidenteel (ontwikkeling)/structureel (beheer)) | |
| 5.d | Kosten van implementatie (bijvoorbeeld communicatie) (incidenteel) | n.v.t. |
| 5.e | Kosten van huisvesting, voor zover niet opgenomen in de vaste FTE-opslag (incidenteel, bijvoorbeeld verhuiskosten of specifieke aanpassingen aan een pand) | n.v.t. |
| 6. Heeft de nieuwe wet- en regelgeving gevolgen voor de informatievoorziening? | | n.v.t. |
| 6.a | Dient er over de uitvoering van de wet- en regelgeving te worden gerapporteerd en kunnen deze rapportages worden verzorgd door de bestaande informatiesystemen ? | n.v.t. |
| 6.b | Leiden aanpassingen aan de procesinrichting (zie 4) tot wijzigingen in bestaande informatiesystemen of de ontwikkeling/aanschaf van nieuwe informatiesystemen ? | n.v.t. |
| 6.c | Moeten er afspraken over de archivering van gegevens worden gemaakt? | n.v.t. |
| 6.d | Gegevensuitwisseling tussen organisaties: | n.v.t. |
| i | Als uitvoering en toezicht bij meerdere organisaties is belegd, is dan voorzien in laagdrempelige gegevensuitwisseling tussen deze organisaties? | |
| ii | Als de Normadressaat gegevens moet leveren aan de uitvoeringsorganisatie of de handavingsorganisatie, is dan voorzien in laagdrempelige gegevensuitwisseling? | |
| iii | Is duidelijk welke gegevens moeten worden uitgewisseld? | |
| iv | Zijn deze gegevens eenduidig gedefinieerd? | |
| v | Is duidelijk op welke wijze de gegevens moeten worden uitgewisseld? | |
| vi | Voorziet de wetgeving in de bevoegdheid deze gegevens uit te wisselen en vast te leggen? Denk bijvoorbeeld aan de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) | |
| 7. Zijn de gevolgen van de nieuwe wet- en regelgeving voor de organisatiestructuur voldoende wettelijk verankerd in het Mandaatbesluit , | | n.v.t. |

**ILT
Omgeving, Dienstverlening
en Vergunningen**

Bestuursadvies en
Internationale samenwerking
(Leefomgeving en Wonen)

Datum

28 februari 2025

Ons kenmerk

ILT-2025/8661

Uw kenmerk

IE NW/BSK-2024/359208

| | |
|--|--------|
| mandaatregisters e.d. en zijn deze zaken tijdig met de Ondernemingsraad besproken ? | |
| 8. Zijn er aanvullende technische hulpmiddelen nodig om de nieuwe wet- en regelgeving te kunnen uitvoeren/handhaven? Denk hierbij aan meetapparatuur, beschermingsmiddelen, specifieke werkplek- en communicatieapparatuur, transportmiddelen. | n.v.t. |
| 9. Wat zijn de gevolgen van de nieuwe wet- en regelgeving voor de huisvesting van de ILT ? Voldoen de bestaande locaties of zijn er uitbreidingen/verhuizingen nodig ? Dienen er specifieke aanpassingen aan een gebouw te worden gemaakt om de nieuwe taken te kunnen uitvoeren ? | n.v.t. |
| 10. Zijn er specifieke eisen op het gebied van beveiliging die voortvloeien uit de nieuwe taken? Denk hierbij aan de reeds genoemde aanpassingen aan gebouwen maar ook aan aanvullende eisen op het gebied van autorisaties voor en versleuteling van informatiesystemen ? | n.v.t. |
| 11. Leidt de nieuwe wet- en regelgeving tot specifieke aandachtspunten op het gebied van integriteit ? | n.v.t. |
| 12. Kan het toezicht effectiever worden met a) een andere interventiestrategie? b) of als vergunningverlening sterker kan worden ingezet als instrument voor gedragsverandering? | n.v.t. |
| 13. Zijn er eventuele andere aandachtspunten uit bijvoorbeeld het kabinetsbeleid, het Meerjarenplan ILT of de IBRA die door de nieuwe wet- en regelgeving worden geraakt ? Denk ook aan gevolgen voor de gezondheid, kans op ongelukken (fysieke schade) of economische en financiële gevolgen voor derden, waaronder voor burgers (niet zijde de normadressaat) en/of effecten op de leefomgeving/het milieu. | n.v.t. |

**ILT
Omgeving, Dienstverlening
en Vergunningen**

Bestuursadvies en
Internationale samenwerking
(Leefomgeving en Wonen)

Datum
28 februari 2025

Ons kenmerk
ILT-2025/8661

Uw kenmerk
IENW/BSK-2024/359208

| | |
|---|--|
| Conclusie uitvoerbaarheid: Samenvattend, hoeveel extra fte en andere financiële middelen heeft de ILT nodig om het toezicht uit te kunnen voeren? | De ILT heeft voor de uitvoering van vergunningverlening, toezicht en handhaving, specifiek gericht op het ketenplan Textiel en het afvalplan Residuen, totaal 3,5 FTE extra capaciteit nodig, verdeeld over 2 FTE voor vergunningverlening en 1.5 FTE voor toezicht en handhaving. |
|---|--|

3. Fraudebestendigheid

| | |
|--|---|
| <p>1. Zijn er partijen die (direct of indirect) gegevens verstrekken aan de overheid voor het nemen van een besluit, en die een financieel en/of economisch belang hebben bij het frauderen hiermee (denk ook aan intermediairs en onderlinge beïnvloeding door de partijen)? Zo ja, welke partijen?</p> | <p>Ja. Zie bijlage 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Eén opmerking in het Afvalplan Steenwol. - Eén opmerking in het Ketenplan Kunstgras. - Eén opmerking in het Afvalplan Kwik en kwikhoudend afval. <p>Zie bijlage 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Eén opmerking in het hoofdstuk Immobilisaat. |
| <p>2. Zijn in de regeling maatregelen opgenomen om de fraude te voorkomen/bestrijden? Denk aan het instellen van meldpunten, het verplicht aanleveren van bewijsstukken, zoals certificaten, accountantsverklaringen, diploma's.</p> | <p>Onvoldoende voor wat betreft het Afvalplan Batterijen en het Ketenplan Kunstgras. In bijlage 1 is in beide plannen een opmerking m.b.t. fraudebestendigheid geplaatst.</p> |
| <p>3. Zijn voldoende effectieve sancties benoemd in de regeling of toelichting voor alle betrokken partijen (inclusief intermediairs en certificerende instellingen)?</p> | <p>Nee. Zie bijlage 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Eén opmerking in hoofdstuk Immobilisaat. |
| <p>4. Is duidelijk welke maatregelen door de uitvoeringsorganisatie kunnen worden genomen om fraude zoveel mogelijk tegen te gaan (zoals controle van certificaten, administratief (keten-) toezicht, toepassing Wet BIBOB, raadpleging openbare registers voor controle van derdengegevens)?</p> | <p>Nee. Zie bijlage 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Eén opmerking in het hoofdstuk Immobilisaat. |

| | |
|---|---|
| <p>Conclusie fraudebestendigheid: Samenvattend</p> | <p>De ILT constateert in een aantal afval- en ketenplannen en hoofdstukken dat het CMP niet fraudebestendig is.</p> |
|---|---|

ILT
Omgeving, Dienstverlening en Vergunningen
Bestuursadvies en
Internationale samenwerking
(Leefomgeving en Wonen)

Datum
28 februari 2025

Ons kenmerk
ILT-2025/8661

Uw kenmerk
IENW/BSK-2024/359208