

# TeamAlert

jongeren met **impact**

**Jongeren en snorders**

TeamAlert - ILT

**Stichting TeamAlert**

Jongeren met impact

Nijverheidsweg 25  
3534 AM Utrecht  
Tel: 030-2232893  
info@teamalert.nl  
www.teamalert.nl

Onderzoek en Rapportage: Gea-marit Dekker  
Maart 2022

© Deze rapportage is gemaakt door TeamAlert in opdracht van ILT. Bij het reproduceren, publicitair vrijgeven of uitvoeren van deze rapportage wordt TeamAlert graag op de hoogte gesteld.

## Samenvatting

Een snorder is een illegale taxichauffeur, die personenvervoer verricht tegen betaling, zonder taxivergunning. De ILT wil jongeren demotiveren om snorders te gebruiken. Via een vragenlijst die door 980 jongeren is ingevuld, is daarom achterhaald hoeveel jongeren snorders gebruiken, wat hun motieven zijn en hoeveel kennis jongeren hebben over de nadelen van het gebruik van snorders. Ook is achterhaald wat kansrijke gedragsbepalers zijn om jongeren te demotiveren om snorders te gebruiken.

### Omvang van het probleem

Ongeveer een kwart van de respondenten gaf aan wel eens een snorder gebruikt te hebben. Zelf gebruiken ze de term snorder echter niet, de termen zwarte en illegale taxi worden vaker gebruikt door jongeren. In het algemeen kan gesteld worden dat jongeren die zelf wel eens een snorder gebruiken positiever zijn over snorders en de (potentiële) nadelen minder hoog inschatten, in vergelijking met jongeren die geen snorder gebruiken. Ook hebben de nadelen minder invloed op hun keuze om een snorder te gaan gebruiken. Het gaat hierbij om een samenhang en geen oorzaak-gevolgrelatie.

### Motieven

Uit de resultaten bleek dat jongeren met name op de terugweg van een avond uit, een huisfeestje en/of festivals gebruik maken van snorders. De voornaamste reden om een snorder te kiezen is dat het goedkoop is. Snorders zijn vaak bekenden van de jongeren en/of worden via via geregeld.

### Kennis van gevaren en gevolgen

Jongeren lijken redelijk goed op de hoogte te zijn van de risico's van een snorder. Tegelijkertijd wegen de lage kosten en het gemak van een snorder vaak op tegen de risico's. Jongeren die geen snorders gebruiken noemen iets vaker zelf de risico's en schatten de potentiële nadelen hoger in.

### Gedragsbepalers

Uit de gedragsbepalers blijkt welke (potentiële) nadelen van snorders invloed hebben op de keuze van jongeren om een snorder te gebruiken. Het potentiële nadeel dat een snorder onder invloed kan rijden, lijkt hierbij de meeste invloed te hebben. Tegelijkertijd schatten jongeren in dat het niet veel voorkomt dat een snorder onder invloed rijdt. Ook een onveilige auto en onveilige rijstijl zijn dingen waar jongeren hun keuze voor een snorder op lijken te baseren. Maar opnieuw geven weinig jongeren aan dat hier volgens hen ook daadwerkelijk sprake van is onder snorders.

### Praktische aanbevelingen

- Het woord snorder is onbekend onder jongeren. Gebruik begrijpelijke termen voor jongeren en de term zwarte taxi lijkt daarom aansprekender te zijn;
- Hou rekening met het feit dat niet alle jongeren zelf snorders gebruiken. Wees daarom voorzichtig zodat je jongeren niet nieuwsgierig maakt en deze groep jongeren niet op het idee brengt om een snorder te gaan gebruiken;
- Jongeren die wel of geen gebruik maken van snorders verschillen onderling. Onderzoek daarom of het mogelijk is om één boodschap te formuleren die zowel aansprekend is voor jongeren die geen snorders gebruiken als jongeren die dit wel doen. Als er wel voor één specifieke doelgroep gekozen wordt, is het belangrijk om de boodschap op deze groep af te stemmen op basis van de resultaten.
- Jongeren gebruiken snorders met name om thuis te komen en minder om naar een plek van bestemming te gaan. Vooral de terugweg van avondjes uit, huisfeestjes en festivals zijn kansrijke situaties om op in te spelen;
- Hou bij de formulering van je boodschap rekening met de kansrijke gedragsbepalers. Alleen het gebruik van de gedragsbepalers is echter niet genoeg. Hou hierbij ook rekening met hoe hoog jongeren inschatten dat bepaalde nadelen van snorders voorkomen.

## INHOUD

<b>Samenvatting.....</b>	<b>3</b>
Omvang van het probleem .....	3
Motieven .....	3
Kennis van gevaren en gevolgen .....	3
Gedragsbepalers.....	3
Praktische aanbevelingen .....	3
<b>Inleiding.....</b>	<b>5</b>
TeamAlert .....	5
Leeswijzer .....	5
Doel van het onderzoek.....	7
Thema's vragenlijst.....	7
Doelgroep en werving .....	7
<b>Resultaten .....</b>	<b>10</b>
Kenmerken respondenten.....	10
<b>Resultaten: bekendheid met het probleem.....</b>	<b>11</b>
Gebruik van snorders.....	11
Woordkeuze .....	13
Snorders regelen.....	15
<b>Resultaten: motieven gebruik snorder .....</b>	<b>17</b>
Situaties .....	17
Motieven .....	17
<b>Resultaten: kennis van gevaren en gevolgen.....</b>	<b>19</b>
Kennis van jongeren – open vraag.....	20
Kennis van jongeren over nadelen snorders .....	20
Kennis van jongeren over potentiële nadelen snorders .....	21
<b>Resultaten: gedragsbepalers.....</b>	<b>23</b>
<b>Overige opmerkingen van respondenten .....</b>	<b>25</b>
<b>Conclusies en aanbevelingen .....</b>	<b>26</b>
Omvang van het probleem .....	27
Verschillen tussen gebruikers en niet gebruikers .....	27
Motieven .....	28
Kennis van gevaren en gevolgen .....	28
Gedragsbepalers.....	28
Praktische aanbevelingen .....	29
<b>Bijlage 2: Demografische kenmerken respondenten .....</b>	<b>36</b>
Geslacht en leeftijd.....	36
Opleidingsniveau .....	36
<b>Bijlage 3: Resultaten gedragsbepalers – alle jongeren .....</b>	<b>37</b>

## Inleiding

Een snorder is een illegale taxichauffeur, die personenvervoer verricht tegen betaling, zonder taxivergunning. De passagiers die hiervan gebruik maken zijn veelal jongeren die een rit zoeken vanaf en naar hun feestbestemming. De veiligheid van de passagiers kan bij het gebruik maken van een snorder niet gewaarborgd worden. Daarbij zijn de gevaren die dit met zich meebrengen onvoldoende bekend bij de passagiers. Om het gebruik van snorders onder jongeren terug te dringen, zijn de Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT) en TeamAlert een samenwerking gestart. De focus ligt hierbij op snorders die op en rondom festivals actief zijn, waarbij de snorder niet eenmalig iemand oppikt, maar doelbewust en vaker optreedt als illegale taxichauffeur. Snorders die rondom uitgaansgebieden en horecagelegenheden actief zijn worden ook meegenomen in dit onderzoek.

De ILT houdt zich bezig met de handhaving op snorders. De capaciteit is beperkt en het probleem is weerbaarstig. Om die reden is er in 2020 gekozen om de handhavingsstrategie te vernieuwen door onder andere meer te gaan werken volgens gedragswetenschappelijke inzichten. Zo wordt er met behulp van een pilot een switch gemaakt in de aanpak van dit probleem. Naast handhaving aan de aanbodkant, de snorders, worden de jongeren die gebruik maken van snorders de doelgroep. Het doel is om jongeren bewust te maken van de gevaren van snorders en hen demotiveren deze te gebruiken.

Om dit te bereiken, wordt een onderzoek uitgezet onder jongeren. Het doel van het onderzoek is om de kennis over snorders en motieven van jongeren om een snorder te kiezen in kaart brengen. Deze rapportage geeft de opzet en resultaten van het onderzoek weer.

### TeamAlert

Jongeren zijn vaker verkeersslachtoffers dan andere weggebruikers in Nederland. TeamAlert zet zich daarom dagelijks in om het aantal jongeren die betrokken zijn bij een verkeersongeval te verminderen. Dit doet TeamAlert door ze uit te dagen om slimme keuzes in het verkeer te maken, zodat zij altijd veilig onderweg zijn. Vanuit die visie doen we onderzoek en ontwikkelen we projecten en social media-acties.

Met een groeiend team van zo'n dertig *young professionals* en meer dan zestig jonge jongerenvoorlichters op locatie, realiseert TeamAlert jaarlijks ruim duizend interventies op o.a. scholen en festivals. Daar spreken we leeftijdsgenoten aan vanuit hun eigen belevingswereld. Een originele en positieve boodschap is hierbij essentieel. Dankzij de wetenschappelijke onderbouwing binnen onze projecten motiveert TeamAlert jaarlijks meer dan 100.000 jongeren en weten we positieve gedragsverandering teweeg te brengen.

### Leeswijzer

Dit document bevat de rapportage van het onderzoek. Allereerst is de opzet van het onderzoek weergegeven, met daarin een toelichting op het doel en de vragenlijst van het onderzoek. Vervolgens worden de resultaten weergegeven. Het rapport sluit af met conclusies en een aantal praktische aanbevelingen.

**TeamAlert**

jongeren met **impact**

➤ **HET ONDERZOEK**



## Het onderzoek

In dit hoofdstuk wordt kort het doel van het onderzoek uiteengezet en is uitgelegd hoe het onderzoek is uitgevoerd.

### Doel van het onderzoek

Het doel van het onderzoek is het in kaart te brengen van de meest kansrijke boodschap om jongeren te motiveren om geen snorder te gebruiken. Middels een vragenlijstonderzoek wordt daarom de kennis over snorders en motieven van jongeren om een snorder te kiezen in kaart gebracht.

Allereerst is door de ILT in kaart gebracht welke gevaren en risico's er voor jongeren zijn bij het gebruik van een snorder. Ook heeft de ILT de reeds bekende beweegredenen van jongeren om een snorder te gebruiken op papier gezet. Middels de vragenlijst is in kaart gebracht in hoeverre jongeren op de hoogte zijn van deze gevaren en risico's. Naast de kennis van jongeren, zijn ook de motieven van jongeren om een snorder te gebruiken getoetst. Tot slot is achterhaald op welke gevaren en gevolgen jongeren hun keuze om van een snorder gebruik te maken baseren. Dit zijn de 'gedragsbepalers', oftewel de meest kansrijke boodschap om onder de doelgroep te verspreiden. Bij het opstellen van de vragenlijst diende de kennis van de ILT over beweegredenen als basis om relevante antwoordopties te formuleren.

### Thema's vragenlijst

Om bovenstaande doelen van het onderzoek te bereiken, is de vragenlijst opgedeeld in vier verschillende thema's:

- ▶ **Bekendheid met het probleem**  
Gebruiken jongeren zelf snorders of kennen zij anderen die dit doen? Via het onderzoek wordt gekeken naar de omvang van de problematiek. Zijn jongeren eigenlijk bekend met het woord snorder?
- ▶ **Motieven**  
Waarom gebruiken jongeren snorders? Via het onderzoek worden motieven in beeld gebracht.
- ▶ **Kennis van gevaren en gevolgen**  
Welke gevolgen en gevaren van snorders zijn onder de jongerendoelgroep bekend? Onbekende gevaren of gevolgen kunnen kansrijk zijn om een interventie of social media-actie op te richten.
- ▶ **Gedragsbepalers**  
Op welke gevaren en gevolgen zouden jongeren hun keuze om van een snorder gebruik te maken baseren? Dit zijn de 'gedragsbepalers', oftewel de meest kansrijke boodschap om onder de doelgroep te verspreiden.

In Bijlage 1 is de volledige vragenlijst opgenomen. De vragenlijst is afgestemd met de ILT. Bij elke vraag is onderstreept weergegeven welke vraag bij welk thema hoort. In de vragenlijst naar de respondenten is dit weggehaald. Voorafgaand aan het uitsturen van de vragenlijst is een korte poll via Instagram uitgestuurd, om te toetsen welke woorden geschikt zijn voor in de vragenlijst.

### Doelgroep en werving

De doelgroep van dit onderzoek zijn jongeren van 16 tot en met 26 jaar. De ILT geeft aan dat deze leeftijdsgroep het meeste gebruik maakt van snorders. De jongeren zijn via het jongerenpanel van TeamAlert uitgenodigd om de vragenlijst in te vullen. Ook zijn er via advertenties op social media (Instagram en Facebook) jongeren geworven. Via beide wervingen is specifiek op leeftijd geworven, waarbij de eerste vraag op de vragenlijst nog als extra leeftijdsfilter is toegevoegd.

Voorafgaand aan het uitsturen van de vragenlijst is via Instagram een korte poll uitgezet. In deze poll werd uitgevraagd of jongeren bekend zijn met de term snorder. Dit was een belangrijk gegeven om voorafgaand aan de werving te weten, om in de werving en de vragenlijst begrijpelijke termen voor de doelgroep te gebruiken.

De poll op Instagram werd in totaal 200 keer ingevuld. Gegevens over de respondenten zijn niet bekend, maar de uitkomsten geven wel een eerste beeld weer dat in de vragenlijst verder onderzocht kan worden. In totaal wist 26% van de respondenten wat de term snorder betekent, 74% gaf aan niet te weten wat dit woord betekent.

Met deze kennis is in de werving gekozen om naast het woord snorder, ook de term zwarte taxi en illegale taxi toe te voegen. Uit een aantal suggesties van respondenten op Instagram bleken dit iets bekendere termen te zijn. De woordkeuze van jongeren voor snorders is in de vragenlijst zelf verder onderzocht.

In deze rapportage wordt de term snorder gebruikt voor de aanduiding van een illegale taxi.





**TeamAlert**

jongeren met **impact**

➤ **RESULTATEN**



## Resultaten

De resultaten van de vragenlijst zijn hieronder weergegeven. Allereerst wordt ingegaan op wie de jongeren zijn die de vragenlijst hebben ingevuld. Vervolgens worden de resultaten in de vier deelonderwerpen van de vragenlijst weergegeven:

- ▶ Bekendheid met het probleem
- ▶ Motieven
- ▶ Kennis van gevaren en gevolgen
- ▶ Gedragsbepalers

In deze rapportage zijn de resultaten in tekst weergegeven. De teksten worden ondersteund met cijfers, percentages en figuren. Alle verschillen die worden besproken zijn statistisch getoetst en significant gebleken. In de resultaten is af en toe een *N* gevolgd door een getal genoteerd. *N* staat voor het aantal respondenten waarover de resultaten gaan.

### Kenmerken respondenten

In de periode van 19 januari tot en met 27 februari 2022 is de data voor dit onderzoek verzameld via het jongerenpanel van TeamAlert en via social media (Facebook en Instagram). De vragenlijst is in totaal door 980 respondenten ingevuld. Onder de in totaal 980 respondenten zijn 533 mannen (54,4%) en 421 vrouwen (43%). De overige 26 respondenten (2,7%) gaven aan niet in een hokje te vallen of geen antwoord op deze vraag te willen geven. De vragenlijst is uitgezet onder jongeren van 16 tot en met 26 jaar. De ruime meerderheid van de jongeren (83,9%) was tussen de 16 tot en met 21 jaar oud. De gemiddelde leeftijd van de respondenten was 19 jaar ( $SD=2,4$ ). Het opleidingsniveau van de respondenten was goed verspreid over de verschillende niveaus. Zie Bijlage 2 voor een overzicht van alle demografische kenmerken van de respondenten.

Tijdens de werving is gebruik gemaakt van teksten als 'geef jouw mening over illegale taxi's'. Dit betekent dat er actief is gezocht naar jongeren die iets wilden vertellen over het gebruik van snorders. De resultaten hoeveel jongeren zelf gebruik maken van snorders moet daarom met enige voorzichtigheid geïnterpreteerd worden en geven een eerste indicatie van de omvang van het probleem. Deze manier van werven zorgt echter wel voor een hoger responspercentage en een groep gemotiveerde respondenten, wat de kwaliteit van de resultaten ten goede komt.

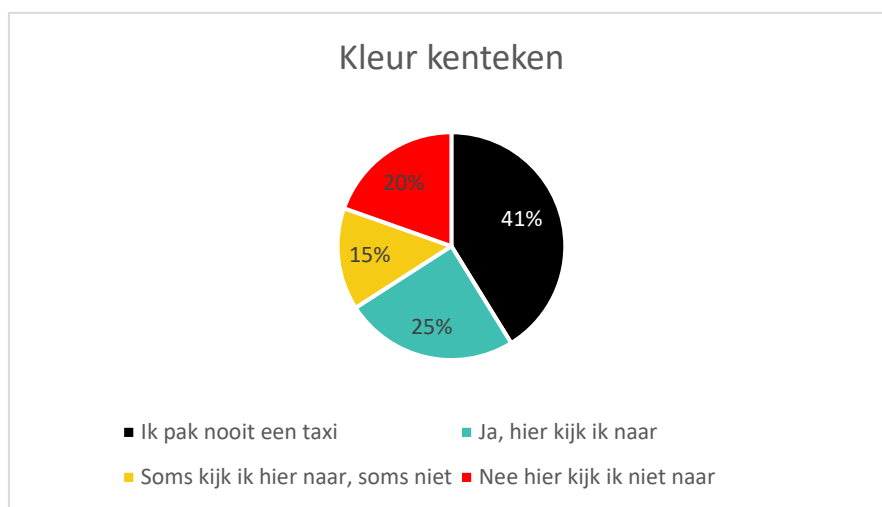
## Resultaten: bekendheid met het probleem

In de vragenlijst is achterhaald hoeveel van de respondenten wel eens gebruik maken van snorders en hoe vaak ze dit doen. Dit geeft een eerste indicatie voor de omvang van het probleem. Ook is uitgezocht op welke manier jongeren een snorder regelen en welke termen jongeren kiezen als ze het over een snorder hebben.

### Gebruik van snorders

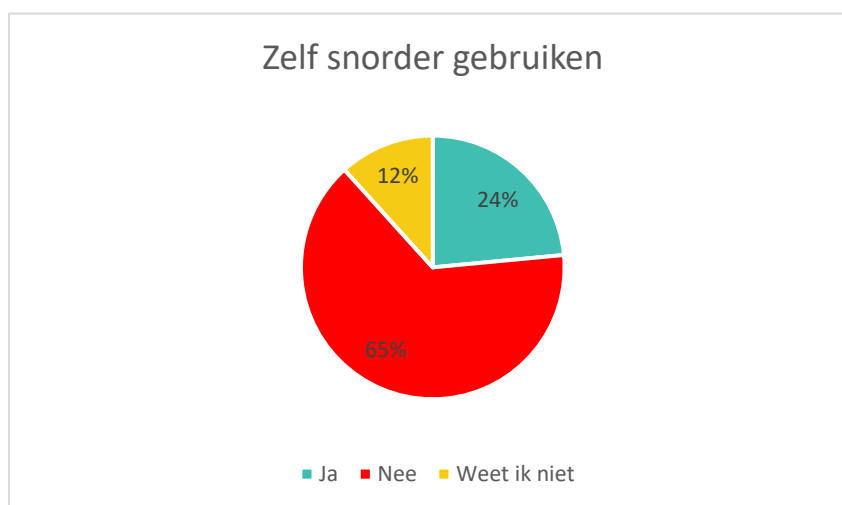
Officiële taxi's rijden in Nederland met een blauw kenteken en hiermee is een officiële taxi te onderscheiden van een snorder. De respondenten is daarom gevraagd of ze bij het gebruiken van een taxi letten op de kleur van het kenteken.

Van de 980 respondenten gaven 404 respondenten (41,2%) aan zelf nooit een taxi te pakken. Een kwart van de jongeren (25%) gaf aan nooit naar de kentekens te kijken, 15% gaf aan hier soms naar te kijken en 20% gaf aan hier wel naar te kijken. Zie ook Figuur 1.



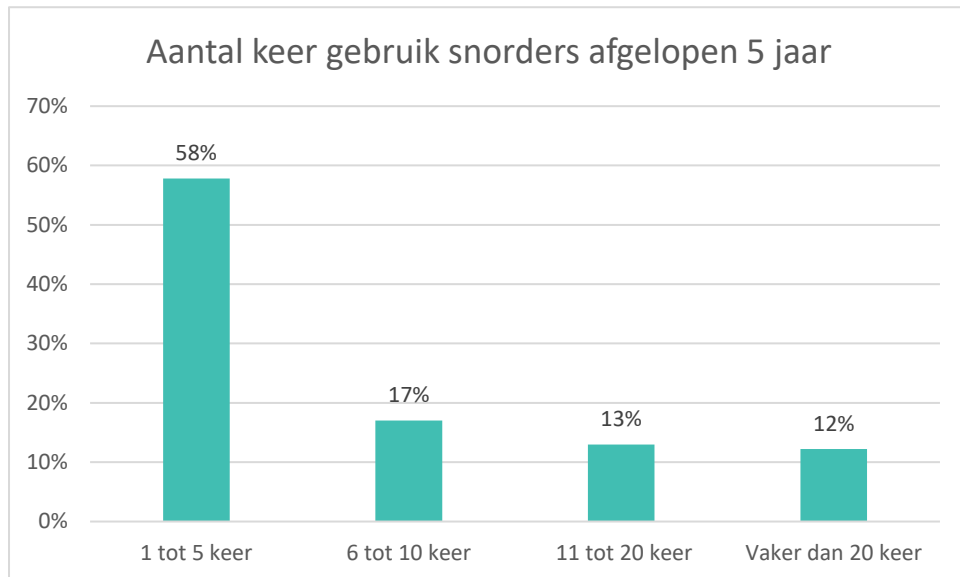
Figuur 1. Letten respondenten op de kleur van het kenteken van een taxi?

Vervolgens is uitgevraagd of de respondenten zelf wel eens gebruik maken van een snorder, zie Figuur 2. Een ruime meerderheid (65%) gaf aan geen gebruik te maken van snorders. Bijna een kwart (24%) geeft aan zelf wel eens een snorder gebruikt. De overige 12% gaf aan niet te weten of ze wel eens een snorder gebruikt hebben.



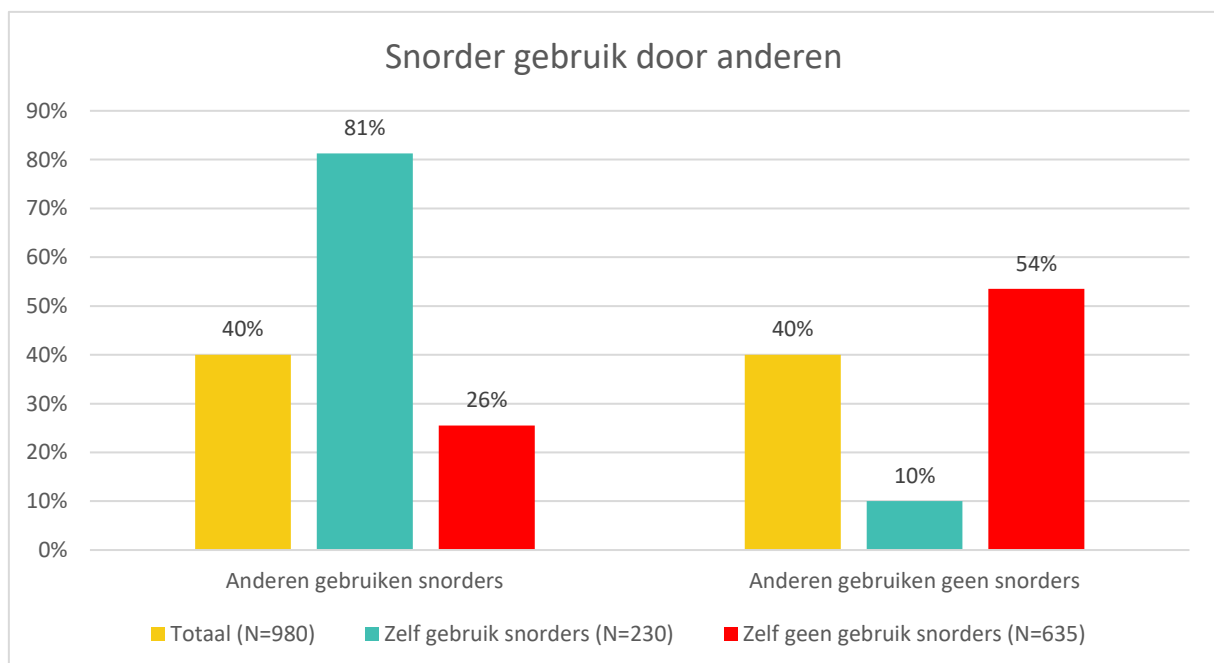
Figuur 2. Aandeel van de respondenten dat zelf gebruikt maakt van snorders.

Aan de 24% van de jongeren (230 respondenten) die zelf wel eens gebruik maken van snorders is vervolgens gevraagd hoe vaak ze dit in de afgelopen vijf jaar gedaan hebben. De resultaten zijn weergegeven in Figuur 3. Te zien is dat een ruime meerderheid (58%) van de jongeren in de afgelopen vijf jaar één tot vijf keer en snorder gebruikt heeft. 12% van de jongeren gebruikte de afgelopen vijf jaar frequent (vaker dan 20 keer) een snorder.



Figuur 3. Aantal keren dat de respondenten (N=230) snorders gebruikten in de afgelopen 5 jaar.

Om nog een vollediger beeld te krijgen van de omvang van het gebruik van snorders, is naast het eigen gebruik ook uitgevraagd of jongeren anderen kennen die gebruik maken van snorders. Hieruit bleek dat onder de totale groep respondenten 40% anderen kent die snorders gebruiken, 40% kent geen mensen die snorders gebruiken en de overige 19% gaf aan dit niet te weten. Het is hierbij relevant om de respondenten op te splitsen naar gebruik van snorder. Hieruit blijkt dat jongeren die zelf snorders gebruiken, significant vaker aangeven anderen te kennen die gebruik maken van snorders (81% vs. 26%). Zie Figuur 4.



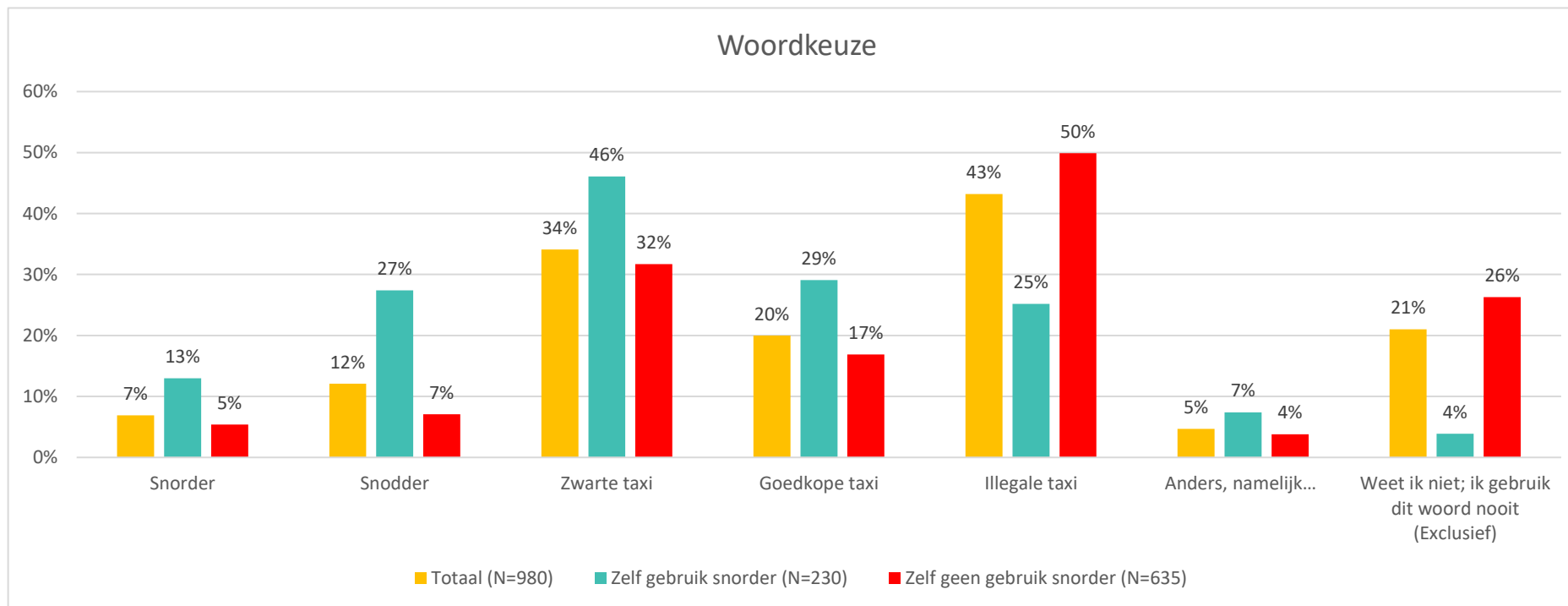
Figuur 4. Gebruik snorders door anderen opgesplitst voor eigen gebruik snorder.

### Woordkeuze

In de vragenlijst is na de poll op Instagram (zie vorig hoofdstuk) in meer detail uitgevraagd welke term jongeren voor snorder gebruiken. Hierbij konden de respondenten kiezen uit: snorder, snodder, zwarte taxi, goedkope taxi, illegale taxi of ze konden zelf een suggestie aangeven. Bij deze vraag konden de respondenten meerdere antwoorden geven, hierdoor telt het totaal op tot meer dan 100%. Als jongeren het niet wisten omdat ze dit woord nooit gebruiken, kon dat ook aangegeven worden. In Figuur 5 op de volgende pagina is de woordkeuze van jongeren weergegeven, opgesplitst voor jongeren die zelf wel of geen gebruik maken van snorders. De keuze voor de term verschilt significant tussen deze groepen.

Zoals in Figuur 5 te zien is, worden de termen illegale taxi en zwarte taxi totaal gezien het meest gebruikt door jongeren. De term goedkope taxi wordt in iets mindere mate ook gebruikt. De termen snorder en snodder wordt door een minderheid van de jongeren gebruikt. Jongeren die zelf gebruik maken van een snorder, gebruiken met name de term zwarte taxi. De term illegale taxi wordt in mindere mate gebruikt door jongeren die zelf gebruik maken van snorders. De term snodder wordt juist wel meer door hen gebruikt. Uit de 46 suggesties die jongeren zelf nog aandragen kwamen termen als fake taxi, nep(pe) taxi en snelle taxi. Het is een minderheid van de jongeren die deze termen gebruikt.

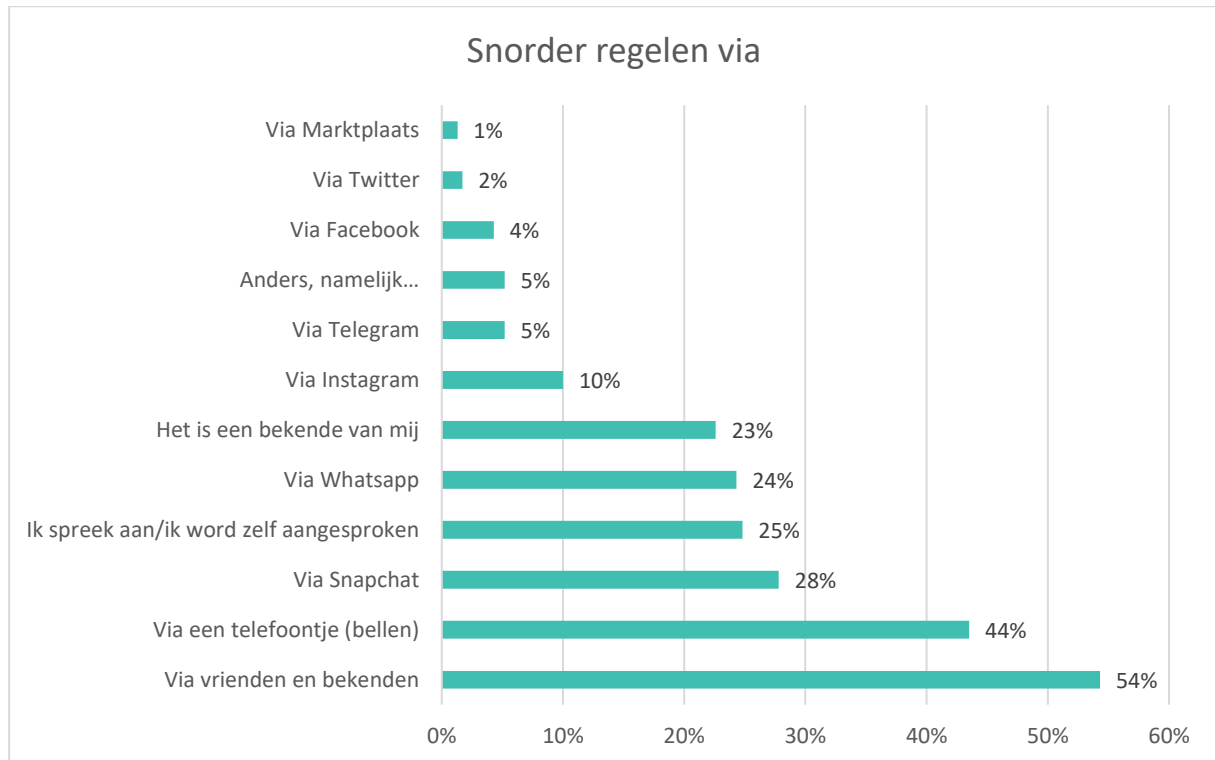
Niet geheel verrassend zijn het vooral de jongeren die zelf geen gebruik maken van snorders die het woord nooit gebruiken.



Figuur 5. Woordkeuze van de respondenten.

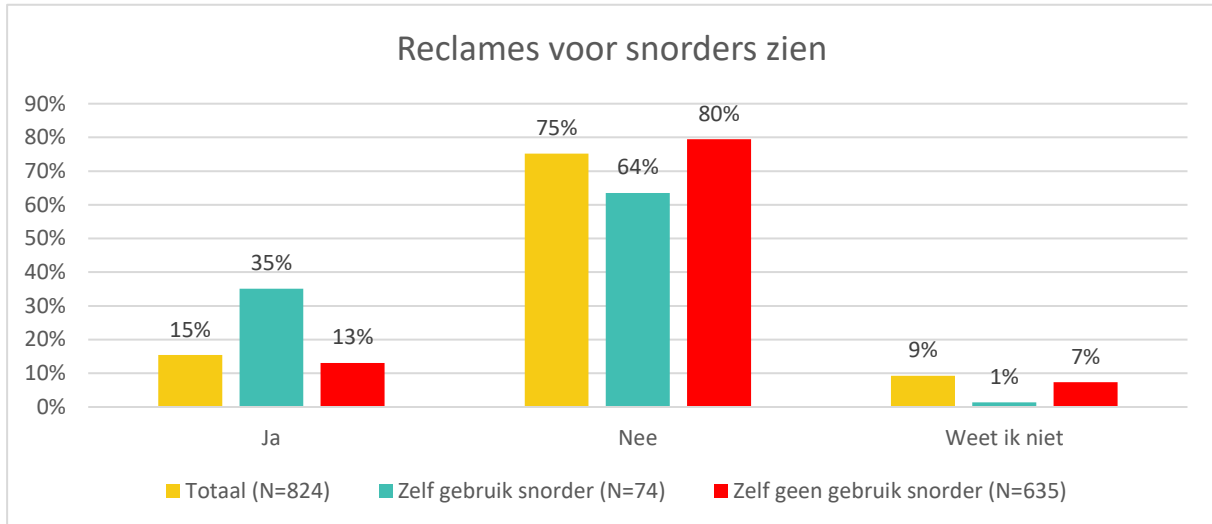
### Snorders regelen

Aan de 230 jongeren die zelf gebruik maken van snorders, is gevraagd hoe ze een snorder regelen. Jongeren konden op deze vraag meerdere antwoorden geven waardoor het totaal optelt tot meer dan 100%. Uit de resultaten blijkt dat de meeste jongeren via vrienden en bekende en telefonisch een snorder regelen. Ook via Snapchat, het aanspreken of aan worden gesproken van een snorder op straat, WhatsApp en via een bekend persoon regelen veel jongeren een snorder. De volledige resultaten zijn weergegeven in Figuur 6.



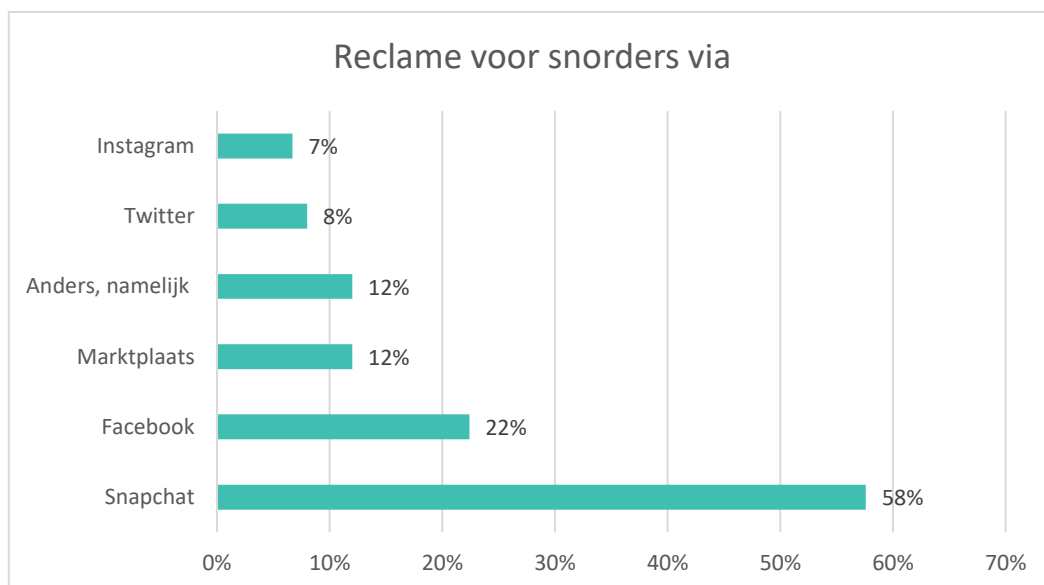
Figuur 6. De manier waarop jongeren een snorder regelen.

Ook is uitgevraagd of jongeren wel eens reclames van snorders tegenkomen. Van het totaal aantal jongeren gaf 15% aan wel eens reclame te zien, 75% ziet nooit reclame en 9% wist het antwoord niet (N=824), zie Figuur 7. Opnieuw zijn deze resultaten apart geanalyseerd voor jongeren die zelf wel of geen gebruik maken van snorders. Hieruit blijkt dat jongeren die zelf snorders gebruiken significant vaker reclames voor snorders tegenkomen dan jongeren die geen gebruik maken van snorders (35% vs. 13%).



Figuur 7. Reclame en advertenties van snorders opgesplitst voor wel of geen gebruik van snorders.

Aan de in totaal 15% die aangaf wel eens reclames van snorders te zien, is vervolgens gevraagd waar ze deze reclames tegenkomen. De respondenten konden meerdere antwoorden geven waardoor het antwoord optelt tot meer dan 100%. In Figuur 8 zijn de resultaten weergegeven, waaruit blijkt dat de meeste jongeren reclames voor snorders zien op Snapchat (58%) en in mindere mate Facebook (22%) gezien worden. Uit de vijftien open antwoorden bleek dat Telegram, visitekaartjes en op vliegvelden andere plekken zijn waar jongeren reclames voor snorders tegen komen.



Figuur 8. De plek waar jongeren reclames voor snorders zien (N=127).



## Resultaten: motieven gebruik snorder

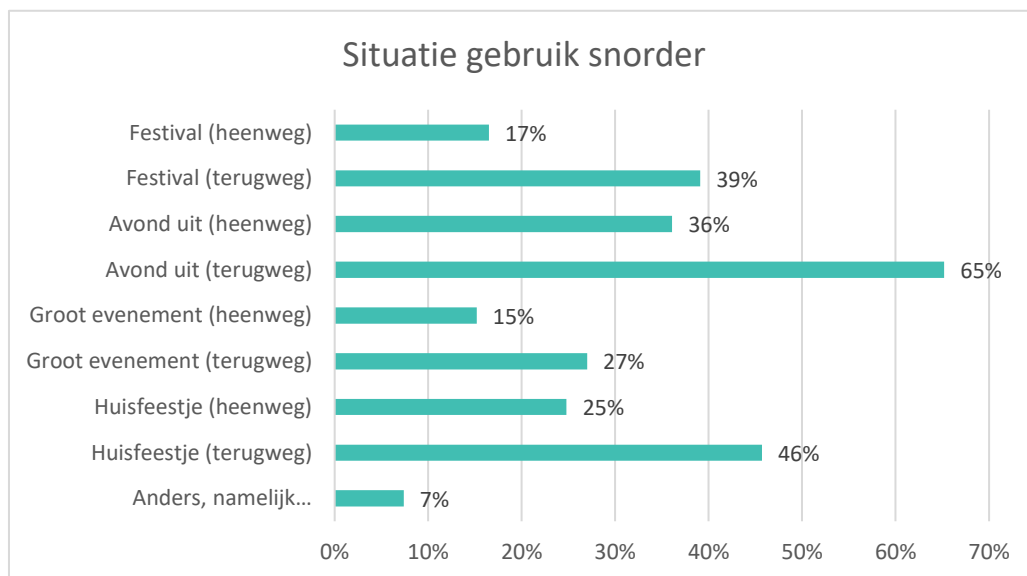
Het tweede onderdeel van dit onderzoek gaat over de motieven van jongeren om gebruik te maken van snorders. Dit deel van de vragenlijst is daarom alleen gesteld aan de 230 jongeren die aan hebben gegeven zelf wel eens gebruik te maken van snorders. Allereerst zijn de situaties waarin jongeren gebruik maken van snorders in beeld gebracht, gevolgd door de motieven.

### Situaties

Aan de 230 jongeren die zelf wel eens een snorder gebruiken, is gevraagd in welke situaties ze dit doen. De respondenten konden hierbij kiezen uit verschillende antwoordopties en indien gewenst zelf ook andere antwoorden geven. Het was mogelijk om meerdere antwoorden aan te klikken waardoor het totaal optelt tot meer dan 100%.

In Figuur 9 is te zien dat jongeren vaker een snorder op een terugweg dan een heenweg gebruiken. Met name de terugweg van een avondje uit en de terugweg van huisfeestjes en festivals zijn situaties waarin jongeren gebruik maken van snorders.

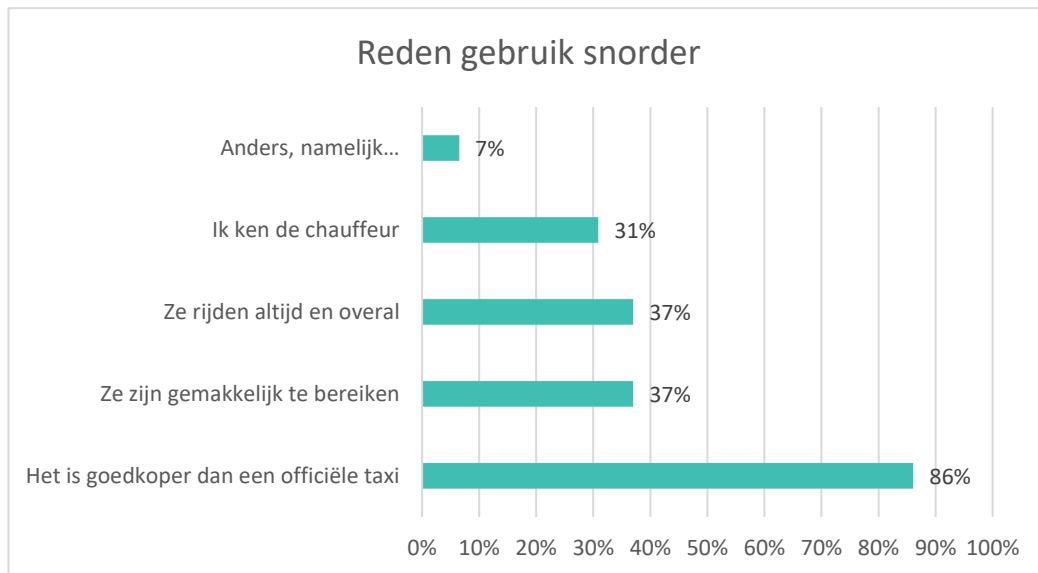
Uit de zeventien suggesties die jongeren zelf aandroegen onder de optie 'anders, namelijk...' bleek een andere situatie waarin jongeren gebruik maken van snorders van en naar het vliegveld te zijn. Situaties die door elk door een respondent nog genoemd werden zijn: naar illegale horeca en jeugdhonken, naar de Flixbus als er geen treinen rijden, naar familie en naar het ziekenhuis.



Figuur 9. Situaties waarin jongeren snorders gebruiken (N=230).

## Motieven

Naast de situaties is aan de jongeren die gebruik maken van snorders ook gevraagd wat hun redenen zijn om snorders te gebruiken. Opnieuw konden de respondenten meerdere antwoorden geven, waardoor het totaal optelt tot meer dan 100%. In Figuur 10 is te zien dat de voornaamste reden voor jongeren om een snorder te gebruiken is dat het goedkoper is dan een officiële taxi. Het makkelijk bereiken en het feit dat snorders altijd en overal rijden zijn in mindere mate ook een motief.



Figuur 10. Motieven om een snorder te gebruiken.

Vijftien jongeren gaven nog een eigen antwoord bij hun redenen om gebruik te maken van een snorder. Deze open antwoorden waren te herleiden naar de motieven kosten, veiligheid en gemak. Een aantal van deze antwoorden zijn hieronder opgenomen:

***“Een legale taxi wil vaak enkel lange afstanden afleggen maar ik moet zelf ook veilig thuiskomen. Een illegale taxi wilt mij altijd brengen.”***

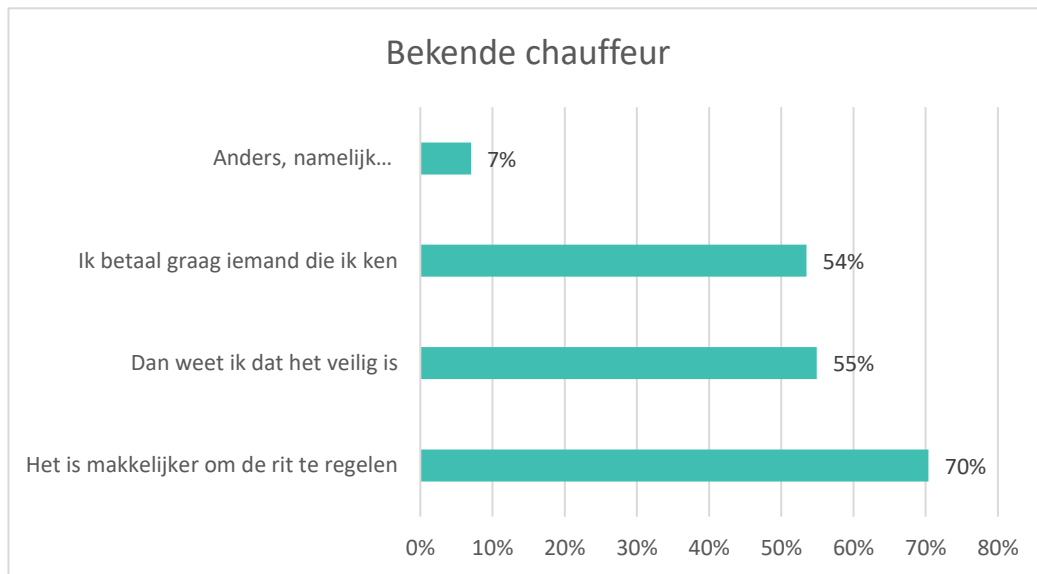
***“Ik weet precies bij wie ik instap en hoe die rijdt.”***

***“Is veiliger dan dronken zelf naar huis te gaan.”***

***“Soms zijn er geen legale taxi’s of duurt het heel lang voordat een legale taxi je ergens naartoe kan brengen.”***

***“Het is gewoon veel gezelliger.”***

Aan de 37% van de jongeren die aan gaven mee rijden met een snorder die ze kennen (N=71), is in een vervolgvraag achterhaald waarom ze graag met een bekende meerijden. In Figuur 11 is te zien dat de voornaamste reden voor jongeren om met een bekende mee te rijden is dat het makkelijker is om de rit te regelen. Ook het weten dat het veilig is en het graag willen betalen aan iemand die je kent wordt door meer dan de helft van de jongeren aangegeven. Uit de vijf andere antwoorden bleek dat jongeren ook kiezen voor een bekende chauffeur omdat dit goedkoper is.



Figuur 11. Redenen om met een bekende chauffeur mee te rijden.

## Resultaten: kennis van gevaren en gevolgen

Het derde thema in de vragenlijst is hoeveel kennis jongeren hebben over de (potentiële) nadelen en gevolgen van het gebruik van snorders. Allereerst is open uitgevraagd welke kennis de jongerendoelgroep hierover heeft. Vervolgens is per (potentieel) nadeel uitgevraagd of jongeren hiervan op de hoogte zijn. De resultaten zijn opnieuw uitgesplitst naar jongeren die zelf wel of geen gebruik maken van snorders.

### Kennis van jongeren – open vraag

Allereerst is met een open vraag aan jongeren gevraagd welke risico's van snorders zij kennen. Deze vraag is gesteld voordat de risico's en nadelen benoemd werden om hiermee de kennis van de jongeren op te halen.

Van de in totaal 980 jongeren, gaf 45% (N=437) aan nadelen of risico's te kennen. Uit de resultaten blijkt dat deze jongeren redelijk bekend lijken te zijn van de gevaren en gevolgen van het gebruik van snorders. Van de 437 jongeren die antwoord op deze vraag had gegeven, gaf 36% aan het gevaarlijk te vinden. Voorbeelden van gevaar dat werd genoemd waren o.a. risico op ontvoering, misbruik, mishandeling, beroving of onveilig rijgedrag. Ook gaf 33% aan dat je niet verzekerd bent, omdat de chauffeur geen licentie heeft. Daarnaast werd door 21% het risico op oplichting genoemd en door 19% werd het gebruik van snorders onbetrouwbaar gevonden. Een kleine 8% noemde illegaliteit als risico, en 5% dacht dat je medeplichtig bent en een boete kan krijgen als passagier van een snorder. Ook noemde 2% het gebruik van snorders oneerlijk tegenover echte taxi's. Ten slotte vond 2% dat een snorder minder comfort en luxe biedt dan een echte taxi.

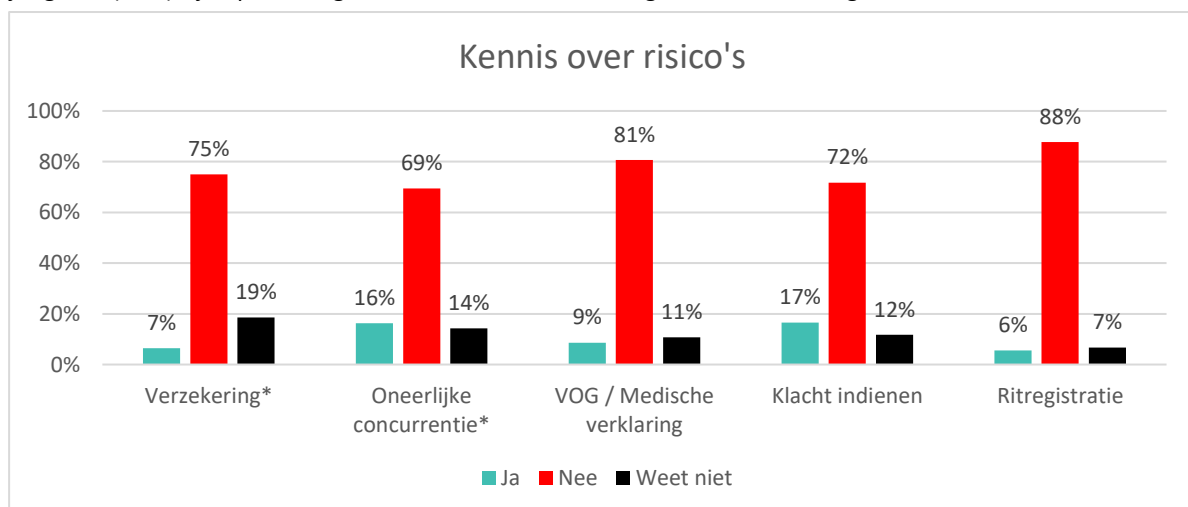
De overige 55% van de jongeren geeft aan de risico's niet te kennen. De jongeren die zelf gebruik maken van snorders, noemden statistisch gezien iets minder vaak de risico's (37% vs. 48%).

### Kennis van jongeren over nadelen snorders

Na de open vraag is per risico van snorders aan de jongeren gevraagd of ze bekend zijn met dit risico. De eerste vijf risico's zijn nadelen van snorders die altijd en voor iedereen gelden. De nadelen die uitgevraagd zijn:

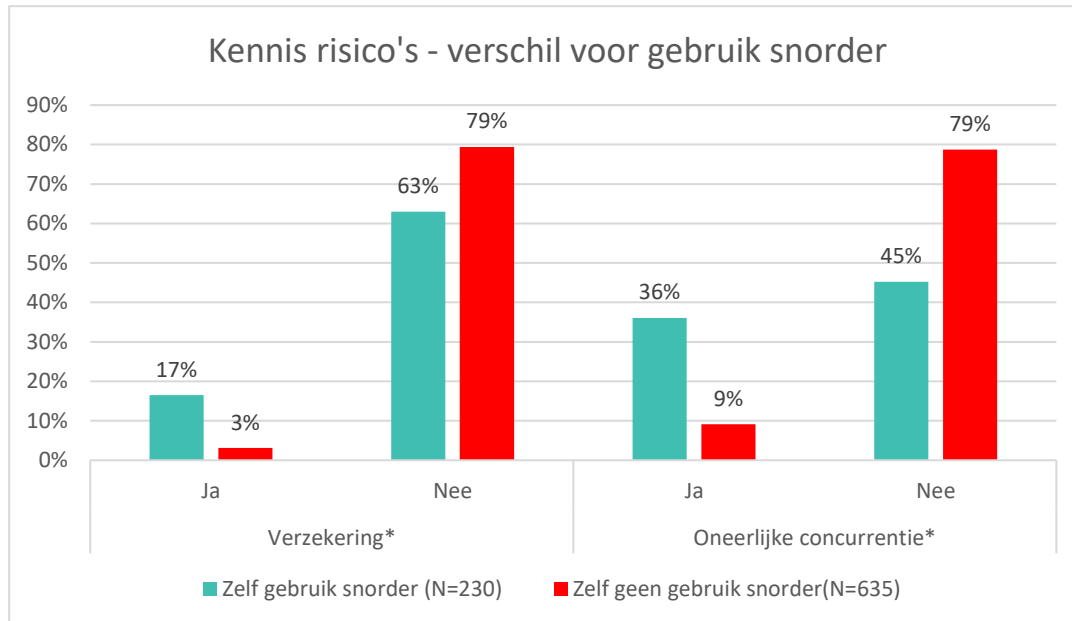
- ▶ Niet verzekerd zijn bij het meerijden met een snorder;
- ▶ De oneerlijke concurrentie van snorders ten opzichte van officiële taxi's;
- ▶ Snorders hoeven geen VOG en medische verklaring te hebben;
- ▶ Het is niet mogelijk om een klacht in te dienen over een snorder;
- ▶ De rit met een snorder wordt niet geregistreerd.

Uit de resultaten blijkt dat, afhankelijk van welk nadeel, tussen de 69% en 88% van de jongeren aangeeft op de hoogte te zijn van het risico. De minste jongeren (69%) zijn bekend met de oneerlijke concurrentie. De meeste jongeren (88%) zijn op de hoogte van de ontbrekende ritregistratie, zie ook Figuur 12.



Figuur 12. De kennis van de respondenten per risico. Uitgevraagd is of de respondenten denken dat dit risico wel of niet speelt. De asterisk (\*) betekent dat hier significante verschillen waren tussen jongeren die zelf wel en geen gebruik maken van snorders, zie Figuur 13.

Voor de nadelen over de verzekering en oneerlijke concurrentie geldt dat minder jongeren die zelf gebruik maken van snorders bekend waren met dit nadeel. Jongeren die zelf gebruik maken van snorders vinden de oneerlijke concurrentie minder vaak een nadeel dan jongeren die geen snorder gebruiken (45% vs. 79%). Hetzelfde geldt voor de verzekering, zij het dat het verschil iets minder groot is (63% vs. 79%), zie ook Figuur 13. Voor de overige nadelen werd er geen verschil gevonden tussen jongeren die zelf wel of geen snorder gebruiken.



Figuur 13. Verschillen in kennis tussen jongeren die wel of niet zelf gebruik maken van snorders.

### Kennis van jongeren over potentiële nadelen snorders

Naast de risico's die altijd gelden, zijn ook vijf potentiële gevaren uitgevraagd. Hiermee worden nadelen van snorders bedoeld die vaker lijken te spelen onder snorders dan onder legale taxi's, maar niet altijd spelen. De potentiële gevaren van snorders zijn dat een snorder:

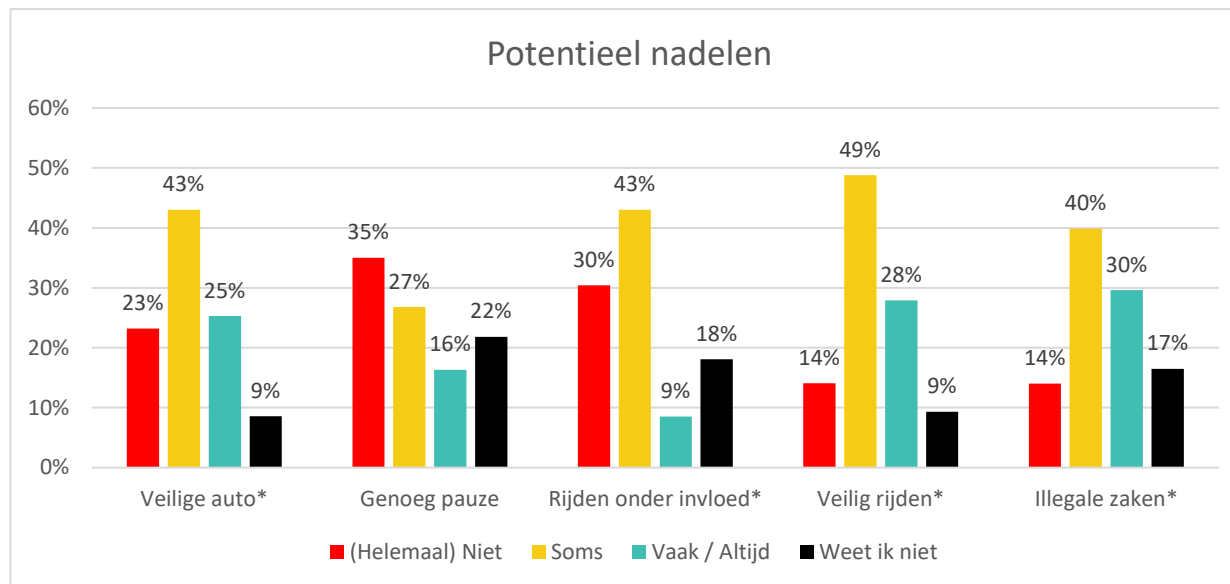
- een onveilige auto kan hebben;
- te weinig pauze kan nemen;
- onder invloed kan rijden;
- onveilig rijdt;
- zich bezig houdt met andere illegale zaken.

Per potentieel risico is uitgevraagd in hoeverre jongeren denken dat dit speelt. Deze resultaten zijn weergegeven in Figuur 14. Hierbij is getoetst of jongeren die zelf wel of geen snorder gebruiken een verschillende mening hebben. Dit bleek voor alle nadelen, behalve het pauze nemen, zo te zijn. Deze resultaten zijn weergegeven in Figuur 15.

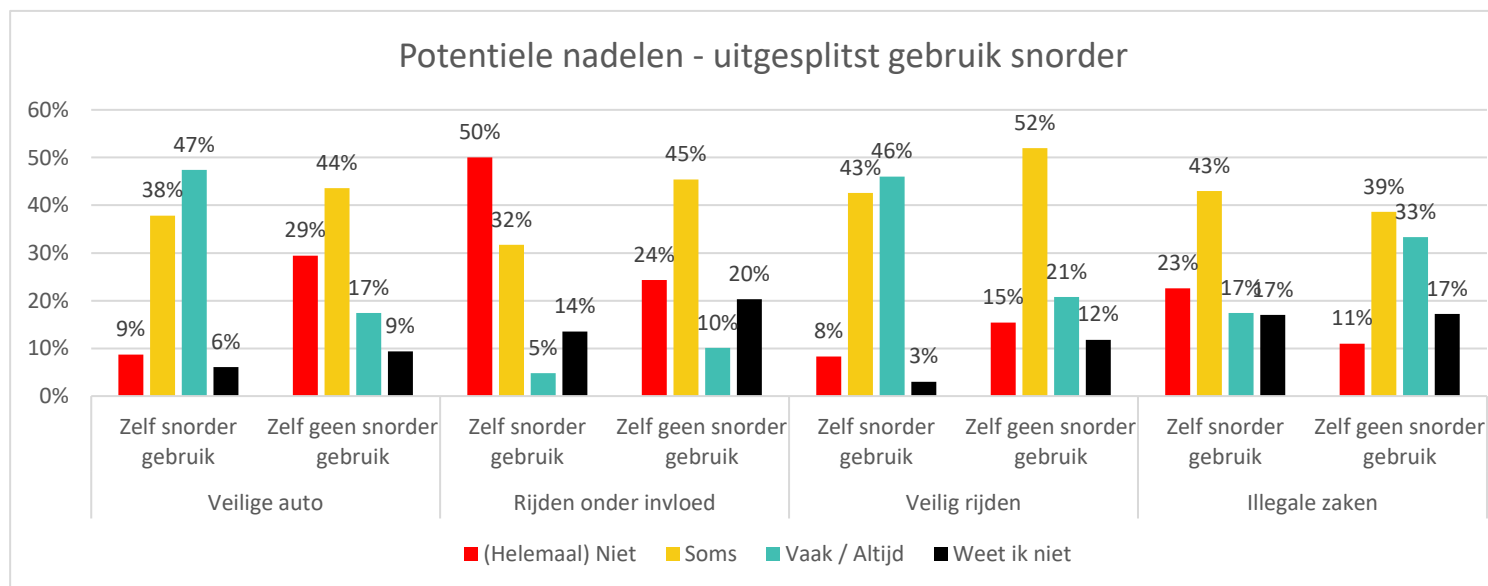
In de resultaten is te zien dat de antwoorden over het algemeen verspreid en gematigd zijn. Er is niet een potentieel nadeel dat er duidelijk uitsprong en waarvan jongeren aangeven dat dit helemaal wel of juist niet speelt. Zo scoort de middelste categorie (soms wel, soms niet) in veel gevallen hoog.

In Figuur 15 is te zien dat jongeren die gebruik maken van snorder positiever zijn en de potentieel gevaren minder hoog inschatten. Zo geven meer jongeren die zelf gebruik maken van snorders vaker aan dat snorders een veilige auto hebben (47% vs. 17%), dat ze niet rijden onder invloed (50% vs. 24%), dat snorder veilig rijden (46% vs. 21%) en dat snorders zich niet bezig houden met andere illegale zaken (23% vs. 11%).

Jongeren, die zelf niet gebruik maken van een snorder, geven vaker aan dat ze niet weten hoe groot de kans op het potentiële risico is in vergelijking met jongeren die wel gebruik maken van snorders.



Figuur 14. In hoeverre jongeren denken dat potentiële nadelen van snorders voorkomen. De asterisk (\*) betekent dat er een significant verschil is gevonden tussen jongeren die wel en geen snorder gebruiken, zie Figuur 15.



Figuur 15. In hoeverre jongeren denken dat potentiële nadelen van snorders voorkomen, uitgesplitst voor zelf wel of geen gebruik van snorder.

## Resultaten: gedragsbepalers

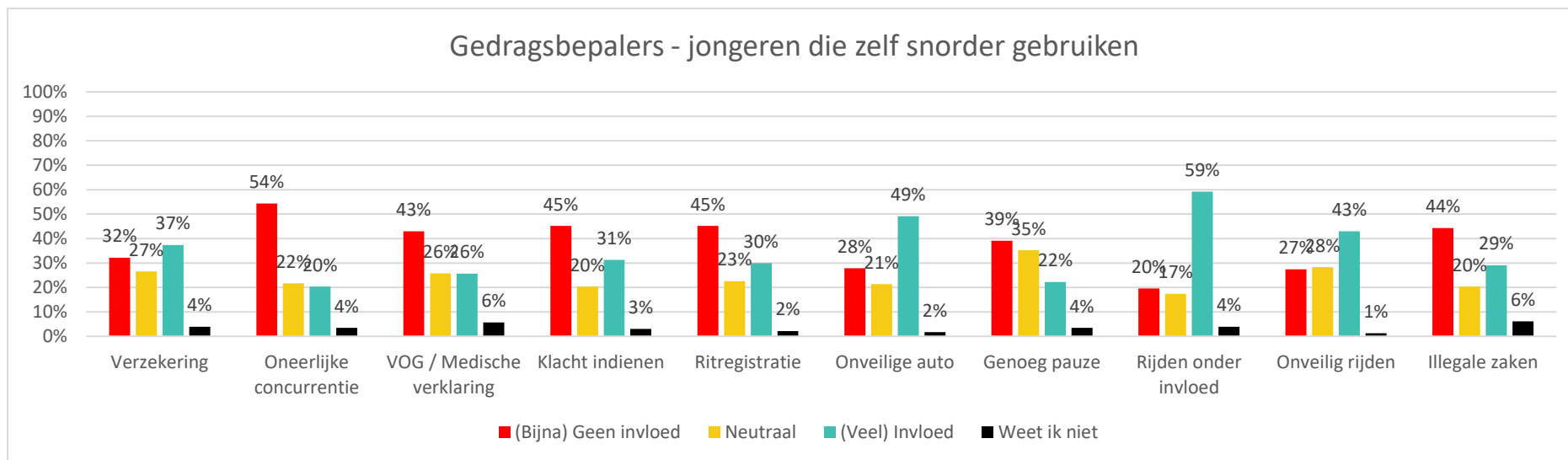
Naast het toetsen van de kennis van jongeren over (potentiële) nadelen van snorders, is achterhaald in hoeverre de (potentiële) nadelen de keuze van jongeren om een snorder te gebruiken wel of niet baseren. Dit zijn de 'gedragsbepalers', oftewel de meest kansrijke boodschap om onder de doelgroep te verspreiden. In dit onderdeel van de vragenlijst zijn dezelfde tien (potentiële) nadelen van snorders gebruikt als in het vorige onderdeel, namelijk:

- ◆ Verzekering;
- ◆ Veilige auto;
- ◆ Onder invloed;
- ◆ Genoeg pauze;
- ◆ Onvoorzichtig rijden;
- ◆ Illegale zaken;
- ◆ Oneerlijke concurrentie;
- ◆ VOG/medische verklaring;
- ◆ Klacht indienen;
- ◆ Ritregistratie.

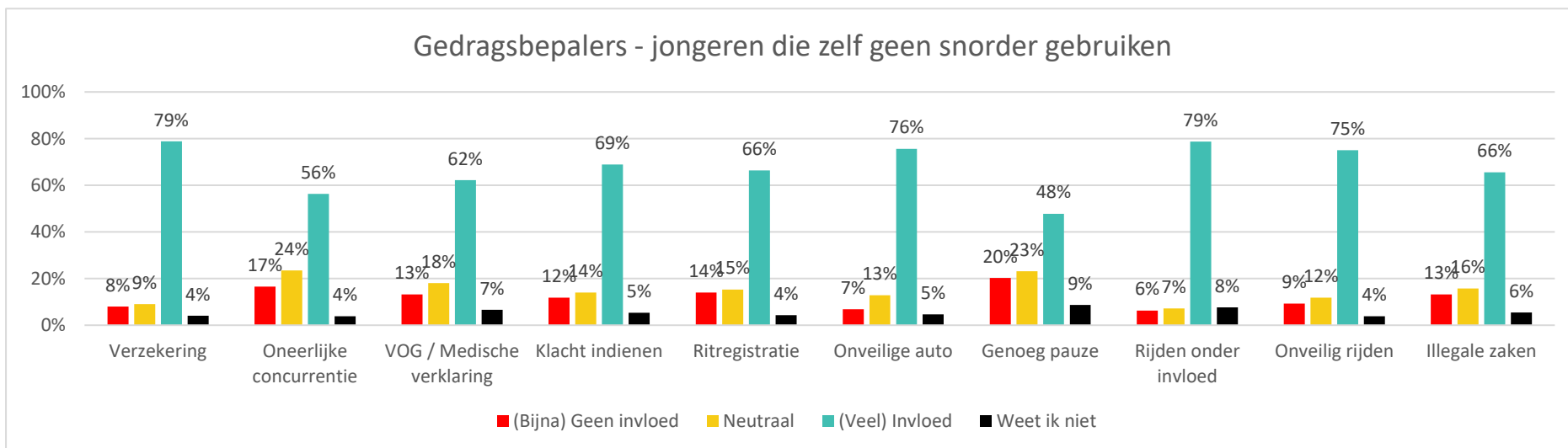
Uit de analyse bleek dat voor alle (potentiële) gedragsbepalers geldt dat minder jongeren die zelf gebruik maken van een snorder aangeven hun keuze te laten beïnvloeden door een risico. In Figuur 16 en 17 zijn daarom de resultaten uitgesplitst weergegeven voor de jongeren die zelf een snorder gebruiken (Figuur 16) en jongeren die zelf geen snorder gebruiken (Figuur 17). In Bijlage 3 zijn de resultaten weergegeven voor alle jongeren in totaal.

In Figuur 16 is onder andere te zien dat de oneerlijke concurrentie op meer dan de helft (54%) van de jongeren die zelf een snorder gebruikt, geen invloed heeft op de keuze om een snorder te gebruiken. Eén op de vijf jongeren (20%) geeft hierbij aan dat dit wel invloed heeft. Ook de ontbrekende ritregistratie, het niet kunnen indienen van klachten en het ontbreken van een VOG/medische verklaringen lijken een weinig kansrijke gedragsbepalers. Respectievelijk 45%, 45% en 43% van de jongeren geeft hierbij aan dat dit geen invloed heeft, tegenover 30%, 31% en 26% van de jongeren die aangeeft dat dit wel invloed heeft.

Het potentiële nadeel dat een snorder onder invloed kan rijden, lijkt daarentegen kansrijker te zijn. Hierbij geeft 59% van de jongeren die zelf gebruik maken van een snorder aan dat dit invloed heeft op hun keuze om een snorder te gebruiken. Ook de onveilige auto (49%) en het onveilig rijden (43%) lijken iets meer invloed te hebben van jongeren om een snorder te kiezen.



Figuur 16. In hoeverre denken jongeren die zelf gebruik maken van snorders (N=230) dat (potentiële) nadelen van snorder invloed hebben op hun keuze om een snorder te gebruiken.



Figuur 17. In hoeverre denken jongeren die zelf geen gebruik maken van snorders (N=635) dat (potentiële) nadelen van snorder invloed hebben op hun keuze om een snorder te gebruiken.



## Overige opmerkingen van respondenten

Aan het einde van de vragenlijst hadden de respondenten de mogelijkheid om nog overige opmerkingen te plaatsen. Hier kwamen in totaal 112 reacties op.

In de reacties kwam voornamelijk naar voren dat jongeren normale taxi's simpelweg veel te duur vinden. Om die reden kiezen de jongeren liever een snorder, ondanks dat ze zich bewust zijn van de risico's. Bovendien geven sommige jongeren aan dat ze vinden dat normale taxi's te hard of onveilig rijden en daarom net zo lief bij een snorder instappen.

Ook wordt aangegeven dat de snorder vaak een vriend of een vriend van een vriend is, waardoor jongeren vertrouwen in de snorder hebben. Sommige vrouwen geven hier aan dat ze als vrouw nooit alleen zouden instappen bij een snorder vanwege de angst voor grensoverschrijdend gedrag.

Ten slotte was er ook een groep jongeren die aangaf nog nooit te hebben gehoord van de mogelijkheid om met een snorder mee te gaan. Deze groep geeft voornamelijk aan dat ze door deze vragenlijst bewust zijn geworden van de risico's van snorders, en daar in het vervolg goed voor zullen uitkijken.

Een aantal van de antwoorden zijn hieronder weergegeven:

---

*“De ‘snorders’ waarmee ik een keer gereden heb waren altijd bekenden van vrienden. Het was ook altijd in de situatie dat de desbetreffende vriend de snorder regelde voor iets waar wij beide heen moesten. Mijn vrienden hadden al ervaring met de chauffeur en nooit problemen ervaren. Ik zou nooit zelf denken aan het gebruik voor een snorder en al helemaal nooit bij een totaal onbekende snorder in de auto stappen.”*

*“Een zwarte taxi pakken is gewoon heel simpel. Je belt iemand of die op een bepaalde tijd ergens kan zijn, je spreekt een prijs af en klaar. Het is mij nooit voor gekomen dat ik in een of andere roestbak terecht kwam of bij iemand die niet te vertrouwen is. Ook hebben die gasten het niet zo druk dat ze zich geen pauze kunnen veroorloven. Ik zie het als een bekende die mij ergens afzet.”*

*“Er zijn drie opties, zelf rijden, taxi pakken, of snorder. Rijbewijs wil ik houden, en ik ga geen 50 euro betalen aan een rare man die mij brengt met blauwe kenteken, kan je net zo goed gele pakken.”*

**TeamAlert**

jongeren met **impact**

➤ **CONCLUSIES EN  
AANBEVELINGEN**



## Conclusies en aanbevelingen

In dit onderzoek is in een vragenlijst aan 980 jongeren gevraagd of zij wel eens een snorder gebruiken en welke motieven zij daar voor hebben. Ook is onderzocht welke kennis jongeren over de (potentiële) nadelen van snorders hebben en wat kansrijke gedragsbepalers kunnen zijn om jongeren te demotiveren om een snorder te gebruiken.

In dit laatste hoofdstuk worden op basis van de resultaten conclusies getrokken. Ook worden praktische aanbevelingen gegeven op basis van deze conclusies. Dit hoofdstuk is opgedeeld in de vier thema's van dit onderzoek, namelijk de bekendheid met het problemen, de motieven, kennis van gevaren en gevolgen en de gedragsbepalers. Ook wordt dieper ingegaan op het feit dat de resultaten sterk verschillen voor jongeren die wel of niet zelf gebruik maken van een snorder.

### Omvang van het probleem

Het onderzoek startte met een eerste indicatie hoeveel jongeren snorders gebruiken. Uit de resultaten bleek dat de meerderheid van de jongeren nooit gebruik maakt van legale taxi's en ook niet van snorders. Ongeveer een kwart van de respondenten gaf aan wel gebruik te hebben gemaakt of te maken van een snorder. Deze groep maakt echter niet heel vaak gebruik van snorders.

Jongeren zijn onbekend met de term snorder. Jongeren die zelf gebruik maken van snorders gebruiken het vaakst het de term zwarte taxi. Jongeren die zelf geen gebruik maken van snorders gebruiken vaker de term illegale taxi. Hoewel de term snorder onbekend is onder jongeren, is de term snodder iets bekender onder jongeren die zelf wel eens een snorder gebruiken. Het is belangrijk gebruik te maken van woorden en termen die jongeren zelf ook gebruiken. Op deze manier kan een aansprekende en begrijpelijke boodschap geformuleerd worden.

Uit de analyses bleek dat niet alleen de woordkeuze verschilde tussen de jongeren die wel en geen snorder gebruiken. Op vrijwel alle thema's is een verschil terug gevonden tussen deze twee groepen. Deze conclusie heeft invloed op eigenlijk alle resultaten en is daarom belangrijk om dieper op in te gaan.

### Verschillen tussen gebruikers en niet gebruikers

Op vrijwel alle onderwerpen verschillen de resultaten tussen jongeren die zelf wel of geen snorder gebruiken. In het algemeen kan gesteld worden dat jongeren die zelf wel eens een snorder gebruiken positiever zijn over snorders en de (potentiële) nadelen minder hoog inschatten in vergelijking met jongeren die geen snorder gebruiken. Ook hebben de nadelen minder invloed op hun keuze om een snorder te gaan gebruiken.

Bij deze conclusie is het belangrijk om te realiseren dat het hier hierbij niet om een oorzaak en gevolg gaat. Het is onduidelijk of jongeren die positiever over snorders zijn ook vaker gebruik maken van een snorder of dat het gebruik van snorders voor een positievere mening zorgt. Jongeren zouden door een positieve ervaring met een snorder, een positievere mening over snorder kunnen vormen. Door het gebruiken van snorders kan deze positieve mening bestendig worden. Daarnaast is het ook goed denkbaar dat jongeren die ervaring met snorders hebben, het gebruik ervan rooskleuriger willen inzien. Het is heel menselijk om je eigen keuzes en gedragingen goed te praten. Het is vaak makkelijker om gedrag en gemaakte keuzes goed te praten, dan het gedrag daadwerkelijk te veranderen. Dit heet ook wel cognitieve dissonantie<sup>1</sup>. In dit geval kan het gebruiken van een snorder dus leiden tot een positievere mening over snorders. Uiteraard kan het ook een combinatie van deze drie verklaringen zijn. Het is daarom belangrijk om dit verband als samenhangende resultaten te zien, zonder hierbij een volgorde te leggen in de oorzaak en het gevolg. Dit is namelijk niet op te maken uit dit onderzoek.

Wat wel duidelijk uit dit onderzoek blijkt, is dat het bij de formulering van een boodschap richting jongeren belangrijk is om rekening te houden met deze verschillen. Bij het ontmoedigen van het gebruik van snorders moet goed worden gekeken of het om een preventieve boodschap gaat, of dat het gaat om *damage control*.

<sup>1</sup> Festinger, L. (1957). A theory of cognitive dissonance. Evanston, IL: Row, Peterson

Een preventieve boodschap zou gericht zijn om jongeren die nog geen gebruik maken van snorders te ontmoedigen om een snorder te gebruiken. Met *damage control* wordt een boodschap bedoeld die is gericht aan jongeren die al wel gebruik maken van een snorder. Aangezien de resultaten tussen beide doelgroepen verschillend zijn, is het belangrijk om hier bij de formulering van een boodschap rekening mee te houden. Gezien de positieve mening van jongeren die snorders al gebruiken, kan een boodschap gericht op *damage control* lastig zijn om goed over te brengen en stuiten op weerstand. De doelgroep jongeren die nog geen snorder gebruiken, kan daarom kansrijk zijn. Zij zullen meer open staan voor de boodschap. Bij deze groep is het belangrijk om rekening te houden met het feit dat het gebruik van snorders onder een kleine groep jongeren blijkt te spelen. Je wilt jongeren die (nog) geen gebruik maken van snorders niet nieuwsgierig maken en ze juist op ideeën brengen. Onderzocht kan worden of het mogelijk is om een boodschap te formuleren die zowel rekening houdt met de verschillen tussen de doelgroepen, als aansprekend is voor jongeren die nog geen snorder gebruiken als jongeren die dat wel doen.

### Motieven

Uit de resultaten bleek dat jongeren met name op de terugweg van een avond uit, een huisfeestje en/of festivals gebruik maken van snorders. De voornaamste reden om een snorder te kiezen is dat het goedkoop is. Ook het gemakkelijk bereiken en het feit dat snorders op plekken en momenten rijden waarop legale taxi's niet rijden zijn belangrijke motieven. Snorder zijn vaak bekenden van de jongeren en/of worden via via geregeld. Ook hierbij zou het gemak, de kosten en het feit dat het vertrouwd is meespelen. Ook vinden jongeren het fijner om iemand te betalen die ze kennen.

### Kennis van gevaren en gevolgen

Als het gaat om de kennis van jongeren over de (potentiële) nadelen van snorders, werd uit een open vraag duidelijk dat jongeren redelijk goed op de hoogte lijken te zijn. Ook hierbij verschillen de jongeren die wel en geen snorder gebruiken van elkaar. Jongeren die geen snorders gebruiken noemen iets vaker zelf de risico's en schatten de potentiële nadelen hoger in. Opnieuw is het belangrijk om te realiseren dat het hierbij niet om een oorzaak en gevolg gaat. Dit resultaat betekent niet dat jongeren die meer kennis hebben ook automatisch minder vaak voor een snorder zullen kiezen. Het namelijk goed denkbaar dat jongeren die gebruik maken van snorder weten dat dit eigenlijk niet goed is en hun keuze daarom goedpraten.

Al met al kan geconcludeerd worden dat jongeren redelijk goed op de hoogte lijken te zijn van de (potentiële) nadelen van snorders, maar dat de kosten en het gemak hier simpelweg tegenop wegen. Ook uit een aantal van de antwoorden op open vragen blijkt deze conclusie:

---

*“Die taxi's zijn tegenwoordig zo belachelijk duur, dat ik het het risico wel waard vind.”*

*“Het is een ingecalculeerd risico. Taxichauffeurs zijn naar mijn gevoel ook niet altijd zuiver van de graad en kunnen daarnaast net zo goed ongelukken veroorzaken. Iemand die veel op de weg zit kan over het algemeen wel goed rijden, en denk dat je snel aan iemand merkt of hij/zij gedronken heeft. Als iemand mij geen veilig gevoel geeft stap ik niet in. Zijn werk is mij veilig van A naar B brengen voor een schappelijke prijs en dan ben ik tevreden.”*

### Gedragbepalers

Uit de gedragbepalers blijkt welke (potentiële) nadelen van snorders de keuze van jongeren beïnvloeden in hun keuze om voor een snorder te kiezen. Het potentiële nadeel dat een snorder onder invloed kan rijden, lijkt hierbij de meeste invloed te hebben. Het is hierbij wel belangrijk om rekening te houden met de inschatting van jongeren hoe vaak dit voorkomt. Jongeren die zelf gebruik maken van snorder geven namelijk aan dat dit maar weinig gebeurt. Hoewel dit dus een kansrijke gedragbepaler is, is het ook een potentieel nadeel dat door jongeren laag wordt ingeschat. Ook bleek uit een aantal open antwoorden dat jongeren alleen bij een snorder instappen als ze zien dat deze persoon niet onder invloed is.

---

*“Het is je eigen keuze als je in een snorder stapt dus je moet zelf de chauffeur voor jezelf goed keuren, en dit geldt ook voor een normale taxi.”*

Hetzelfde resultaat geldt voor de veiligheid. Een onveilige auto en onveilige rijstijl zijn dingen waar jongeren hun keuze voor een snorder op lijken te baseren. Maar opnieuw geven weinig jongeren aan dat hier ook daadwerkelijk sprake van is onder snorders. Zoals eerder benoemd geldt hierbij dat wanneer jongeren een positieve ervaring met een snorder hebben, dit kan zorgen voor een positieve mening over snorders. Het vaker gebruiken van snorders kan deze mening bevestigen. Het kan daarom lastig zijn om jongeren die al gebruik maken van snorders en hier positieve ervaringen mee hebben te overtuigen van de nadelen.

### Praktische aanbevelingen

Uit bovenstaande conclusies volgen een aantal praktische aanbevelingen, om de resultaten van dit onderzoek in te zetten om jongeren te ontmoedigen om snorders te gebruiken. Hieronder staan ze nog even kort onder elkaar:

- ▶ Het woord snorder is onbekend onder jongeren. Gebruik begrijpelijke termen voor jongeren en de term zwarte taxi lijkt daarom aansprekender te zijn;
- ▶ Hou rekening met het feit dat niet alle jongeren zelf snorders gebruiken. Wees daarom voorzichtig zodat je jongeren niet nieuwsgierig maakt en deze groep jongeren niet op het idee brengt om een snorder te gaan gebruiken;
- ▶ Jongeren die wel of geen gebruik maken van snorders verschillen onderling. Onderzoek daarom of het mogelijk is om één boodschap te formuleren die zowel aansprekend is voor jongeren die geen snorders gebruiken als jongeren die dit wel doen. Als er wel voor één specifieke doelgroep gekozen wordt, is het belangrijk om de boodschap op deze groep af te stemmen op basis van de resultaten.
- ▶ Jongeren gebruiken snorders met name om thuis te komen en minder om naar een plek van bestemming te gaan. Vooral de terugweg van avondjes uit, huisfeestjes en festivals zijn kansrijke situaties om op in te spelen;
- ▶ Hou bij de formulering van je boodschap rekening met de kansrijke gedragsbepalers. Alleen het gebruik van de gedragsbepalers is echter niet genoeg. Hou hierbij ook rekening met hoe hoog jongeren inschatten dat bepaalde nadelen van snorders voorkomen.

Al met al geeft dit onderzoek inzicht in hoeveel jongeren snorders gebruiken en waarom ze dit doen. Ook is gebleken in hoeverre jongeren op de hoogte zijn van de risico's van snorders en geeft dit onderzoek een eerste inzicht in wat een kansrijke boodschap kan zijn om jongeren te demotiveren om een snorder te gebruiken.

# TeamAlert

jongeren met **impact**

## ➤ BIJLAGES



## Bijlage 1: Vragenlijst

1	<p><b>Introductie</b> Hi, wij zijn benieuwd naar jouw mening over snorders (zwarte taxi's). Geen enkel antwoord is goed of fout; het gaat echt om jouw mening. Het invullen duurt ongeveer 5 tot 10 minuten en je antwoorden worden anoniem verwerkt. Er wordt ook een cadeaubon van €50 verloot! De winnaar wordt op 9 maart bekendgemaakt via ons Instagramkanaal @TeamAlertNL. De winnaar ontvangt ook altijd een mailtje. TeamAlert is een jongerenorganisatie die jou uitdaagt slimme keuzes te maken. En jij kan ons daarbij helpen door deze vragenlijst in te vullen!</p>	Tussenpagina
2	<p><b>Demografisch</b> Hoe oud ben jij?</p>	Open vraag (klein)
3	<p><b>Bekendheid</b> Als jij in een taxi stapt, let jij er dan op of de auto gele of blauwe kentekens heeft?</p> <p>VRAAG 3 ALLEEN TONEN ALS AAN DE ONDERSTAANDE VOORWAARDEN WORDT VOLDAAN, INDIEN NIET VOLDAAN SPRING NAAR: &gt;&gt; VRAAG: -1.</p> <p>Vraag 2. <b>Hoe oud ben jij?</b> Antwoord Groter dan of gelijk aan 16 en Vraag 2. <b>Hoe oud ben jij?</b> Antwoord Kleiner dan of gelijk aan 26</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ik pak nooit een taxi</li> <li>- Ja, hier kijk ik naar</li> <li>- Soms kijk ik hier naar, soms niet</li> <li>- Nee, kijk ik niet naar</li> </ul>	Single-responsevraag
4	<p><b>Definitie</b> Deze vragenlijst gaat over snorders. Een snorder is een taxi die eigenlijk geen echte taxi is. Het is een illegale taxichauffeur, iemand die met de auto mensen tegen betaling vervoert zonder echt een taxi te zijn. Het gaat hierbij om een auto met de gewone gele kentekens, en dus geen blauwe kentekens zoals bij echte taxi's het geval is. Snorders worden ook wel snodders of zwarte taxi's genoemd.</p>	Tussenpagina
5	<p><b>Bekendheid</b> Welk woord gebruik jij om deze illegale taxi's te omschrijven? Je kan meerdere opties aanklikken.</p> <p>Minimaal aantal vinkjes: 1, Toon antwoorden in willekeurige volgorde</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Snorder</li> <li>- Snodder</li> <li>- Zwarte taxi</li> <li>- Goedkope taxi</li> <li>- Illegale taxi</li> <li>- Anders, namelijk...</li> <li>- Weet ik niet; ik gebruik dit woord nooit (Exclusief)</li> </ul>	Multi-responsevraag
6	<p><b>Bekendheid</b> Heb jij zelf wel eens gebruik gemaakt van een snorder?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ja [&gt;&gt; Vraag: 7.]</li> <li>- Nee [&gt;&gt; Vraag: 12.]</li> <li>- Weet ik niet [&gt;&gt; Vraag: 12.]</li> </ul>	Single-responsevraag
7	<p><b>Bekendheid</b> Hoe vaak heb jij de afgelopen 5 jaar ongeveer gebruik gemaakt van een snorder?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 1 tot 5 keer</li> <li>- 6 tot 10 keer</li> <li>- 11 tot 20 keer</li> <li>- Vaker dan 20 keer</li> </ul>	Single-responsevraag

8	<p><b><u>Bekendheid</u> Hoe regel jij de snorder? Er zijn meerdere antwoorden mogelijk.</b></p> <p>Minimaal aantal vinkjes: 1, Toon antwoorden in willekeurige volgorde</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Het is een bekende van mij</li> <li>- Via Instagram</li> <li>- Via Whatsapp</li> <li>- Via Telegram</li> <li>- Via Marktplaats</li> <li>- Via Twitter</li> <li>- Via Facebook</li> <li>- Via Snapchat</li> <li>- Via een telefoontje (bellen)</li> <li>- Via vrienden en bekenden</li> <li>- Ik spreek de persoon op straat aan, of ik word zelf aangesproken</li> <li>- Anders, namelijk...</li> </ul>	Multi-responsevraag
9	<p><b><u>Motieven</u> In welke situaties maak jij weleens gebruik van snorders? Je kan meerdere antwoorden aanklikken. Ps. We zitten nu door corona in een lockdown; maar denk even terug aan de tijd dat je bijvoorbeeld nog wel uit ging of naar festivals toe ging.</b></p> <p>Minimaal aantal vinkjes: 1</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Naar een festival toe</li> <li>- Van een festival terug naar huis</li> <li>- Naar een avondje uit (in de stad/kroeg/discotheek/etc)</li> <li>- Van een avondje uit (in de stad/kroeg/discotheek/etc) terug naar huis</li> <li>- Naar een groot evenement (zoals Carnaval, Nijmeegse vierdaagse, etc)</li> <li>- Van een groot evenement terug naar huis (zoals Carnaval, Nijmeegse vierdaagse, etc)</li> <li>- Naar huisfeestjes</li> <li>- Van huisfeestjes terug naar huis</li> <li>- Anders, namelijk...</li> </ul>	Multi-responsevraag
10	<p><b><u>Motieven</u> Wat is de reden dat jij met snorders mee rijdt? Je kan meerdere antwoorden aanklikken.</b></p> <p>Minimaal aantal vinkjes: 1, Toon antwoorden in willekeurige volgorde</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Het is goedkoper dan een officiële taxi</li> <li>- Ze zijn gemakkelijk te bereiken</li> <li>- Ik ken de chauffeur</li> <li>- Ze rijden altijd en overal</li> <li>- Anders, namelijk...</li> </ul>	Multi-responsevraag



11	<p><b>Motieven</b> <b>Wat is de reden dat jij met een chauffeur mee rijdt die je kent?</b></p> <p>Minimaal aantal vinkjes: 1, Toon antwoorden in willekeurige volgorde</p> <p>VRAAG 11 ALLEEN TONEN ALS AAN DE ONDERSTAANDE VOORWAARDEN WORDT VOLDAAN, INDIEN NIET VOLDAAN SPRING NAAR: &gt;&gt; VRAAG: -1.</p> <p>Vraag 10. Wat is de reden dat jij met snorders mee rijdt? Je kan meerdere antwoorden aanklikken. Antwoord Ik ken de chauffeur Is gegeven</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Dan weet ik dat het veilig is</li> <li>- Ik betaal graag iemand die ik ken</li> <li>- Het is makkelijker om de rit te regelen</li> <li>- Anders, namelijk...</li> </ul>	Multi-responsevraag
12	<p><b>Bekendheid</b> <b>Zie jij wel eens reclame / advertenties van snorders?</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ja [&gt;&gt; Vraag: 13.]</li> <li>- Nee [&gt;&gt; Vraag: 14.]</li> <li>- Weet ik niet [&gt;&gt; Vraag: 14.]</li> </ul>	Single-responsevraag
13	<p><b>Bekendheid</b> <b>Waar zie jij de reclame / advertenties van snorders? Je kan meerdere antwoorden aanklikken.</b></p> <p>Minimaal aantal vinkjes: 1, Toon antwoorden in willekeurige volgorde</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Marktplaats</li> <li>- Instagram</li> <li>- Facebook</li> <li>- Snapchat</li> <li>- Twitter</li> <li>- Anders, namelijk</li> </ul>	Multi-responsevraag
14	<p><b>Bekendheid</b> <b>Ken jij andere mensen die wel eens gebruik maken of hebben gemaakt van een snorder? Denk bijvoorbeeld aan vrienden, familie, kennissen.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ja</li> <li>- Nee</li> <li>- Weet ik niet</li> </ul>	Single-responsevraag
15	<p><b>Kennis gevaren</b> <b>Ken jij nadelen of risico's als je meerijdt met een snorder?</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ja, namelijk...</li> <li>- Nee</li> </ul>	Single-responsevraag
16	<p><b>Kennis gevaren</b> <b>Ben je volgens jou verzekerd als je met een snorder mee rijdt?</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ja</li> <li>- Nee</li> <li>- Weet ik niet</li> </ul>	Single-responsevraag
17	<p><b>Kennis gevaren</b> <b>Vind jij dat het gebruik van een snorder eerlijk is tegenover echte, legale taxi's?</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ja</li> <li>- Nee</li> <li>- Weet ik niet</li> </ul>	Single-responsevraag

18	<p><b><u>Kennis gevaren</u> Denk jij dat een snorder een Verklaring Omtrent Gedrag (VOG) of geneeskundige verklaring heeft? Dit zijn verklaringen van de overheid en een arts waaruit blijkt dat iemand veilig en officieel taxichauffeur kan zijn.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ja</li> <li>- Nee</li> <li>- Weet ik niet</li> </ul>	Single-responsevraag
19	<p><b><u>Kennis gevaren</u> Denk jij dat er een plek is waar je een klacht kan indienen als er iets vervelends gebeurt tijdens een rit met een snorder?</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ja</li> <li>- Nee</li> <li>- Weet ik niet</li> </ul>	Single-responsevraag
20	<p><b><u>Kennis gevaren</u> Denk jij dat je rit met een snorder wordt geregistreerd en dat iemand kan zien hoe en waar de auto gereden heeft?</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ja</li> <li>- Nee</li> <li>- Weet ik niet</li> </ul>	Single-responsevraag
21	<p><b><u>Kennis gevaren</u> In hoeverre denk jij dat...</b> Toon subvragen in willekeurige volgorde</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- de auto van een snorder veilig is</li> <li>- snorders genoeg pauze houden</li> <li>- snorders onder invloed rijden van alcohol en/of drugs</li> <li>- snorders veilig rijden</li> <li>- snorders zich bezig houden met andere illegale zaken <ul style="list-style-type: none"> <li>o Helemaal niet / niet, soms wel, soms niet / vaak / altijd / weet ik niet</li> </ul> </li> </ul>	Tabelvraag (single response)
22	<p><b><u>Gedragbepalers</u> Er kunnen nadelen aan het gebruik van een snorder zitten. De mogelijke nadelen staan hieronder. Geef per nadeel aan in hoeverre het jouw keuze om een snorder te gebruiken beïnvloedt of als je nog niet bekend was met de nadelen in de toekomst gaat beïnvloeden.</b></p> <p>Toon subvragen in willekeurige volgorde</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Je bent niet verzekerd.</li> <li>- De auto kan onveilig zijn.</li> <li>- Snorders rijden soms onder invloed van drank en/of drugs.</li> <li>- Een snorder hoeft geen pauze te houden.</li> <li>- Een snorder kan onvoorzichtig rijden of te hard rijden. Je hebt kans op een ongeluk.</li> <li>- Sommige snorders houden zich bezig met andere illegale zaken.</li> <li>- Een snorder pakt het werk af van echte taxi's. Dit is oneerlijk.</li> <li>- Een snorder hoeft geen Verklaring Omtrent Gedrag (VOG) of geneeskundige verklaring te hebben.</li> <li>- Je kan nergens een klacht indienen als er iets vervelends gebeurt.</li> <li>- De rit is niet geregistreerd. Niemand kan zien hoe en waar de auto gereden heeft. <ul style="list-style-type: none"> <li>o Helemaal geen invloed / bijna geen invloed / neutraal / invloed / veel invloed / weet ik niet</li> </ul> </li> </ul>	Tabelvraag (single response)

23	<b>Je bent bijna aan het einde van de vragenlijst. Er volgen nog een paar vragen over jou zelf.</b>	<i>Tussenpagina</i>
24	<b>Demografisch Ik ben een</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Man</li> <li>- Vrouw</li> <li>- Pas niet in een hokje / wil ik niet zeggen</li> </ul>	<i>Single-responsevraag</i>
25	<b>Demografisch Welke opleiding volg jij nu? En als je geen opleiding volgt, wat is je hoogst afgeronde opleiding?</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Basisonderwijs, Speciaal onderwijs of Praktijkonderwijs</li> <li>- Vmbo</li> <li>- Havo</li> <li>- VWO</li> <li>- MBO</li> <li>- HBO</li> <li>- WO</li> </ul>	<i>Single-responsevraag</i>
26	<b>Overig Heb je nog vragen, opmerkingen of wil je nog iets extra's vertellen over snorders? Hieronder kan je alles kwijt!</b>	<i>Open vraag (groot)</i>
27	<b>Cadeaubon Wil je kans maken op de cadeaubon van 50 euro? Laat dan hieronder je emailadres achter, zodat we weten waar de cadeaubon naartoe gestuurd kan worden. We gebruiken je emailadres natuurlijk nergens anders voor. De winnaar wordt ook op woensdag 9 maart bekendgemaakt via ons Instagramkanaal @TeamAlertNL.</b>	<i>Open vraag (klein)</i>
28	<b>Contact Mogen we nog contact opnemen als we aan de slag gaan met jouw antwoorden? Laat dan hieronder je emailadres achter. We gebruiken je emailadres natuurlijk nergens anders voor.</b>	<i>Open vraag (klein)</i>
29	<b>Einde Dit is het einde van de vragenlijst. Super bedankt voor het invullen. Wij gaan met jouw antwoorden aan de slag om te achterhalen wat jongeren van snorders vinden en hoe de problemen rondom snorders opgelost kunnen worden. Vind je het leuk om vaker aan zulke onderzoeken mee te doen? Op de volgende pagina word je doorverwezen naar de inschrijfpagina van ons jongerenpanel!</b>	<i>Tussenpagina</i>
30	<b>Einde Helaas val je niet in de doelgroep van dit onderzoek. Volgende keer beter!</b> Vind je het leuk om vaker aan zulke onderzoeken mee te doen? Op de volgende pagina word je doorverwezen naar de inschrijfpagina van ons jongerenpanel!  <b>VRAAG 30 ALLEEN TONEN ALS AAN DE ONDERSTAANDE VOORWAARDEN WORDT VOLDAAN, INDIEN NIET VOLDAAN SPRING NAAR: &gt;&gt; VOLGENDE VRAAG</b>  <b>Vraag 2. Hoe oud ben jij? Antwoord Kleiner dan 16 of Vraag 2. Hoe oud ben jij? Antwoord Groter dan 26</b>	<i>Tussenpagina</i>

## Bijlage 2: Demografische kenmerken respondenten

In deze bijlage zijn de demografische kenmerken van de respondenten van de vragenlijst verder uitgesplitst en weergegeven en tabellen.

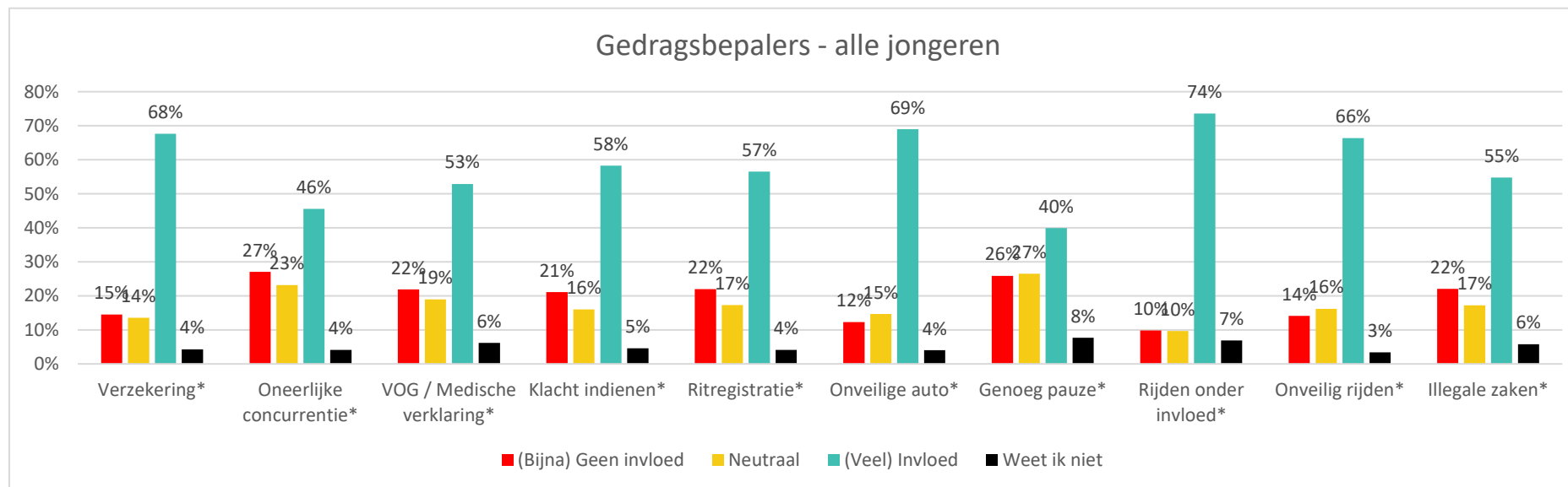
### Geslacht en leeftijd

Kenmerk	Totaal (N=980)	Man (N= 533)	Vrouw (N=421)	Anders (N=26)
	100%	54,4%	43,0%	2,7%
Leeftijd	<i>M</i> = 19	<i>M</i> = 19,1	<i>M</i> = 18,9	<i>M</i> = 18,7
16 jaar	12,7%	13,1%	12,8%	0%
17 jaar	20,2%	15,9%	24,7%	34,6%
18 jaar	19,5%	20,8%	17,3%	26,9%
19 jaar	12,2%	13,3%	10,7%	15,4%
20 jaar	9,2%	9,6%	8,8%	7,7%
21 jaar	10,1%	11,1%	9,3%	3,8%
22 jaar	6,8%	7,1%	6,4%	7,7%
23 jaar	3,0%	2,4%	3,8%	0%
24 jaar	3,3%	3,2%	3,6%	0%
25 jaar	1,8%	2,1%	1,4%	3,8%
26 jaar	1,2%	1,3%	1,2%	0%

### Opleidingsniveau

Opleidingsniveau	Totaal (N=980)
Basis, speciaal, praktijk	2,6%
Vmbo	9,6%
Havo	12,1%
Vwo	18%
Mbo	28,7%
Hbo	18,9%
Wo	10,2%

### Bijlage 3: Resultaten gedragsbepalers – alle jongeren



Figuur 18. In hoeverre denken alle jongeren (N=980) dat (potentiële) nadelen van snorder invloed hebben op hun keuze om een snorder te gebruiken. De asterisk (\*) betekent dat er een verschil is tussen jongeren die zelf wel of geen snorder gebruiken, zie Figuur 16 en 17.

