



Ministerie van IenW

DGLM

postbus 20901
2500 EX Den Haag

ILT

Informatie, Netwerken en
Programmering
Netwerken Transport

Den Haag

Contactpersoon

[Redacted contact information]

Bijlage(n)

1

Ons kenmerk

IENW/BSK-2024/75593

Datum 23 februari 2024
Betreft HUF-toets Part 147

[Redacted]

Per brief van 15 december 2023 (uw kenmerk: IENW/BSK-2023/381710) heeft u verzocht een HUF-toets uit te voeren op de Notice of Proposed Amendments (NPA)2023-10 over wijzigingen in Part-147 regelgeving.

Het doel van deze NPA is het elimineren of verminderen van fraudegevallen bij examens die worden afgenomen door Part-147 Maintenance Training Organisations (MTO's) voor het verkrijgen van onderhoudslicenties voor luchtvaartuigen. Een tweede doel is het garanderen van een adequate beheersing van de Engelse taal van de opleider en de studenten. Ten slotte beoogt dit voorstel de structuur en de leesbaarheid van Part-147 te verbeteren en tegelijkertijd een grotere consistentie met de andere delen bij Verordening (EU) nr. 1321/2014 te garanderen.

Bijgevoegd vindt u het zogeheten HUF-formulier voor een reactie. In deze brief geef ik u de conclusies mee.

Handhaafbaarheid.

De voorgestelde wijziging van de verordening is voldoende gedetailleerd en daarmee voldoende handhaafbaar.

Uitvoerbaarheid

De voorgestelde wijziging van de verordening kan met de huidige organisatie, personele bezetting, systemen en voorzieningen worden ingevoerd en gehandhaafd. Er zijn geen extra FTE's of andere financiële middelen nodig.

Fraudebestendigheid

De voorgestelde wijziging is fraudebestendig.

Voor een nadere specificering van deze HUF-toets verwijs ik naar de bijlage. Ik zie uw reactie graag tegemoet.

Naast de toets op de HUF-aspecten hebben mijn medewerkers een aantal specifieke inhoudelijke opmerkingen op de NPA reeds gedeeld met uw medewerkers.

Met vriendelijke groet,

De Inspecteur-generaal Leefomgeving en Transport,



ILT
Informatie, Netwerken en
Programmering
Netwerken Transport

Datum
23 februari 2024

Bijlage 1 HUF toets

CHECKLIST HUF-TOETS

Toets onderwerpen HUF-toetsen

De onderstaande onderwerpen komen aan de orde bij het uitvoeren van een toets. Om wet- en regelgeving te kunnen handhaven is een aantal zaken essentieel:

- er moet een toezichthouder zijn aangesteld;
- er moeten heldere en eenduidige normen zijn;
- het moet duidelijk zijn tot wie deze normen zijn gericht;
- de toezichthouder moet over een adequaat handhavingsinstrumentarium beschikken.

Dit toetskader is voor het onderdeel Uitvoerbaarheid gebaseerd op SCOPAFIJTH (Security, Communicatie, Organisatie, Personeel, Administratieve organisatie, Financiën, Informatievoorziening, Juridisch, Technologie en Huisvesting)

ILT
Informatie, Netwerken en
Programmering
Netwerken Transport

Datum
23 februari 2024

Informatie

Onderhavige regelgeving	Verordening (EU) Nr. 1321/2014
Beoordelaar(s)	Afdelingen TVM, VRL
Deadline	7 Februari 2024
Extra info	NPA 2023-10 <i>Review of Part-147</i>
Korte samenvatting regelgeving	Het doel van de NPA is om fraudegevallen bij examens, afgenomen door onderhoudstrainingsorganisaties volgens Part-147 (MTO's), te elimineren of te verminderen. Het heeft ook tot doel een voldoende taalvaardigheid te waarborgen voor zowel de instructeurs als de studenten. Ten slotte introduceert de NPA een verbetering van de structuur en leesbaarheid van Part-147, terwijl het zorgt voor een grotere consistentie met de andere bijlagen bij Verordening (EU) nr. 1321/2014, met name met betrekking tot de toezichtprincipes.
Verantwoordelijk afdelingshoofd	TVM, VRL

1. Handhaafbaarheid

Het aspect handhaafbaarheid richt zich op de vraag of de wetgeving voldoende handvatten biedt om te kunnen handhaven op de normen die in de wetgeving zijn opgenomen. Dit aspect wordt vanuit drie invalshoeken beoordeeld: de wetgeving zelf, de naleving door de Normadressaat en de handhaving door de toezichthouder(s).

1.1. Wetgeving

1. Is de regeling duidelijk en specifiek geformuleerd?	Ja, de wijze waarop de regelgeving is geformuleerd is consistent met de overige Annexen bij de verordening.
2. Zijn de begripsomschrijvingen duidelijk en specifiek geformuleerd en in overeenstemming met begripsomschrijvingen in gerelateerde regelgeving?	Ja, met deze NPA worden geen aanvullende begrippen geïntroduceerd.
3. Zijn de normen waar het in de regeling om gaat duidelijk?	Ja, deze zijn in de regelgeving zelf opgenomen.
4. Zijn de verantwoordelijkheden en bevoegdheden duidelijk vastgelegd?	Ja, verantwoordelijkheden en bevoegdheden zijn grotendeels opnieuw geformuleerd waarbij tevens meer toelichting is toegevoegd.

1.2. Naleving door Normadressaat

1. Is duidelijk tot wie de norm is gericht? (Normadressaat), is de doelgroep duidelijk afgebakend?	Ja, dit is vastgelegd onder "scope". Het betreffen hier organisaties in het bezit van een MTO erkenning, of organisaties die een MTO erkenning willen aanvragen.
2. Is de norm uitvoerbaar (haalbaar/realistisch) voor de Normadressaat?	Ja, het betreft hier een wijziging aan een bestaande norm. Er worden geen significante nieuwe eisen gesteld die de uitvoerbaarheid in de weg zouden kunnen staan.
3. Is duidelijk hoe de norm moet worden nageleefd?	Ja, de norm bevat tevens een aanvaardbare wijze van naleving (AMC)
4. Is overschrijding van de norm eenvoudig en eenduidig door de Normadressaat vast te stellen?	Ja, de Normadressaat is verplicht om intern objectief de naleving vast te stellen.
5. Zijn de lasten voor de Normadressaat duidelijk?	Ja, de norm wordt met de voorgestelde wijziging op dit onderwerp niet gewijzigd.
6. Zijn er ontwikkelingsmogelijkheden voor de naleving van de norm?	Nee, de norm biedt wel de mogelijkheid voor alternatieve wijzen van naleving (AltMoC), welke vooraf door de toezichthouder of vergunningverlener dienen te worden goedgekeurd.

ILT
Informatie, Netwerken en
Programmering
Netwerken Transport

Datum
23 februari 2024

1.3. Handhaving door de toezichthouder

1. Is duidelijk welke organisaties de ontwerp-regelgeving zullen uitvoeren/handhaven?	Ja, voor Annex IV (Part-147) is dit de ILT.
2. Is de norm uitvoerbaar/handhaafbaar?	Ja, de norm is voldoende gedetailleerd omschreven.
3. Is overschrijding van de norm eenvoudig en eenduidig door de toezichthouder(s) vast te stellen ?	Ja, de norm is hiertoe voldoende gedetailleerd omschreven.
4. Is duidelijk hoe de handhaving van de norm moet plaatsvinden? Beschikt de toezichthouder over een toereikend instrumentarium (binnen het Interventiekader) om te kunnen handhaven?	Ja, juist deze voorgestelde wijziging biedt een uitgebreide omschrijving van hoe de competente autoriteit de handhaving dient in te richten (147.B.300/305/350/355).
5a. Over welke persoonsgegevens moet de ILT kunnen beschikken en moet de ILT vastleggen?	Managementpersoneel en examinatoren: <ul style="list-style-type: none"> • Voornaam, Achternaam; • Details van genoten relevante cursussen en opleidingen; • Details van relevante werkervaring. • Reikwijdte van de bevoegdheden. <p>Verder wordt tijdens het toezicht mogelijk nog gekeken naar persoonsgegevens van studenten van de MTO.</p>
5b. Voorziet de wetgeving in de bevoegdheid deze gegevens uit te	Ja, verwerking van de persoonsgegevens is rechtmatig

wisselen en/of vast te leggen? Denk bijvoorbeeld aan de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG).	volgens artikel 6, lid (b) en (c) van de AVG.
6. Is de ingangsdatum van de regeling zodanig vastgesteld dat de voorbereidingstijd voor handhavende organisaties voldoende is?	n.v.t. Er is nog geen ingangsdatum vastgesteld. Het betreft hier een Notice of Proposed Amendment (NPA).

ILT
 Informatie, Netwerken en
 Programmering
 Netwerken Transport

Datum
 23 februari 2024

Conclusie handhaafbaarheid: Samenvattend	De voorgestelde wijziging van de Verordening is voldoende gedetailleerd en daarmee voldoende handhaafbaar. Bovendien kan worden gehandhaafd binnen het huidige interventiekader.
---	---

2. Uitvoerbaarheid

De uitvoerbaarheid van beleid of van wet- en regelgeving behelst de vraag of het *toezicht* praktisch uitvoerbaar is. Dit betekent dat de ILT duidelijk en concreet moet hebben op welke wijze de ILT invulling kan geven aan die nieuwe of gewijzigde taak. N.B. Hier wordt dus niet gedoeld op de uitvoerbaarheid door de Normadressaat; deze wordt beoordeeld onder 1.2.2.

ILT
Informatie, Netwerken en
Programmering
Netwerken Transport

Datum
23 februari 2024

<p>1. Vindt er met de Normadressaat toereikende communicatie plaats over de nieuwe wet- en regelgeving? Moet de ILT aanvullende communicatie inzetten om de Normadressaat te bereiken over de handhaving van de wet- en regelgeving?</p>	<p>Ja, de norm wordt door EASA gepubliceerd en via de vastgestelde kanalen wordt de Normadressaat geïnformeerd. Het verdient de aanbeveling om ruim voor de ingangsdatum de Normadressaat hierover door de ILT aanvullend te laten informeren. Gezien de beperkte reikwijdte van de norm heeft dit echter geen noemenswaardige gevolgen voor de uitvoerbaarheid.</p>
<p>2. Leidt de nieuwe wet- en regelgeving tot veranderingen in de organisatorische inrichting van de ILT? Denk hierbij niet alleen aan het 'harkje', maar ook aan verantwoordelijkheden en bevoegdheden, takenpakket en bemensing van afdelingen.</p>	<p>Nee, de voorgestelde wijziging voegt wel meer detail toe aan de vereisten ten aanzien van de inrichting van de ILT. Dit zal in het reguliere interne compliance monitoring meegenomen moeten worden.</p>
<p>3. Heeft de nieuwe wet- en regelgeving gevolgen voor de personele bezetting, zowel in kwantitatief en kwalitatief opzicht? Welke kennis en vaardigheden zijn benodigd en hoe moet hierin worden voorzien (werving nieuwe medewerkers, opleiden bestaande medewerkers, verplaatsing bestaande medewerkers)? Moeten er tijdelijk medewerkers worden ingehuurd om aanloopproblemen te ondervangen?</p>	<p>Nee, de voorgestelde wijziging heeft geen effect op de kwalificaties van inspecteurs en de personele bezetting.</p>
<p>4. Heeft de nieuwe wet- en regelgeving gevolgen voor de procesinrichting binnen de ILT? Passen de nieuwe taken binnen de bestaande uniforme kaders of moeten deze worden aangepast/uitgebreid? Moeten er aanvullende werkinstructies worden opgesteld? Moeten bestaande kwaliteitsmanagementsystemen worden aangepast?</p>	<p>Nee, de voorgestelde wijziging kan binnen de bestaande kaders worden ingevoerd en gehandhaafd.</p>
<p>5. De extra financiële lasten voor de ILT als gevolg van nieuwe taken moeten worden gedekt door tariefstelling derden (in geval van nieuwe taken op het gebied van vergunningverlening) en/of een hogere agentschapsbijdrage (in het geval van toezicht, of in het geval van vergunningverlening waar de tariefopbrengst niet dekkend zal zijn (art.</p>	<p>Nee, er zijn geen extra financiële lasten voor de ILT voorzien als gevolg van de voorgestelde wijziging.</p>

24 Hoofdstuk XII Rijksbegroting). De investeringen die de ILT moet doen om de nieuwe taken te kunnen uitvoeren moeten in kaart zijn gebracht en er moet een waarborg zijn dat deze lasten voldoende gewaarborgd zijn. Daarbij moet met name worden gedacht aan:		
5.a	Personele kosten (incidenteel/structureel)	Geen
5.b	Kosten van eventuele aanvullende bedrijfsmiddelen (meetapparatuur e.d.) (structureel)	Geen
5.c	Kosten van aanpassingen aan bestaande / investeringen in nieuwe informatiesystemen (incidenteel (ontwikkeling)/structureel (beheer))	Geen. De noodzakelijke aanpassing aan BReS kan eenvoudig worden gedaan.
5.d	Kosten van implementatie (bijvoorbeeld communicatie) (incidenteel)	Geen
5.e	Kosten van huisvesting, voor zover niet opgenomen in de vaste FTE-opslag (incidenteel, bijvoorbeeld verhuiskosten of specifieke aanpassingen aan een pand)	Geen
6. Heeft de nieuwe wet- en regelgeving gevolgen voor de informatievoorziening? Denk hierbij aan:		Nee.
6.a	Dient er over de uitvoering van de wet- en regelgeving te worden gerapporteerd en kunnen deze rapportages worden verzorgd door de bestaande informatiesystemen?	Ja, met de kanttekening dat de wetsartikelen, alsmede het EASA form 22 in BReS wel aangepast moeten worden.
6.b	Leiden aanpassingen aan de procesinrichting (zie 4) tot wijzigingen in bestaande informatiesystemen of de ontwikkeling/aanschaf van nieuwe informatiesystemen?	Nee, de voorgestelde wijziging kan met de bestaande informatiesystemen worden ingevoerd en gehandhaafd.
6.c	Moeten er afspraken over de archivering van gegevens worden gemaakt?	Nee, de voorgestelde wijziging kan binnen de bestaande afspraken worden ingevoerd en gehandhaafd.
6.d	Gegevensuitwisseling tussen organisaties:	Dit onderwerp is niet van toepassing.
i	Als uitvoering en toezicht bij meerdere organisaties is belegd, is dan voorzien in laagdrempelige gegevensuitwisseling tussen deze organisaties?	
ii	Als de Normadessaat gegevens moet leveren aan de uitvoeringsorganisatie of de handhavingsorganisatie, is dan voorzien in laagdrempelige gegevensuitwisseling?	
iii	Is duidelijk welke gegevens moeten worden uitgewisseld?	

ILT
Informatie, Netwerken en
Programmering
Netwerken Transport

Datum
23 februari 2024

	iv	Zijn deze gegevens eenduidig gedefinieerd?	
	v	Is duidelijk op welke wijze de gegevens moeten worden uitgewisseld?	
	vi	Voorziet de wetgeving in de bevoegdheid deze gegevens uit te wisselen en vast te leggen? Denk bijvoorbeeld aan de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG)	

ILT
 Informatie, Netwerken en
 Programmering
 Netwerken Transport

Datum
 23 februari 2024

7. Zijn de gevolgen van de nieuwe wet- en regelgeving voor de organisatiestructuur voldoende wettelijk verankerd in het Mandaatbesluit , mandaatregisters e.d. en zijn deze zaken tijdig met de Ondernemingsraad besproken ?	Ja, de voorgestelde wijziging betreft een wijziging op een bestaande Europese verordening. Bespreking met de Ondernemingsraad is niet aan de orde.
8. Zijn er aanvullende technische hulpmiddelen nodig om de nieuwe wet- en regelgeving te kunnen uitvoeren/handhaven? Denk hierbij aan meetapparatuur, beschermingsmiddelen, specifieke werkplek- en communicatieapparatuur, transportmiddelen.	Nee, de voorgestelde wijziging kan met de bestaande middelen worden ingevoerd en gehandhaafd.
9. Wat zijn de gevolgen van de nieuwe wet- en regelgeving voor de huisvesting van de ILT ? Voldoen de bestaande locaties of zijn er uitbreidingen/verhuizingen nodig ? Dienen er specifieke aanpassingen aan een gebouw te worden gemaakt om de nieuwe taken te kunnen uitvoeren ?	Nee, de voorgestelde wijziging kan binnen de bestaande huisvesting worden ingevoerd en gehandhaafd.
10. Zijn er specifieke eisen op het gebied van beveiliging die voortvloeien uit de nieuwe taken? Denk hierbij aan de reeds genoemde aanpassingen aan gebouwen maar ook aan aanvullende eisen op het gebied van autorisaties voor en versleuteling van informatiesystemen ?	Nee, de voorgestelde wijziging kan in de bestaande situatie worden ingevoerd en gehandhaafd.
11. Leidt de nieuwe wet- en regelgeving tot specifieke aandachtspunten op het gebied van integriteit ?	Nee, dit is niet aan de orde.
12. Zijn er eventuele andere aandachtspunten uit bijvoorbeeld het kabinetsbeleid, het Meerjarenplan ILT of de IBRA die door de nieuwe wet- en regelgeving worden geraakt ? Denk bijvoorbeeld aan gevolgen voor de gezondheid, kans op ongelukken (fysieke schade) of economische en financiële gevolgen voor derden, waaronder voor burgers (niet zijde de normadressaat) en/of effecten op de leefomgeving/het milieu.	Nee, dit wordt door de voorgestelde wijziging niet geraakt.
Conclusie uitvoerbaarheid: Samenvattend, hoeveel extra fte en andere financiële middelen heeft de ILT nodig om het toezicht uit te kunnen voeren?	De voorgestelde wijziging van de Verordening kan met de huidige organisatie, personele bezetting, systemen en voorzieningen worden ingevoerd en gehandhaafd.

ILT
 Informatie, Netwerken en
 Programmering
 Netwerken Transport

Datum
 23 februari 2024

3. Fraudebestendigheid

1. Zijn er partijen die (direct of indirect) gegevens verstrekken aan de overheid voor het nemen van een besluit, en die een financieel en/of economisch belang hebben bij het frauderen hiermee (denk ook aan intermediairs en onderlinge beïnvloeding door de partijen)? Zo ja, welke partijen?	Ja, echter de voorgestelde wijziging brengt hierin geen verandering. In dit geval betreft het uitsluitend de aanvrager.
2. Zijn in de regeling maatregelen opgenomen om de fraude te voorkomen/bestrijden? Denk aan het instellen van meldpunten, het verplicht aanleveren van bewijsstukken, zoals certificaten, accountantsverklaringen, diploma's.	Ja, de aanvrager (of in het geval van een wijziging, de onder toezicht staande) dient bij iedere aanvraag objectieve bewijsstukken aan te leveren ter onderbouwing. De ILT verifieert deze stukken alvorens een besluit te nemen.
3. Zijn voldoende effectieve sancties benoemd in de regeling of toelichting voor alle betrokken partijen (inclusief intermediairs en certificerende instellingen)?	Ja, echter de voorgestelde wijziging brengt hierin geen verandering.
4. Is duidelijk welke maatregelen door de uitvoeringsorganisatie kunnen worden genomen om fraude zoveel mogelijk tegen te gaan (zoals controle van certificaten, administratief (keten-) toezicht, toepassing Wet BIBOB, raadpleging openbare registers voor controle van derdengegevens)?	Ja, echter de voorgestelde wijziging brengt hierin geen verandering.

Conclusie fraudebestendigheid: Samenvattend,	De voorgestelde wijziging van de Verordening heeft geen invloed op de fraudebestendigheid van deze Verordening.
---	---

ILT
Informatie, Netwerken en
Programmering
Netwerken Transport

Datum
23 februari 2024