



> Retouradres Postbus 16191 2500 BD Den Haag

L0941  
Woningbouwvereniging Samenwerking Slikkerveer  
t.a.v. het bestuur  
Willemstraat 73a  
2983 EP RIDDERKERK

**Inspectie Leefomgeving en  
Transport**

Autoriteit woningcorporaties  
Graadt van Roggenweg 500  
Utrecht  
Postbus 16191  
2500 BD Den Haag  
www.ilent.nl

**Contactpersoon**

**Ons kenmerk**  
H546233

Datum 9 december 2021  
Betreft Toezichtbrief 2021

Geacht bestuur,

Hierbij ontvangt u de toezichtbrief over het onderzoek dat ik naar uw corporatie heb uitgevoerd. De basis daarvoor is het [gezamenlijk beoordelingskader](#) van de Autoriteit woningcorporaties (Aw) en het Waarborgfonds Sociale Woningbouw (WSW).

**Gezamenlijk beoordelingskader**

Bij het onderzoek richt de Aw zich op de governance van uw organisatie. Het WSW richt zich op het bedrijfsmodel. Gezamenlijk beoordelen we de financiële continuïteit van uw corporatie.

**Integraal toezicht**

De Aw houdt integraal toezicht. Dit betekent dat verschillende risicogebieden in onderlinge samenhang worden onderzocht. Rechtmatigheid en integriteit zijn geen onderdeel van het gezamenlijk beoordelingskader Aw-WSW, maar wel onderdeel van het integrale Aw toezicht.

De Aw toetst daarnaast jaarlijks op rechtmatigheid. Deze toets richt zich in ieder geval op de onderdelen passend toewijzen, staatssteun, huursom en WNT. Voor deze beoordeling maakt de Aw gebruik van de gegevens van de verantwoordingsinformatie (dVi). De conclusies daarvan staan niet in deze brief, maar u ontvangt daarover uiterlijk 1 december een aparte brief.

**Risicogerichte aanpak**

De planning en uitvoering van het onderzoek is gebaseerd op een risicobenadering. Daarbij is het streven om jaarlijks voor elke corporatie een onderzoek op basis van het gezamenlijk beoordelingskader uit te voeren.

Als op basis van het onderzoek wordt ingeschat dat het risico laag is, zal de inhoud van de toezichtbrief beknopt zijn; de brief vermeldt dan dat er geen aanleiding is tot het verrichten van nader onderzoek.

Als sprake is van een verhoogd risico, zal daar in deze brief nader op worden ingegaan. Op deze onderdelen benoemt de brief dan vervolgspraken, actiepunten, aandachtspunten en/of interventies.

**Resultaten vergelijken**

De Aw heeft het [opendata-dashboard](#) uitgebreid met nieuwe onderwerpen. De data voor het dashboard komt uit de jaarlijkse prognose- en



verantwoordingsinformatie (dPi en dVi) die woningcorporaties aanleveren bij de Aw. In het dashboard kan u per onderdeel een vergelijking maken met de woningmarktregio, corporaties onderling, grootteklasse en afgezet tegen het gemiddelde van Nederland. Hierdoor is het mogelijk om verdiepende analyses uit te voeren.

### **Basisonderzoek 2021**

In het onderzoek heb ik gebruik gemaakt van de volgende informatie:

- dVi gegevens 2020
- dPi gegevens 2020
- Jaarverslag 2020
- Beleidsplan 2021
- Toezichtvisie 2021
- Zelfevaluatie RvC augustus 2021
- Meerjarenbegroting 2021 en verder
- Accountantsverslag 2020
- Voorgaande oordelen Aw
- Gesprekken d.d. 14 oktober 2021 met het bestuur en de RvC

### **Conclusie**

Het onderzoek geeft geen aanleiding om voor uw corporatie een nader onderzoek uit te voeren. De risico inschatting voor uw corporatie is laag op alle onderdelen van het beoordelingskader. Dit betekent dat ik geen interventies opleg en geen toezichtafspraken met u maak.

Het verzoek in een eerdere toezichtbrief, om de prestatieafspraken te delen zodra deze door de gemeente zijn ondertekend, blijft staan.

### **Voorgaande beoordelingen**

In een eerdere toezichtbrief (d.d. 24 januari 2020) is de volgende toezichtafpraak met u gemaakt: om de voortgang van (de opzet en) de werking van de governance nader te kunnen beoordelen, zal er in 2021/2022 een vervolgesprek op de governance inspectie met het bestuur en de RvC plaatsvinden. Het vervolgesprek heeft op 14 oktober 2021 plaatsgevonden. De uitkomsten leest u onder het onderdeel governance.

### **Governance**

Om een beeld te krijgen van de werking van de governance hebben er op 14 oktober jl. gesprekken plaatsgevonden met het bestuur (in bijzijn van de medewerkster) en de RvC. Het doel was om te beoordelen of het samenspel tussen bestuur, RvC en organisatie goed verloopt, of er voldoende evenwicht is, en of processen / *checks and balances* zijn ingericht binnen de organisatie.

Wbv Samenwerking Slikkerveen is rondom governance een doorlopende professionaliseringsslag aan het maken. Dit was al eerder zichtbaar op het gebied van de opzet rondom governance, door het opstellen van diverse stukken. Recent is daar de nieuw opgestelde toezichtvisie en het beleidsplan bijgekomen.

In de toezichtbrief d.d. 20 januari 2021 onthield ik mij van een oordeel op de werking van de governance. Destijds waren er, voor wat betreft de opzet van de governance, stappen gemaakt, maar ik verwachtte de concrete resultaten van de werking, terug te zien tijdens het gesprek in het najaar van 2021.

De relatie tussen RvC en bestuur is flink verbeterd en geprofessionaliseerd (zakelijker en formeler) en wordt door beiden als goed en constructief ervaren. Er is meer afstand en de rollen zijn duidelijker gescheiden. Zo heeft de RvC de procedure voor de werving van een nieuw bestuurslid helemaal zelf opgepakt, terwijl zoiets voorheen vaak door het bestuur werd gedaan. De RvC heeft volgens het bestuur vooral een adviserende rol. De informatievoorziening is over het



**Datum**  
9 december 2021

**Ons kenmerk**  
H546233

algemeen goed; stukken zijn meestal op tijd en zijn niet onnodig uitgebreid. De vergaderstructuur is sinds de laatste governance inspectie in 2019 aangepast. Bestuursvergaderingen zijn nu om en om met de RvC erbij en niet meer zoals voorheen altijd met de RvC. Ook is er naar eigen zeggen af en toe sprake van gezonde wrijving en discussie tussen bestuur en RvC.

Volgens de RvC is de samenwerking binnen de raad goed. De voorzitter geeft aan tot voor kort het leeuwendeel van het werk te hebben gedaan. Aangezien hij vertrekt, heeft hij reeds een start gemaakt met de taken meer te delegeren, zodat de andere twee leden verder kunnen leren en groeien in hun rol en de continuïteit wordt geborgd. De RvC zal een nieuwe voorzitter gaan werven in de komende periode. De aanblijvende leden van de RvC willen graag verder groeien op de inhoud door cursussen te volgen, zodat ze inhoudelijker sterker staan en nog meer kunnen bijdragen aan Wbv Samenwerking Slikkerveen. Dit is, in het licht van het komende vertrek van de voorzitter, een wenselijk voornemen dat door mij aangemoedigd wordt.

In het kader van de beoordeling van de maatschappelijke sensitiviteit viel het mij op dat het bestuur en de RvC, hoewel de organisatie zelf geen via WSW geborgde leningen heeft, toch haar betrokkenheid en solidariteit op de sector wil tonen, door deel te nemen aan de leningen ruil rondom Vestia.

Het is voor een kleine corporatie als Wbv Samenwerking Slikkerveen steeds zoeken naar een passende en werkbare mate van professionaliteit. Ik heb de indruk dat Wbv Samenwerking Slikkerveen zich bewust is van haar kwetsbaarheid en mede in dat kader komt tot pragmatische verbeterstappen. Een voorbeeld hiervan is het opgestelde beleidsplan en het aannemen van een tweede medewerker. Verdere professionalisering van het bestuur en de RvC en hun relatie onderling, komt ook zichtbaar tot uiting in de gevoerde gesprekken en daarbij eerdere genoemde voorbeelden. Ook zijn er ambities voor de toekomst die passend zijn bij de corporatie; er zijn voldoende middelen om eventuele sloop/nieuwbouw te realiseren. Hier wordt door het bestuur dan ook onderzoek naar gedaan. Ik beoordeel hiermee het risico op governance (zowel opzet als werking) als laag.

#### **Tot slot**

Ik vraag u deze toezichtbrief te delen met uw Raad van Commissarissen en uw stakeholders over de inhoud ervan te informeren. Om transparant te zijn plaatst de Aw deze toezichtbrief op de website.

Als u vragen heeft naar aanleiding van deze brief dan kunt u uiteraard contact met mij opnemen.

Met vriendelijke groet,

SENIOR INSPECTEUR/AUTORITEIT WONINGCORPORATIES,

[Redacted signature]