



Inspectie Leefomgeving en Transport
Ministerie van Infrastructuur en Milieu

Onderzoek ruimtelijke inpassing vergunde opslagen van ontplofbare stoffen voor civiel gebruik

Datum 8 april 2013

1	Inleiding—4
2	Samenvatting—5
3	Conclusies—6
3.1	Vastleggen veiligheidsafstanden in bestemmingsplannen—6
3.2	Werking van het systeem—6
3.3	Mogelijke tekortkomingen in regelgeving—6
4	Onderzoeksopzet—7
5	Resultaten—9
5.1	Locaties—9
5.2	Bestemmingsplannen—10
6	Werking systeem—13
6.1	Risicokaart, publieksversie—13
6.2	Invloed circulaire—14
6.3	Andere opvallende zaken—15
Bijlage 1: Cases—16	
Bijlage 2: lijst met gemeenten en de resultaten—20	

1 Inleiding

Om te voorkomen dat bij een ontploffing onnodig veel slachtoffers vallen, is na de ramp in Enschede, naast een nieuw vuurwerkbesluit, nieuwe regelgeving van kracht geworden voor de opslag van andere ontplofbare stoffen.

In 2006 is met de circulaire ontplofbare stoffen voor civiel gebruik (verder: de circulaire) aan alle gemeenten opdracht gegeven veiligheidszones rond opslaglocaties [kader] voor deze stoffen te bepalen en vast te leggen in bestemmingsplannen. Hiermee komen bestaande gevaarlijke situaties in beeld en wordt voorkomen dat nieuwe gevaarlijke situaties rond opslagen kunnen ontstaan.

Ontplofbare stoffen voor civiel gebruik

- Geen vuurwerk
- Geen chemische stoffen
- Stoffen bedoeld om te ontploffen
- Te vinden bij:
 - Wapenhandelaren,
 - Schietverenigingen,
 - Transportbedrijven,
 - Industrie,
 - Geologisch onderzoek,
 - Sloopbedrijven,
 - Delfstoffenwinning,
 - Special-effects bedrijven,
 - Onderzoekslaboratoria,
 - Musea,
 - Raketverenigingen

Het voorliggende onderzoek richt zich op de beantwoording van de vragen:

1. In hoeverre is de verplichting om de veiligheidsafstanden rond vergunde opslagen van ontplofbare stoffen op te nemen in bestemmingsplannen, nageleefd?
2. Kunnen hierdoor nieuwe gevaarlijke situaties ontstaan?

Daarnaast heeft het onderzoek informatie opgeleverd over de werking van het systeem en mogelijke tekortkomingen in regelgeving.

Onderzoek, geen interventies

Uitgangspunt van de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) is het vertrouwen dat gemeenten en provincies bij het opstellen van bestemmingsplannen en verordeningen genieten dat zij de nationale ruimtelijke belangen, zoals die in wet- en regelgeving zijn vastgesteld, in acht nemen.

De provincie ziet er op toe dat de gemeente haar taak goed uitvoert. Per 1 oktober 2012 is dit geregeld in de Wet generiek toezicht. In deze wet zijn ook mogelijkheden aanwezig voor de Minister om in te grijpen. Het Rijk zal hiermee echter terughoudend omgaan. De inspectie kan nader onderzoek doen als er bij haar signalen binnenkomen over misstanden en er in strijd wordt gehandeld met de nationale ruimtelijke belangen en regelgeving. De ILT heeft tot taak de komende jaren themaonderzoeken uit te voeren op het gebied van de ruimtelijke ordening. Deze onderzoeken moeten informatie opleveren over de feitelijke toepassing van wet- en regelgeving in bestemmingsplannen en provinciale verordeningen. Met die informatie wordt beoordeeld hoe het staat met de naleving.

2 Samenvatting

Veiligheid rond opslagen van ontplofbare stoffen planologisch niet beschermd

Gemeenten hebben nauwelijks gehoor gegeven aan de opdracht uit de circulaire om veiligheidsafstanden op te nemen in bestemmingsplannen.

De Inspectie heeft voor 39 relevante opslaglocaties onderzocht of de aan te houden veiligheidsafstanden in de bestemmingsplannen zijn vastgelegd.

Bij 29 (74%) van deze locaties zijn de veiligheidszones in de bestemmingsplannen niet vastgelegd.

Bij 19 van deze 39 locaties maken de bestemmingsplannen de realisatie van kwetsbare functies zoals woningen binnen de (niet vastgelegde) veiligheidsafstanden mogelijk.

Bij 12 van deze 39 locaties blijken zich reeds kwetsbare functies binnen de veiligheidsafstanden te bevinden, waardoor sprake is van een saneringssituatie.

Het blijkt niet uit te maken of een bestemmingsplan vastgesteld is voor of na de inwerkingtreding van de circulaire: in 20 van de 30 bestemmingsplannen die na inwerkingtreding van de circulaire zijn vastgesteld, zijn de veiligheidsafstanden niet vastgelegd. Een vergelijkbaar aantal van deze bestemmingsplannen maakt nog steeds saneringssituaties mogelijk.

Het doel van de circulaire: het in beeld brengen van bestaande gevaarlijke situaties en het voorkomen dat nieuwe gevaarlijke situaties rond opslagen van ontplofbare stoffen kunnen ontstaan, wordt hiermee niet gehaald.

Risico's niet voor burgers inzichtelijk

Een meerderheid (46: 52%) van de 88 onderzochte locaties waar ontplofbare stoffen opgeslagen kunnen worden, is niet vermeld op de risicokaart. Hierdoor verliest de risicokaart haar functie als het informatiepunt voor burgers om informatie over risico's te verkrijgen.

3 Conclusies

3.1 Vastleggen veiligheidsafstanden in bestemmingsplannen

1. In 32 (76%) van de 42 onderzochte bestemmingsplannen heeft de gemeente de veiligheidsafstanden niet vastgelegd in de bestemmingplannen. Dit doet zich voor in 26 van de 33 (79%) betrokken gemeenten.
2. Bij 20 (48%) van de 42 bestemmingsplannen staat het bestemmingsplan kwetsbare functies en objecten binnen de (niet vastgelegde) veiligheidsafstanden toe, waardoor het ontstaan van nieuwe saneringssituaties niet kan worden tegengehouden. Dit doet zich voor in 16 van de 32 (50%) betrokken gemeenten.
3. Bij 13 (31%) van 42 bestemmingsplannen is reeds sprake van een saneringssituatie: er bevinden zich binnen de veiligheidszones één of meerdere kwetsbare functies en objecten.
Dit doet zich voor in 11 van de 32 (34%) betrokken gemeenten.

3.2 Werking van het systeem

1. Na de inwerkingtreding van de circulaire zijn 30 van de 42 beoordeelde bestemmingsplannen vastgesteld. Van deze bestemmingsplannen voldoen 20 (67%) niet aan de circulaire en 10 (33%) wel. Hieruit blijkt dat gemeenten voor dit onderwerp niet vanzelf rekening houden met geldende regelgeving bij het vaststellen van bestemmingsplannen.
2. 11 (39%) van de 28 locaties waarbij de veiligheidszones niet in de bestemmingsplannen zijn vastgelegd, blijken ook niet op de risicokaart voor te komen. In deze gevallen had van burgers en andere belanghebbenden niet verwacht kunnen worden dat zij de gemeente bij het opstellen van deze bestemmingsplannen hadden gecorrigeerd.
3. 46 (52%) van de 88 locaties die in beschouwing zijn genomen zijn niet opgenomen op de risicokaart.

3.3 Mogelijke tekortkomingen in regelgeving

1. Het moeten toestaan van nieuwe opslaglocaties omdat het bestemmingsplan nieuwe (nog niet gerealiseerde) kwetsbare functies binnen de veiligheidsafstanden mogelijk maakt. [casus ontstaan nieuwe (potentiële) saneringssituatie].

4 Onderzoekopzet

De inspectie heeft bij het uitvoeren van het onderzoek de volgende stappen doorlopen.

Stap 1 **Inventarisatie van de opslaglocaties**

Bij de inventarisatie van locaties is gebruik gemaakt van een bestand van bedrijven die werken met ontplofbare stoffen, ontplofbare stoffen opslaan of vervoeren (N=159). De milieuvergunningen¹ van deze bedrijven zijn opgevraagd bij de gemeenten en milieudiensten en in een enkel geval ook bij de provincie die de milieuvergunning hebben verstrekt. Niet alle bedrijven bleken ontplofbare stoffen op te slaan en beschikken derhalve niet over een milieuvergunning voor het opslaan. Deze bedrijven zijn niet verder meegenomen in het onderzoek. De bevoegde gezagen hebben op ons verzoek vergunningen toegevoegd van enkele opslaglocaties die bij de ILT niet bekend waren. Ook bij beoordeling van de risicokaart zijn nog enkele locaties naar voren gekomen, die aan de selectie zijn toegevoegd.

Stap 2 **Vaststellen vergunde hoeveelheid ontplofbare stof**

De inspectie is uitgegaan van de maximale hoeveelheid ontplofbare stof die op grond van de vergunning is toegestaan.

Daar waar uit de vergunning niet duidelijk bleek welke stof en/of welke hoeveelheid vergund is, is uitgegaan van een situatie met de grootste gevolgen bij een ontploffing.

Niet is gekeken naar de hoeveelheid en soort stof die daadwerkelijk is opgeslagen. De opslaglocaties zijn in het kader van dit onderzoek niet bezocht.

Stap 3 **Bepalen veiligheidsafstanden**

Op grond van de vergunninggegevens (locatie, categorieën en hoeveelheden opgeslagen ontplofbare stoffen) zijn met behulp van de tabellen uit de circulaire de veiligheidszones bepaald.

Daar waar de exacte locatie niet duidelijk was, is de grens van de inrichting genomen om de veiligheidszones te kunnen bepalen.

Stap 4 **Bepalen verwerking circulaire in de bestemmingsplannen**

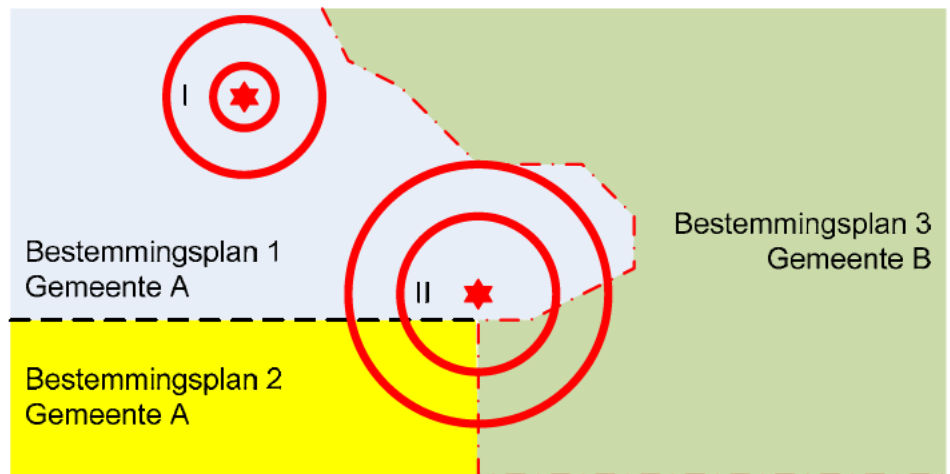
De inspectie heeft beoordeeld of de veiligheidsafstanden op de plankaart (=verbeelding) van het bestemmingsplan aangegeven zijn, en zo ja of de afstanden conform de circulaire zijn.

Daarnaast is beoordeeld of in de bestemmingsplan voorschriften de circulaire verwerkt is en zo ja of dit juist is.

Bij de beoordeling zijn voor de hoeveelheid en soort stof de aannames bij stap 2 gehanteerd.

In de praktijk blijkt het voor te komen dat één locatie in meerdere bestemmingsplannen verwerkt moet zijn. Dit komt voor als een opslag aan de grens van een bestemmingsplan ligt. Daarnaast kunnen in één bestemmingsplan meerdere locaties voorkomen, die elk juist verwerkt moeten zijn

¹ sinds invoering van de Wabo is sprake van omgevingsvergunningen, de meeste vergunningen die de opslag van ontplofbare stoffen mogelijk maken zijn van voor de Wabo



Stap 5 Bepalen verwerking op risicokaart

De inspectie heeft beoordeeld of de opslag op de risicokaart voorkomt en zo ja of de vermelding juist is.

Stap 6 Controleren feiten

De inspectie heeft de bij stappen 4 en 5 vastgestelde feiten voorgelegd aan de betrokken gemeente. Dit om feitelijke onjuistheden te voorkomen. Dit is in alle gevallen gedaan waarbij sprake was van het niet (juist) vastleggen van de veiligheidsafstanden in het bestemmingsplan. De vastgestelde feiten blijken ook door alle betrokken gemeenten te worden onderschreven.

Stap 7 Inlichten gemeente bij acuut gevaar

Als uit de controle van de feiten blijkt, dat sprake is / kan zijn van een acuut onveilige situatie (bijvoorbeeld een opslag met grote veiligheidsafstanden in een woonwijk), is het bestuur van de gemeente hierover geïnformeerd. Het is dan aan de gemeente om haar verantwoordelijkheid te nemen: de inspectie speelt hier geen rol in.

Stap 8 Opstellen rapportage

De resultaten van stap 6 zijn de basis voor de voorliggende rapportage.

5 Resultaten

5.1 Locaties

In het onderzoek zijn 88 locaties voor de opslag van ontplofbare stoffen voor civiel gebruik in beschouwing genomen. Deze locaties hebben een doorwerking in 92 bestemmingsplannen.

Van de 88 locaties vallen 42 (48%) onder een meldingsplicht (opgenomen in het activiteitenbesluit) en hebben 46 (52%) een vergunning.

Van deze 46 vergunningplichtige locaties is voor 18 (20%) alleen een A- en een B-zone van toepassing, voor 21 (24%) een A-, B- C-zone en vallen 7 (8%) onder de NAVO-richtlijn. [KADER].

In onderzoek betrokken	Aantal		
	locaties	bestemmingsplannen	gemeenten
Meldingsplicht	42	43	29
B- zone (vergunning)	18	18	17
A-, B- en C-zone (vergunning)	21	24	18
NAVO-richtlijn (vergunning)	7	7	7
Totaal vergunningen	46	43	35
TOTAAL onderzoek	88	92*	54**

* Bij enkele locaties dienen de veiligheidsafstanden in twee of meer bestemmingsplannen vastgelegd te worden
 **In een aantal gemeenten zijn meerdere locaties aanwezig en/of dienen de veiligheidsafstanden in meerdere bestemmingsplannen vastgelegd te worden.

Meldings-, vergunningsplicht. NAVO-richtlijn

Voor de opslag van ontplofbare stoffen voor civiel gebruik [kader] is, afhankelijk van de hoeveelheid op geslagen stof, een melding (i.h.k.v. het activiteitenbesluit) of een vergunning vereist in het kader van de Omgevingswet.

1. Melding

In die gevallen, waarbij met een melding kan worden volstaan, moet de opslag wel voldoen aan de eisen van het activiteitenbesluit. Voor deze meldingsplichtige opslagen is de veiligheidsafstand acht meter. Als binnen deze acht meter zich kwetsbare functies bevinden, dienen extra eisen aan de opslag te worden gesteld, waardoor de veiligheidsafstand wordt verkleind.

De veiligheidsafstanden van acht meter of minder behoeven dan niet in een bestemmingsplan te worden vastgelegd. Deze situaties zijn in dit onderzoek dan ook niet verder onderzocht.

2. Vergunning

Opslagen die vergunningsplichtig zijn, kennen grotere veiligheidsafstanden dan acht meter. Deze afstanden kunnen met maatregelen in de opslag, niet meer tot een minimum beperkt worden en dienen dus in het bestemmingsplan vastgelegd te worden. Een uitzondering op deze verplichting is dat zones die binnen een inrichting blijven, niet in het bestemmingsplan verwerkt moeten worden.

3. NAVO-richtlijn

Als de hoeveelheden erg groot zijn, kan niet volstaan worden met de

veiligheidsafstanden die in de tabellen van de circulaire zijn opgenomen, maar moeten deze specifiek worden berekend en vastgelegd.

A-, B- en C-zone

De aan te houden veiligheidsafstanden zijn afhankelijk van de maximale hoeveelheden en soorten stoffen die volgens de vergunning opgeslagen kunnen worden. De veiligheidsafstanden leiden tot drie zones rondom een locatie met ontplofbare stoffen, waar binnen de gevolgen van een ontploffing zich voor doen.

A-zone: Spoorwegen, auto(snel)wegen, druk bevaren vaarwegen, parkeerplaatsen met meer dan 10 plaatsen, recreatie niet toegestaan

B-zone: Kwetsbare objecten (zoals woningen) niet toegestaan

C-zone: Gebouwen met vliesgevels en grote glasoppervlakten niet toegestaan

Met het vastleggen van de zones en bijbehorende beperkingen moet worden voorkomen dat kwetsbare functies en gebouwen binnen de effectafstanden van de opslag worden gevestigd.

In de praktijk blijkt dat er regelmatig al kwetsbare objecten en functies binnen de effectafstanden aanwezig zijn. Hiervoor geldt dat deze bestaande kwetsbare functies toch mogen worden voortgezet onder de voorwaarde dat het risico niet al te groot is en dat deze functies niet mogen worden uitgebreid. In de toelichting op het bestemmingsplan moet dit worden onderbouwd en in de planregels worden vastgelegd. [casus Den Helder].

5.2

Bestemmingsplannen

Voor de beoordeling van de bestemmingsplannen zijn alleen de locaties van belang die een zone kennen die op de verbeelding en in de voorschriften vermeld moet worden. Dit geldt voor alle locaties waarbij de zone buiten de inrichting ligt. De locaties met een melding worden hierdoor niet verder in beschouwing genomen, evenals een zestal locaties met alleen een B-zone en één locatie vallend onder de NAVO-richtlijn. Voor deze zeven locaties geldt dat de veiligheidszones binnen de inrichting blijven en derhalve niet in een bestemmingsplan vastgelegd behoeven te worden.

In onderzoek betrokken	Aantal			
	zone	locaties	bestemmingsplannen	gemeenten
Meldingsplicht	BIN	42	43	29
B- zone (vergunning)	BIN	6	6	6
	BUI	12	12	12
A-, B- en C-zone (vergunning)	BUI	21	24	18
NAVO-richtlijn (vergunning)	BIN	1	1	1
NAVO-richtlijn (vergunning)	BUI	6	6	6
TOTAAL verder onderzoek	BUI	39*	42*	32**

BIN: binnen de inrichting; BUI: buiten de inrichting

* Bij enkele locaties dienen de veiligheidsafstanden in twee of meer bestemmingsplannen vastgelegd te worden

**In een aantal gemeenten zijn meerdere locaties aanwezig en/of dienen de veiligheidsafstanden in meerdere bestemmingsplannen vastgelegd te worden.

Na beoordeling van deze 39 vergunde locaties stelt de inspectie het onderstaande vast.

- **Scope**

De veiligheidszones hebben betrekking op 42 bestemmingsplannen, 39 locaties, gelegen in 32 gemeenten.

Een opslaglocatie die aan de rand van een bestemmingsplan ligt, kan ook effect hebben op het aangrenzende bestemmingsplan. Dit effect kan gemeentegrens overschrijdend zijn (zie hoofdstuk 3, stap 4)

- **Veiligheidsafstanden op verbeelding**

Bij 32 (76%) van deze 42 bestemmingsplannen is er sprake van veiligheidsafstanden c.q. zones die niet dan wel onjuist op de verbeelding (=plankaart) zijn weergegeven (bijlage 2, kolom [11]).

Dit doet zich voor in 26 van de 32 (81%) betrokken gemeenten.

Zones	Aantal		
	locaties	bestemmingsplannen	gemeenten
Aanwezig en juist	10	10	7
Niet aanwezig cq niet juist	29	32	26
TOTAAL	39*	42*	32**
* Bij enkele locaties dienen de veiligheidsafstanden in twee of meer bestemmingsplannen vastgelegd te worden			
**In een aantal gemeenten zijn meerdere locaties aanwezig en/of dienen de veiligheidsafstanden in meerdere bestemmingsplannen vastgelegd te worden.			

- **Saneringssituatie**

Bij 13 (31%) van deze 42 bestemmingsplannen is er sprake van een saneringssituatie: er bevinden zich binnen de veiligheidszones één of meerdere kwetsbare functies (bijlage 2, kolom [12]).

Dit doet zich voor in 11 van de 32 (34%) betrokken gemeenten [casus Druten].

Saneringssituatie	Aantal		
	locaties	bestemmingsplannen	gemeenten
Aanwezig	12	13	11
Niet aanwezig [casus Den Helder]	28	29	23
TOTAAL	39*	42*	34**
* Bij enkele locaties dienen de veiligheidsafstanden in twee of meer bestemmingsplannen vastgelegd te worden			
**In een aantal gemeenten zijn meerdere locaties aanwezig en/of dienen de veiligheidsafstanden in meerdere bestemmingsplannen vastgelegd te worden.			

De gemeenten waar deze saneringssituaties zich voordoen, zijn door de inspectie tijdens het onderzoek op de hoogte gesteld van de (potentieel) risicovolle situatie.

- **Realisatie nieuwe saneringssituaties**

Bij 20 (48%) van de 42 bestemmingsplannen staat het bestemmingsplan de realisatie van nieuwe saneringssituaties toe. Dit doet zich voor in 16 van de 32 (50%) betrokken gemeenten (bijlage 2, kolom [13]).

Nieuwe saneringssituatie	Aantal		
	locaties	bestem- mingsplannen	gemeenten
Mogelijk	19	20	16
Niet mogelijk	21	22	18
TOTAAL	39*	42*	32**
* Bij enkele locaties dienen de veiligheidsafstanden in twee of meer bestemmingsplannen vastgelegd te worden			
**In een aantal gemeenten zijn meerdere locaties aanwezig en/of dienen de veiligheidsafstanden in meerdere bestemmingsplannen vastgelegd te worden.			

- **Vastleggen veiligheidsafstanden**

In 32 (76%) van de 42 bestemmingsplannen heeft de gemeente de veiligheidsafstanden niet (juist) vastgelegd: de vertaling van de circulaire is niet correct. Dit doet zich voor in 26 van de 33 (79%) betrokken gemeenten (bijlage 2, kolom [14]).

Vastleggen veiligheidsafstanden	Aantal		
	locaties	bestem- mingsplannen	gemeenten
Juist	10	10	7
onjuist	29	32	26
TOTAAL	39*	42*	33**
* Bij enkele locaties dienen de veiligheidsafstanden in twee of meer bestemmingsplannen vastgelegd te worden			
**In een aantal gemeenten zijn meerdere locaties aanwezig en/of dienen de veiligheidsafstanden in meerdere bestemmingsplannen vastgelegd te worden.			

6 Werking systeem

Bij de beoordeling van de werking van het systeem heeft de inspectie naar een aantal onderdelen gekeken.

- Hoe functioneert de risicokaart [kader], die voor het publiek en de meeste opstellers van een bestemmingsplan de basis is om te beoordelen of er een locatie voor de opslag van ontplofbare stoffen voor civiel gebruik aanwezig is (6.1)?
- Zijn, na de inwerkingtreding van de circulaire, de bestemmingsplannen in overeenstemming met de circulaire gebracht (6.2)?
- Zijn gedurende het onderzoek nog andere opvallende zaken aangetroffen?

Risicokaart

De zogenaamde risicokaart is op internet voor een ieder te raadplegen [www.risicokaart.nl]. Op de risicokaart worden onder andere de locaties getoond waar ontplofbare stoffen opgeslagen kunnen worden, hoeveel daar opgeslagen mag worden en welke veiligheidsafstanden gelden. Degene die de vergunning verleent (het bevoegde gezag) is verplicht om deze informatie aan de risicokaart toe te voegen.

De risicokaart wordt door de overheid gezien als het informatiepunt voor burgers om informatie over risico's te verkrijgen. In de praktijk blijken (stedenbouwkundige) adviesbureaus bij het opstellen van bestemmingsplannen de informatie van de risicokaart te hanteren bij het opstellen van een bestemmingsplan. Beide doelgroepen hebben alleen toegang tot de publieksversie, die minder informatie bevat dan de professionele versie (beschikbaar voor bijvoorbeeld hulpverleners). De inspectie hanteert daarom de publieksversie van de risicokaart als referentie in dit onderzoek.

6.1 Risicokaart, publieksversie

De 89 locaties waarbij sprake is van opslag van ontplofbare stoffen (=inclusief melding activiteitenbesluit) beoordelend stelt de inspectie het onderstaande vast.

- **Vermelding op risicokaart**

46 (52%) van deze 88 locaties zijn niet opgenomen op de risicokaart (bijlage 1, kolom [6]).

Op risicokaart	Aantal	
	locaties	Gemeenten
Opgenomen	43	29
Niet opgenomen	45	31
TOTAAL	88	54*
*: zeven gemeenten hebben locaties zowel wel als niet opgenomen op de risicokaart		

- Ook op de professionele risicokaart komen veel opslaglocaties niet voor.
- Soms is er wel een locatie op de risicokaart vermeld, maar is deze niet juist [Veere].
- Slechts in enkele gevallen wijkt de informatie op de publieksrisicokaart af van de professionele risicokaart.

- **Veiligheidszone en risicokaart**

11 (39%) van de 28 locaties waarbij de veiligheidszones niet (correct) zijn opgenomen in de bestemmingsplannen, zijn niet opgenomen op de risicokaart.

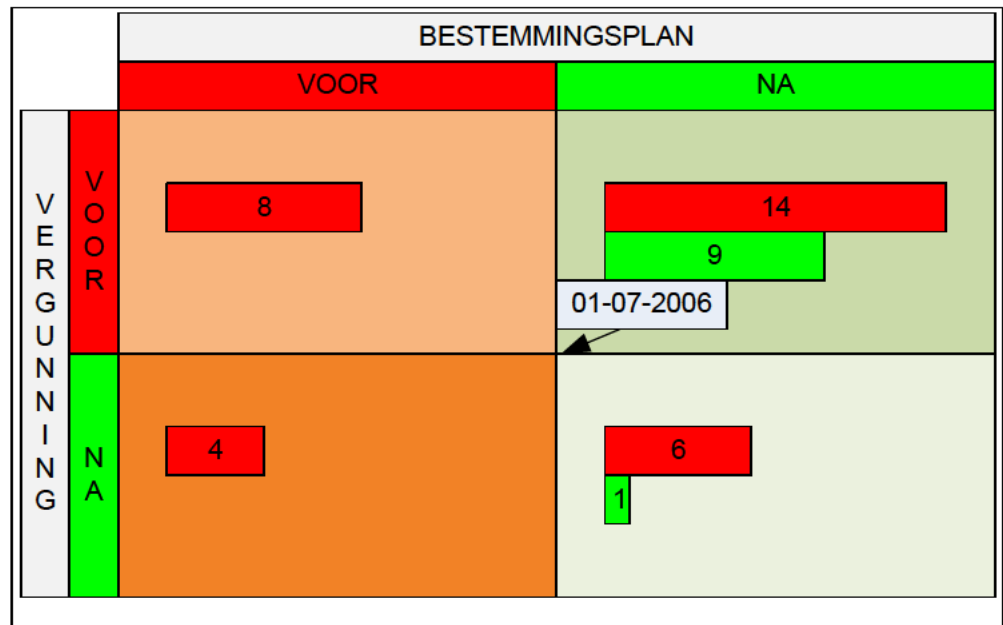
	Aantal	
	locaties	gemeenten
Op risicokaart		
Opgenomen	17	16
Niet opgenomen	11	11
TOTAAL	28	26
*: één gemeente heeft twee locaties zowel wel als niet opgenomen op de risicokaart		

6.2

Invloed circulaire

De circulaire schrijft voor dat de veiligheidszones voor de vergunningplichtige opslagen in de bestemmingsplannen vastgelegd moeten worden.

- Als het systeem goed werkt zouden in ieder geval alle bestemmingsplannen die na de inwerkingtreding van de circulaire van kracht zijn geworden, aan de circulaire moeten voldoen. Daarnaast kan een vergunning die na deze datum is verleend, aanleiding zijn om het bestemmingsplan in overeenstemming met de circulaire te brengen.



De grafiek geeft aan dat na de inwerkingtreding 30 van de 42 beoordeelde bestemmingsplannen vastgesteld zijn. Bij 20 (67%) van deze bestemmingsplannen zijn de veiligheidszones niet in het bestemmingsplan vastgelegd en is ook bij deze plannen in vergelijkbare aantallen sprake van (het mogelijk maken van) saneringssituaties.

- Een tweede effect van de circulaire zou kunnen zijn dat de bestemmingen waarin een opslag ligt, afgestemd is op de opslaglocatie. Een bestemming 'wonen' ligt dan niet voor de hand. Voor de 39 verder onderzochte locaties gelegen in 40 bestemmingsplannen (een locatie ligt precies op de grens van twee bestemmingsplannen) is het beeld.

	Inwerkingtreding circulaire	
	Voor	Na
Wonen / woondoeleinden	1	1
Natuur	-	4
Bedrijf / bedrijfsdoeleinden / bedrijfsbestemming / bedrijventerrein / Havengebied	7	16
Centrum	-	1
Beekdalen	1	-
Gemengde doeleinden. Verder aparte aanduiding "munitiedepot". De vestiging van een opslag voor kruut en munitie is in dit bestemmingsplan overal uitgesloten!	-	1
Bedrijf met specifieke aanduiding wapenhandel / opslag ontplofbare stoffen	-	3
Recreatieve doeleinden (Schieterrein)	-	1
Hoogwaardige productiebedrijven; verkeersgeoriënteerde voorzieningen	1	-
Vliegveld	1	-
Landelijk gebied zonder bebouwing	1	-
Agrarisch, specifieke aanduiding bunker	-	1
Subtotaal	12	28
TOTAAL		40

Uit de bovenstaande tabel blijkt dat:

1. De opslaglocaties in diverse planologische bestemmingen liggen
2. Voor en na de inwerkingtreding van de circulaire geen duidelijk verschil in de toepassing van de planologische bestemmingen laat zien
3. De meerderheid van de locaties (23: 58%) ligt in de bestemming bedrijf ca. Omdat deze bestemming niet verder is beperkt, kan aan alle objecten met een bestemming bedrijf een vergunning voor de opslag van ontplofbare stoffen desgevraagd niet worden onthouden.

In de praktijk blijken:

- bedrijf- en woonbestemming dicht bij elkaar te liggen [casus Druten];
- binnen bedrijfbestemming ook kantines, kantoren en zelf crèches bestemd te zijn.

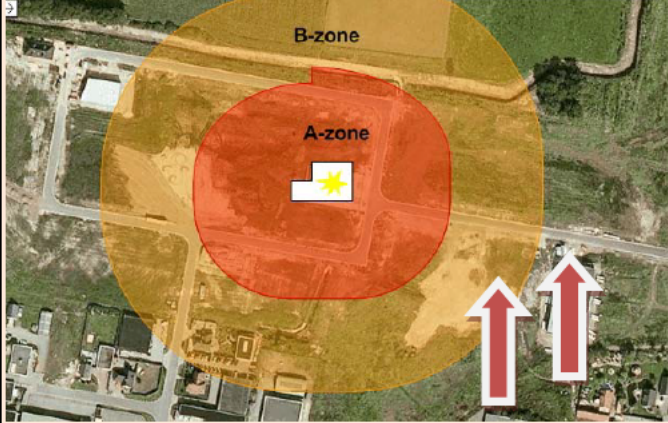
6.3 Andere opvallende zaken

De inspectie constateert tijdens het onderzoek dat de geldende wetgeving een aantal weffouten lijkt te bevatten. De meest in het oog springende is:

1. het niet kunnen weigeren van een opslag: het bestemmingsplan maakt nieuwe (nog niet gerealiseerde) kwetsbare bestemmingen binnen de veiligheidsafstanden mogelijk [casus nieuwe (potentiële) sanerings situatie].

Bijlage 1: Cases

Ontstaan nieuwe (potentiële) saneringsituaties


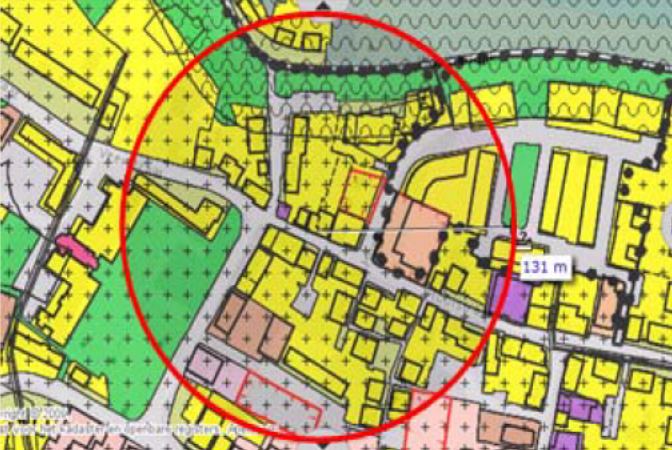


Bijgaand plaatje geeft de locatie aan waarvoor een vergunning wordt aangevraagd voor een nieuwe opslaglocatie. Op grond van de bestemming die op de locatie van de opslag geldt, mag deze opslag worden gerealiseerd. Het bestemmingsplan bevat op dat moment (uiteraard) nog geen vastgelegde veiligheidszones. Voor het verlenen van deze

omgevingsvergunning dient tevens getoetst te worden of er zich op het moment van vergunningverlening binnen de (fictieve en nog niet vastgelegde) A, en B-zone kwetsbare objecten en functies bevinden. Het feit dat het bestemmingsplan op de locatie die door de pijl wordt aangegeven de realisatie van woningen mogelijk maakt, is formeel geen toetsgrond voor deze omgevingsvergunning en mag formeel dan ook niet geweigerd worden. Als vervolgens een vergunning wordt aangevraagd voor de realisatie van de woningen, dan kan de gemeente deze vergunning niet weigeren; het bestemmingsplan staat immers de realisatie van deze woningen toe. Hiermee wordt dan onbedoeld een nieuwe sanerings situatie gecreëerd.

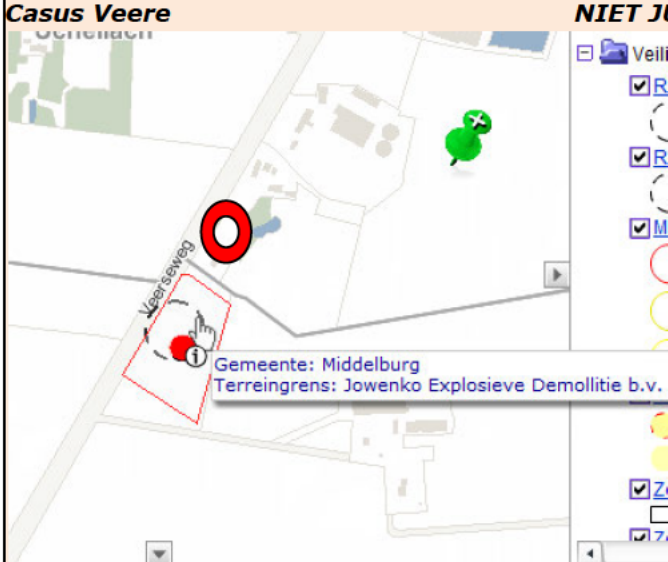
<p>Casus Den Helder: Opslag explosieven</p>	<p>JUIST verwerkt</p>
<p><u>Vergunningen:</u></p>	
<p>Het betreft hier 3 vergunningen voor 3 aparte opslagen die in elkaars nabijheid zijn gelegen. De veiligheidsafstanden/zones zijn samengesteld uit de zones van de 3 afzonderlijke opslagen en correct berekend en weergegeven op de verbeelding.</p>	
<p><u>Toelichting bestemmingplan:</u></p>	
<p><i>"Uit de risicoanalyse behorende bij de milieuvergunning, komt naar voren dat de woning ... op 161 meter is gelegen van bunker '1' en op 191 meter van bunker '2'. De woning, welke wordt gezien als beperkt kwetsbaar object, is gelegen binnen de zogenaamde A- en B-zone. Uit de risicoanalyse blijkt dat de woning is gelegen buiten de plaatsgebonden risico (PR 10-6) contour, welke is gelegen rond de bunkers. Verder is er geen sprake van een significant groepsrisico. Geconcludeerd kan er daarom worden dat er geen verdere belemmeringen zijn. Op de verbeelding is de A-, B- en C-zone opgenomen, die als toetsingscriterium zullen dienen voor mogelijke toekomstige ontwikkelingen binnen het gebied."</i></p>	
<p><u>Beoordeling ILT:</u></p>	
<p>Uit de toelichting blijkt dat de risicosituatie met betrekking tot de bestaande woning binnen de veiligheidsafstand correct is beoordeeld en dat deze woning terecht positioneel is bestemd.</p>	
	<p>Binnen de met de aanduiding 'Veiligheidszone-Munitie 1' gelegen gebieden mogen</p> <ul style="list-style-type: none"> • geen gebouwen worden gerealiseerd; • de gronden niet worden gebruikt ten behoeve van wegen, parkeerterreinen en recreatie. <p>Binnen de met de aanduiding 'Veiligheidszone-Munitie 2' gelegen gebieden mogen geen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • geen gebouwen waarin zich regelmatig personen bevinden worden gebouwd; • de gronden niet worden gebruikt ten behoeve van: -hoofdverkeerswegen (wegen met beperkt verkeer zijn toegestaan);
<p>- gebouwen waarin zich regelmatig personen bevinden, zoals woonhuizen, winkels, kantoren, werkplaatsen, cafés, enz.;</p> <p>- recreatieve voorzieningen welke grote aantal recreantentrekken, bijvoorbeeld sportvelden, jachthavens, zwembaden, kampeerterreinen en caravanparken, enz.</p> <p>Binnen de met de aanduiding 'Veiligheidszone _ Munitie 3' gelegen gebieden mogen geen gebouwen met een vlies- of gordijngewelconstructie alsmede grote glasopervlakken worden gerealiseerd.</p>	
<p><u>Beoordeling ILT:</u></p>	
<p>In de voorschriften is op correcte wijze geregeld dat binnen de A-, B- en C-zone geen nieuwe saneringssituaties worden toegestaan. Op de verbeelding zijn de drie zones correct opgenomen.</p>	

Casus Druten: Wapenhandelaar	NIET JUIST verwerkt
Tekst vergunning: Maximale hoeveelheden ontplofbare stoffen die op grond van de milieuvergunning opgeslagen mogen worden: 200.000 patronen (subklasse 1.4) en 25 kg. buskruit (klasse 1.1)	
Uitgangspunt ILT: Op grond van de maximale hoeveelheid buskruit dienen op grond van de circulaire de volgende veiligheidsafstanden vastgelegd te worden:	
A-zone	87 meter
B-zone	130 meter
C-zone	260 meter

	Rode stip is de opslaglocatie
	Rode cirkel is de B-zone (130 meter) waarin zich geen kwetsbare functies mogen bevinden. In de rode cirkel bevinden zich de kwetsbare objecten: <ul style="list-style-type: none">• Woonbestemming (geel)• Bedrijf (paars)• Maatschappelijk (bruin)• Gemengd (roze)• Kantoor (lila)

Beoordeling ILT: Binnen de A en B-zone zijn diverse kwetsbare bestemmingen gelegen en staat het bestemmingsplan nieuwe en uitbreiding van bestaande kwetsbare functies toe. Hier is sprake van een saneringssituatie.
Reactie gemeente: Naar aanleiding van deze bevindingen is de burgemeester van Druten geïnformeerd over deze saneringssituatie. De gemeente heeft aangegeven dat zij voornemens is het opslaan van buskruit niet meer toe te staan op deze locatie en dat zij mogelijk de vergunning in zal trekken. Voor de opslag van de patronen geldt dan alleen nog een meldingsplicht op grond van het activiteitenbesluit en zullen zo nodig extra eisen aan de opslag worden gesteld, waarmee de veiligheidsafstand tot een minimum wordt beperkt, waardoor er geen saneringssituatie meer aanwezig zal zijn

Casus Veere **NIET JUIST verwerkt op risicokaart**



Het plaatje toont de informatie van de risicokaart voor de opslaglocatie Veerseweg 107 te Veere.

Het roodomlijnde terrein met daarin de rode stip geeft de opslaglocatie weer zoals op de risicokaart is aangegeven. De rode cirkel geeft de werkelijke locatie van de vergunde opslag weer.

Veerseweg

Gemeente: Middelburg
Terreingrens: Jowenko Explosieve Demollitie b.v.

Veili
 R
 R
 M
 Z
 Z

Onderzoek ruimtelijke inpassing vergunde opslagen van ontplofbare stoffen voor civiel gebruik

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
	Nr	Gemeente	Vergunde locatie Adres	Verleend voor circulaire (010706)	Risico- kaart Locatie vermeld	Zones vallen buiten inrichting	Bestemmingsplan Naam	Vastgesteld NA circulaire (01-07-06)	Locatie in bestemming	Oordeel ILT			
										Zone(s) juist op- genomen op plankaart	Is sprake van een sanerings- situatie	nieuwe sanerings- situaties mogelijk	EIND oordeel ruimtelijke inpassing CORRECT
A	64678	Ede	Dorpsstraat 2 6731 AT Ede	NEE	NEE								
C	64283	Eijsden-Margraten	Breusterstraat 27 6245 EH Eijsden-Margraten	NEE	JA	JA	BP Buitengebied Margraten 2009	JA	Natuur	NEE	NEE	NEE	NEE
A	67185	Eindhoven	Hooge Zijde 14 5626 DC Eindhoven	NEE	NEE								
A	64695	Enkhuizen	De Trompet 14 a 1601 MK Enkhuizen	JA	JA								
N	64082	Enschede	Vliegveldweg 333 7524 PT Enschede	JA	JA	JA	BP Buitengebied 1996	NEE	Vliegveld	NEE	NEE	JA	NEE
A	64086		Het Sander 43 c 7522 AL Enschede	JA	NEE								
A	63524	Groningen	Rouaanstraat 31 9723 CC Groningen	JA	NEE								
B	65288		Rouaanstraat 31 9723 CC Groningen	JA	NEE	JA	BP Winschoterdiep- Euvelgunne	JA	Bedrijventerrein	NEE	JA	JA	NEE
B	65864	Haarlemmermeer	Handelskade 1 1118 DA Haarlemmermeer	NEE	JA	JA	BP Schiphol	JA	Bedrijventerrein Luchthaven 2, specifieke aanduiding voor opslag ontplofbare stoffen	JA	NEE	NEE	JA
N	65866		Pelikaanweg 1 1118 DT Haarlemmermeer	JA	JA	JA	BP Schiphol	JA	Bedrijventerrein, luchthaven 2; echter ook aanduidingen voor zowel functie opslag ontplofbare stoffen als veiligheidszone munitie	JA	NEE	NEE	JA
A	66057		Raadhuisplein 1 2132 TZ Haarlemmermeer	NEE	JA								
A	64011	Harderwijk	Lorentzstraat 2 a 3846 AW Harderwijk	NEE	NEE								
A	64018		Gelreweg 4 A 3843 AN Harderwijk	NEE	NEE								
A	64092	Hengelo	Industriestraat 123 7553 CM Hengelo	NEE	NEE								
C	64312	Horst aan de Maas	Zandterweg 6 5973 RC Horst aan de Maas	NEE	NEE	JA	BP Buitengebied, Deelgebied III"	JA	Bedrijfsdoeleinden (met d van detailhandel)	NEE	NEE	NEE	NEE
B	66512	Laarbeek	Rijakkerweg 5 5741 RR Laarbeek	NEE	JA	JA	BP Kom Beek en Donk	JA	Bedrijventerrein	NEE	NEE	NEE	NEE

Onderzoek ruimtelijke inpassing vergunde opslagen van ontplofbare stoffen voor civiel gebruik

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
	Nr	Gemeente	Vergunde locatie Adres	Verleend voor circulaire (010706)	Risico-kaart Locatie vermeld	Zones vallen buiten inrichting	Bestemmingsplan Naam	Vastgesteld NA circulaire (01-07-06)	Locatie in bestemming	Oordeel ILT			
										Zone(s) juist opgenomen op plankaart	Is sprake van een sanerings-situatie	nieuwe sanerings-situaties mogelijk	EIND oordeel ruimtelijke inpassing CORRECT
Z	64095	Staphorst	Burg van de Walstraat 19 951 AK Staphorst	NEE	JA	NEE	BP Staphorst Dorp	NEE					
N	64101		Gelegen aan Veldhuisweg te Staphorst	NEE	NEE	JA	VOBP Buitengebied	JA	Bedrijf	JA	NEE	NEE	JA
C	63521	Sudwest Fryslan	Nieuwegeweg 25 8723 CZ Sudwest Fryslan	NEE	NEE	JA	BP Koudum - De Easte en Parkplan	JA	Bedrijf	NEE	JA	JA	NEE
C	63243	Terneuzen	Industrieweg 10 4541 HJ Terneuzen	NEE	JA	JA	BP Sluiskil Oost	JA	Bedrijventerrein-haven	JA	NEE	NEE	JA
C	64106	Tubbergen	Almeloseweg 135 7615 NA Tubbergen	NEE	JA	JA	BP Buitengebied 2006	NEE	Woondoeleinden	NEE	JA	JA	NEE
B	63514	Tynaarlo	Machlaan 6 9761 TK Tynaarlo	JA	NEE	JA	BP Groningen Airport Eelde voorterrein	NEE	Hoogwaardige produktiebedrijven ; verkeersgeörienteerde voorzieningen	NEE	NEE	JA	NEE
Y	64289	Valkenswaard	Hazestraat 52 5555 AC Valkenswaard	JA	NEE	NEE	BP Warande	JA					
A	64293		Burg. Kuyperlaan 26 5553 VA Valkenswaard	NEE	NEE								
A	64318		Hoeve 9 5556 TB Valkenswaard	NEE	NEE								
A	64333	Veere	Veerseweg 107 4351 SL Veere	NEE	JA								
C	65421		Kanaalweg Oostzijde 0 ong. 4351 RG Veere		JA	JA	VOBP Buitengebied	JA	<i>Nvt: locatie ligt buiten plangebied</i>	NEE	NEE	NEE	NEE
	65424						BP Kern Zanddijk en buiten de Veste concept	JA	<i>Nvt: locatie ligt buiten plangebied dit plan ligt alleen in C-zone, A en B- zone voor dit plan dus nvt</i>	NEE	NEE	NEE	NEE
	65443						BP beschermd stadsgezicht Veere	NEE	Landelijk gebied zonder bebouwing	NEE	JA	JA	NEE
	66248						OBP Stad Veere	JA	Agrarisch, specifieke aanduiding bunker	NEE	JA	JA	NEE
Z	62832	Velsen	Strandweg 2 1976 BS Velsen	JA	NEE	NEE	EPHBP Zeehaven IJmuiden	NEE					
C	65670		Kromhoutstraat 26 1976 BM Velsen	NEE	JA	JA	EPHBP Zeehaven IJmuiden	NEE	Bedrijfsbestemming	NEE	NEE	JA	NEE
C	65692		Amperestraat 1G 1976 BE IJmuiden	NEE	JA	JA	EPHBP Zeehaven IJmuiden	NEE	Bedrijven	NEE	JA	JA	NEE

Onderzoek ruimtelijke inpassing vergunde opslagen van ontplofbare stoffen voor civiel gebruik

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
	Nr	Gemeente	Vergunde locatie		Risico-kaart Locatie vermeld	Zones vallen buiten inrichting	Bestemmingsplan			Oordeel ILT				
			Adres	Verleend voor circulaire (010706)			Naam	Vastgesteld NA circulaire (01-07-06)	Locatie in bestemming	Zone(s) juist opgenomen op plankaart	Is sprake van een sanerings-situatie	nieuwe sanerings-situaties mogelijk	EIND oordeel ruimtelijke inpassing CORRECT	
B	65097	Venlo	Van Heemskerckweg 5 5928 LL Venlo	JA	NEE	JA	BP Trade Port Oost-west	JA	Enkelbestemming Bedrijventerrein	NEE	NEE	NEE	NEE	
Z	63537	Westland	Veenbes 15 2291 NT Westland	NEE	JA	NEE	BP Suydervelt	NEE						
C	63542		Willem III Straat 11 2291 TL Westland	NEE	JA	JA	BP Wateringen Dorp	NEE	Detailhandel	NEE	JA	JA	NEE	
A	63548		Naaldwijkseweg 24 2291 PA Westland	JA	NEE									
A	63562		Stokdijkkade 2 2671 AD Westland	NEE	NEE									
A	63564		Hoogwerf 8 a 2671 MJ Westland	JA	NEE									
A	63566 64499		Laan van Delfland 69 2681 VC Westland	JA	NEE									
N	64110	Wierden	Grimbergerweg 11 7467 PR Wierden	NEE	NEE	JA	BP Buitengebied 2009	JA	Bedrijf	JA	NEE	NEE	JA	
A	63215	Zoetermeer	Burgemeester Vernède- sportpark 1A 2712 PW Zoetermeer	NEE	NEE									
A	63219		Voorweg 54 2713 RX Zoetermeer	NEE	NEE									
B	64298	Zundert	Meirseweg 32 -34 4881 DJ Zundert	NEE	NEE	JA	VOBP Buitengebied Zundert	JA	Bedrijf	NEE	NEE	NEE	NEE	
B	63237	Zwijndrecht	Ter Steeghe Ring 15 Zwijndrecht	NEE	JA	JA	BP Molenvliet-Ter Steeghe	JA	Bedrijven	JA	NEE	NEE	JA	
N	63239		Lindeweg 115 3334 LA Zwijndrecht	NEE	JA	JA	BP Zwijndrecht Buitengebied	NEE	Bedrijf	NEE	NEE	JA	NEE	

Kolom 1 N: NAVO-richtlijn; A: Activiteitenbesluit; C: A-, B- en C-zones; B: A +B-zone Y: spake van zware bouwconstructie, geen zones, geen opname van zones in bpl. nodig Z: B-zone, maar binnen de inrichting dus geen vastlegging in bestemmingsplan noodzakelijk

Kolom 11 Tevens vermelding 'NEE' indien niet opgenomen