



Transparantie over 'bijna incidenten' basis voor verbetering veiligheid buisleidingen

Alle exploitanten van buisleidingen hebben de 'bijna incidenten' die zij in 2012 in hun bedrijf hebben geconstateerd, gemeld en toegelicht. Ruim de helft van de 151 gerapporteerde gevallen werd veroorzaakt door onvoldoende communicatie binnen de eigen organisatie of door onduidelijke afspraken met het bedrijf dat graafwerkzaamheden in de buurt van een buisleiding ging verrichten.

Inzicht in de oorzaken van 'bijna incidenten' is essentieel voor het verhogen van de veiligheid. Informatie, analyses en conclusies naar aanleiding van dergelijke voorvallen kunnen bedrijven in hun PDCA-cyclus (plan, do, check, act) benutten om het veiligheidsniveau te optimaliseren. Deze werkwijze sluit goed aan bij de zorgplicht en continue verbetering van de veiligheidssituatie zoals beoogd door zowel het Besluit externe veiligheid buisleidingen ([Bevb](#)) en de eigen branchenorm ([NTA-8000:2009](#)). Hoe bedrijven leerpunten uit (bijna) incidenten benutten, is een vast aandachtspunt bij de audits die de Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT) bij individuele exploitanten uitvoert.

Rapportage 2012

Terwijl een groot deel van de exploitanten aangeeft geen 'bijna incidenten' te hebben gehad, rapporteren enkele andere exploitanten relatief veel voorvallen. Dit verschil lijkt verklaarbaar als het aantal meldingen wordt afgezet tegen de lengte van het geëxploiteerde buizenet.

Anticiperend op de verbreding van de werkingssfeer van het Bevb met 'overige stoffen', meldde een aantal exploitanten ook de 'bijna incidenten' alvast aan ILT.

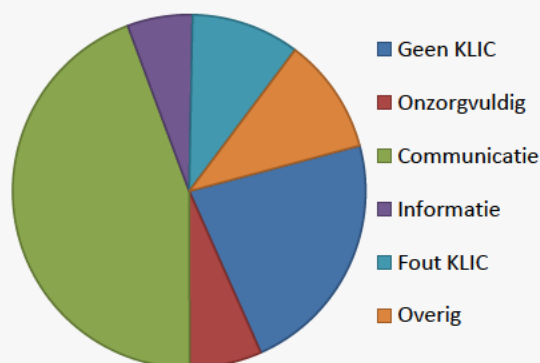
Bevindingen

- 1 Onvoldoende communicatie en onduidelijke afspraken tussen de grondroerder (graver) en de leidingexploitanten veroorzaken tezamen de helft van de gemelde (bijna-) incidenten. Een concreet en vaak genoemd voorbeeld is de afwezigheid van toezicht, terwijl dat wel was afgesproken. Informatiegebrek, in de vorm van bijvoorbeeld onbekendheid met de ligging van leidingen al dan niet in combinatie met onzorgvuldig graven wordt ook veel genoemd door exploitanten.
- 2 Het ontbreken van een melding van voorgenomen graafwerkzaamheden - een [KLIC](#)

'Bijna incidenten' zijn 'Overige incidenten'

Officieel wordt gesproken van 'overige incidenten'. Het gaat om incidenten zonder acuut risico die in potentie echter wel bedreigend zijn voor externe veiligheid en/of milieu.

Hoofdoorzaken 'bijna incidenten' 2012



Indicatie van de verhouding van oorzaken van 'bijna incidenten' in 2012

NB. Soms zijn meer oorzaken per incident gemeld. In de figuur wordt alleen de zwaarst wegende oorzaak weergegeven.

[melding](#) - is een vaak voorkomende oorzaak van 'bijna incidenten'. Als de grondroerder zijn intenties niet duidelijk maakt, kan de leidingexploitant geen actie ondernemen ter voorkoming van bijna incidenten.

- 3 Afgezet tegen alle KLIC meldingen is het aantal 'bijna incidenten' door graafwerkzaamheden nabij buisleidingen gering (0,2%). Er komt bijna geen (persoonlijk) letsel voor.
- 4 Een juist uitgevoerde KLIC melding is op zichzelf geen garantie dat een incident uitblijft. Bij 7% van de 'bijna incidenten' is onzorgvuldig graven de belangrijkste reden.

Toezicht

Het resultaat van de meldingen wordt aan de orde gesteld bij de periodieke audits van de ILT. De komende jaren zal op basis van de meldingen en analyses daarvan een beter beeld ontstaan per exploitant.

Uiteindelijk is het vooral het optimaliseren van de PDCA cyclus door de exploitant dat centraal staat.

Als deze zijn eigen verantwoordelijkheid optimaal waarmaakt uit oogpunt van veiligheid, heeft hij daar ook bij het toezicht profijt van met bijvoorbeeld een lagere toezichtfrequentie.

De ILT werkt samen met het Agentschap Telecom ([AT](#)) en Staatstoezicht op de Mijnen ([SodM](#)). Met de informatie uit de ontvangen meldingen kan het aantal 'bijna incidenten' de komende jaren mogelijk verder worden teruggedrongen.

Inspectie Leefomgeving en Transport

088 489 00 00

www.ilent.nl

@InspectieLenT

Juli 2013