



> Retouradres Postbus 16191 2500 BD Den Haag

Gedeputeerde Staten van Limburg
Postbus 5700
6202 MA Maastricht

ILT
Veiligheid en instituties
Publieke instellingen
Bedrijven

Postbus 16191
2500 BD Den Haag

Contactpersoon
Meld- en Informatiecentrum
T 088 489 00 00
www.ilent.nl

Datum 4 juli 2022
Betreft Zienswijze Ontwerpbesluit omgevingsvergunning Metrex B.V.
Sourethweg 13, 6422 Heerlen

Ons kenmerk
488883

Uw kenmerk
2020-206885

Geacht College,

Op 23 mei 2022 heeft u het ontwerpbesluit op de aanvraag om een omgevingsvergunning van Metrex B.V. (hierna: Metrex) voor de inrichting op de Sourethweg 13 te Heerlen naar mij verzonden.

U stelt mij in de gelegenheid om een advies uit te brengen op uw ontwerpbesluit. Na het lezen van het ontwerpbesluit en de bijbehorende aanvraag heb ik besloten een zienswijze op te stellen. U vindt mijn zienswijze hieronder.

Zienswijze

Middels verwijzing naar het document '20200324 Eural versus Sector en verwerkingsroute.xlsx' in voorschrift 2.11 wilt u de zogenaamde thermische behandeling van afvalstoffen die onder 59 eural codes ingedeeld kunnen worden aan Metrex vergunnen. U geeft verder in dit voorschrift aan dat Metrex niet meer dan 50 000 ton afvalstoffen per jaar mag verwerken.

In §4.3.1.1 van de overwegingen m.b.t. het ontwerpbesluit stelt u dat alleen de activiteitscategorie 5.1 'terugwinning van bestanddelen uit katalysatoren' van bijlage 1 van richtlijn 2010/75/EU van toepassing is op Metrex. U geeft verder aan dat de thermische behandeling van afvalstoffen valt onder de BBT-conclusies voor afvalbehandeling en niet onder de BBT-conclusies voor afvalverbranding. Uw stelt dat laatstgenoemde BBT-conclusies zien op processen waarbij afval in ovens verbrand wordt met als doel dit te verwijderen en middels de hierbij ontstane warmte elektriciteit op te wekken of deze restwarmte nuttig toe te passen. Het proces van Metrex betreft volgens u de terugwinning van bestanddelen uit katalysatoren middels het gebruik van een oven.

Ik kan deze redenering zondermeer volgen voor de zeven eural codes (16 08 01 t/m 16 08 07) die betrekking hebben op afgewerkte katalysatoren. Thermische behandeling van katalysatoren wordt in de BREF Afvalbehandeling (§5.5.1.3) genoemd als verwerkingsmethode en valt inderdaad onder categorie 5.1 van bijlage 1 van richtlijn 2010/75/EU.

Voor wat betreft de resterende 52 eural codes die *niet* betrekking hebben op katalysatoren overtuigt uw argumentatie mij niet van uw stelling dat de BBT-conclusies afvalverbranding niet van toepassing zijn. Opwekking van elektriciteit of nuttige toepassing van restwarmte is

geen voorwaarde om een installatie te mogen beschouwen als een afval(mee)verbrandingsinstallatie. Ook de terugwinning van metalen sluit niet automatisch uit dat er geen sprake is van een afval(mee)verbrandingsinstallatie. Dat wordt bepaald of de terugwinning hoofdzaak is of bijzaak. Op welke grond (b.v. verdienmodel, terugwinpercentages, etc) u de terugwinning van metalen uit deze 52 eural codes als hoofdzaak van de thermische behandeling heeft bestempeld, staat niet vermeld in de overwegingen. Verder kan de activiteitscategorie 5.1 van bijlage 1 van richtlijn 2010/75/EU niet van toepassing zijn op de verwerking van deze 52 eural codes aangezien het geen katalysatoren betreffen. De overwegingen vermelden niet onder welke activiteitscategorie deze verwerking dan wel zou moeten vallen.

Advies

Ik adviseer om in de overwegingen in te gaan op de punten die ik hier boven heb aangegeven, zodat ik dit kan toetsen.

DE INSPECTEUR-GENERAAL LEEFOMGEVING EN TRANSPORT,
namens deze,
DE INSPECTEUR ILT/TEAM BEDRIJVEN

ILT
Veiligheid en instituties
Publieke instellingen
Bedrijven

Datum
4 juli 2022

Ons kenmerk
488883