



> Retouradres Postbus 16191 2500 BD Den Haag

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant  
Postbus 90151  
5200 MC 's-Hertogenbosch

**ILT**

Afval, Industrie en Bedrijven  
Handhaving Industrie en  
Ruimte  
Graadt van Roggenweg 500  
Utrecht  
Postbus 16191  
2500 BD Den Haag  
www.ilent.nl

**Contactpersoon**

Meld- en Informatiecentrum  
T 088 489 00 00

**Ons kenmerk**

64262

**Uw kenmerk**

00.337.240  
16020471

Datum 6 juli 2016  
Betreft Zienswijze Ontwerpbesluit omgevingsvergunning Van den  
Anker BV Ekkersrijt 7604 te Son en Breugel

Geacht College,

Op 7 juni 2016 ontving ik van de Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant namens u de herziene ontwerpbeslissing op de aanvraag voor revisie van de vergunning van Van den Anker BV, Ekkersrijt 7604 te Son en Breugel (zaaknummer 16020471; OLO 347171).

Naar aanleiding van deze ontwerpbeslissing heb ik de volgende zienswijze.

**Oppervlakte opslaghal H**

Hal H wijkt qua grootte af van voorschrift 4.4.2 van PGS 15 (2605 m<sup>2</sup> in plaats van de toegestane 2500 m<sup>2</sup>), maar u acht de aanwezige sprinklerinstallatie een gelijkwaardige voorziening om deze afwijking toe te staan.

Ik deel deze mening niet omdat voor de toegestane opslag in hal H (o.a. > 10 ton ADR 4.1, 4.2 en 4.3 van verpakkingsgroep II en > 10 ton ADR 9 met een vlampunt tussen de 60 en 100 °C in kunststof verpakking) al beschermingsniveau 1 (BN1), dus een brandbestrijdingssysteem, vereist is. Aangezien BN1 al vereist is kan de aanwezige sprinklerinstallatie die dient ter invulling van BN1 niet ook tevens als gelijkwaardige voorziening voor de overschrijding van de maximale vloeroppervlakte worden aangemerkt. Dat zou alleen kunnen als voor de in hal H vergunde gevaarlijke stoffen ten hoogste BN2 vereist zou zijn.

Indien in hal H geen brandbare stoffen worden toegestaan (geen ADR 4.1, 4.2 en 4.3 van VP I en VP II en geen vloeistoffen met een vlampunt ≤ 100 °C) geldt beschermingsniveau 2 en kan de brandbeveiligingsinstallatie gezien worden als extra maatregel ter compensatie van de afwijkende grootte van de hal.

**Voorkomen uitstroom product of bluswater**

Op 2 april 2014 is door mij advies op de aanvraag uitgebracht. Het advies geeft aan dat een afwijking is geconstateerd. In de niet technische samenvatting is aangegeven dat in alle opslaghallen uitgezonderd hal D en E een gotenstelsel in de vloer is aangebracht waardoor voorkomen wordt dat product of bluswater kan uitstromen naar naastgelegen vakken. Omdat in de hallen D en E geen stoffen van de ADR-klasse 3 opgeslagen worden, geeft de aanvrager aan dat voorschrift 4.3.2 uit PGS 15 niet van toepassing is. Uit de aanvraag blijkt echter niet dat

vloeistoffen met een vlampunt tussen de 60 °C en 100 °C uitgezonderd zijn van opslag in de hallen D en E, voor die vloeistoffen is voorschrift 4.3.2 uit PGS 15 ook van toepassing. In het Uitgangspuntendocument (UPD) van 12 januari 2016 is op pagina 13 en 14 zelfs aangegeven dat stoffen met een vlampunt boven de 60° kunnen voorkomen in hal D en E, begrenst tot hoeveelheden zoals die in het Programma van Eisen zijn opgenomen (dit PvE-document ontbreekt echter bij de aanvraag en is niet in mijn bezit).

**ILT**  
Afval, Industrie en Bedrijven  
Handhaving Industrie en  
Ruimte

**Datum**  
6 juli 2016

**Ons kenmerk**  
64262

In de ontwerpbeschikking heeft u geen voorschrift opgenomen waarbij de opslag van vloeistoffen met een vlampunt boven de 60° C in hal D en E verboden is. Dit betekent dat PGS 15 voorschrift 4.3.2 ter voorkoming van de uitstroom van (brandend) product of bluswater naar naastgelegen vakken wel van toepassing is voor hal D en E. Indien een vak niet aan deze uitgangspunten voldoet, moeten voorzieningen voor product- en bluswateropvang worden gedimensioneerd op de totale oppervlakte van de opslagvoorziening. Beide hallen hebben een oppervlakte van ongeveer 2400 m<sup>2</sup>. Uit het UPD is op te maken dat de berekening van de product- en bluswatervoorziening voor hal D en E daarop niet gebaseerd is, maar uitgaat van een productopvang van 10% van het grootste vak (30m<sup>3</sup>).

Voorts geeft het UPD (versie 06; d.d. 12 januari 2016) in relatie tot voorschriften in de ontwerpbeschikking mij aanleiding tot het inbrengen van de volgende punten als zienswijze.

### **Opgeslagen stoffen en kenmerken hallen**

In paragraaf 2.2.2 van het UPD zijn de kenmerken van de hallen beschreven en de aard van de opgeslagen stoffen. De aard van de opgeslagen stoffen komt echter niet overeen met voorschrift 5.1.1 aangaande de aard en de maximale opslaghoeveelheden per hal. In de niet-technische samenvatting is een tabel opgenomen waarin is weergegeven welke gevarenklasse in welke opslagvoorzieningen aanwezig kunnen zijn en in welke hoeveelheden. Voor alle magazijnen is ook opslag van CMR stoffen aangevraagd. In voorschrift 5.1.1. ontbreken echter CMR stoffen. Hierdoor is het ontwerpbesluit niet gelijkwaardig aan de aanvraag. Uit de ontwerpbeschikking blijkt niet dat de opslag van CMR stoffen bewust geweigerd is.

### **CO<sub>2</sub>-blusgasinstallatie en onderdruk**

Uit paragraaf 6.4.4 van het UPD blijkt dat er in de hallen C en J waar een CO<sub>2</sub> blusgas-installatie zal worden gerealiseerd, alleen voorzieningen ter voorkoming van een te hoge druk (drukontlasting) zijn voorzien, terwijl op grond van de Besluitenlijst CvD versie 31 maart 2016 punt 10.6 blz. 40 ook rekening gehouden dient te worden met optredende **onderdrukken**, een en ander vanaf 10-04-2014. De voorzieningen moeten namelijk ook de onderdruk kunnen compenseren die aan het begin van de blussing kan optreden. Door de onderdruk kunnen bijvoorbeeld de deuren naar binnen getrokken worden waardoor de hal geen gesloten "doos" meer is en de CO<sub>2</sub> naar buiten stroomt. Het ontbreken van een onderdrukvoorziening is derhalve van wezenlijk belang voor een goed ontwerp en een goede werking van de brandbeveiligingsinstallatie, maar is niet in het UPD of ontwerpbesluit opgenomen.

### **Werking van de CO<sub>2</sub>-blusgasinstallatie**

In de hallen C en J mogen stoffen van ADR-klasse 8 worden opgeslagen. In het UPD is niet gespecificeerd welke stoffen er van die klasse mogen worden opgeslagen, hetgeen betekent dat in principe alle stoffen die tot deze klasse behoren mogen worden opgeslagen. Van diverse stoffen uit deze klasse (zoals natriumhydroxide, aminoethylpiperazine, aminoethylethanolamine, triethyleentetramine, diethyleentriamine en monoethanolamine) is bekend dat CO<sub>2</sub> hierin oplost hetgeen tot gevolg kan hebben dat bij een eventuele brand de blusgasconcentratie ontoereikend kan zijn om deze te blussen. Daar zou rekening mee gehouden kunnen worden bij het ontwerp van de installatie door extra CO<sub>2</sub> te doseren, maar hoeveel meer CO<sub>2</sub> toegevoegd moet worden is moeilijk vast te stellen. Daarom is het beter om deze stoffen niet op te slaan in een loods waarin een CO<sub>2</sub>-blusgasinstallatie is aangebracht. Overigens is in het UPD voor de hallen C en J geen sprake van extra dosering van CO<sub>2</sub> ten opzichte van de norm. Uit het UPD of het ontwerpbesluit blijkt niet dat bij het ontwerp van de CO<sub>2</sub>-blusgasinstallatie rekening is gehouden met de aanwezigheid van deze stoffen en het feit dat CO<sub>2</sub> hierin oplost. Deze stoffen mogen echter op grond van de vergunning wel opgeslagen worden.

### **Gootsysteem en opvangputten**

In paragraaf 6.1 van het UPD zijn in tabel 6.1 de opvangvoorzieningen beschreven. Voor hal D is een gootsysteem beschreven. Op tekening 7604-kelders (MR2-05: kelders en opvang bluswater en productbouw) zijn geen goten in hal D weergegeven. Voor hal G zijn opvangputten beschreven in tabel 6.1, echter in de tekening is een goot weergegeven.

Deze beschrijvingen zijn tegenstrijdig met elkaar en komen vervolgens ook niet overeen met voorschrift 5.4.2. Voorschrift 5.4.2 dient volgens de tekening goten voor te schrijven in hal A, B, C, G, H en J.

### **Inspectiecertificering**

In paragraaf 8.1 van het UPD wordt beschreven dat het bij de inspectiecertificering mogelijk is om op basis van afgeleide doelstellingen een doeltreffende beveiliging te realiseren. Dit is niet correct. Een inspectie-instelling dient bij de uit te voeren inspecties te beoordelen of wordt voldaan aan normconformiteit aan het UPD. Dit biedt geen ruimte voor meningen van een inspectie-instelling.

### **Conclusie**

Bovenstaande betekent dat de ontwerpbeschikking ten aanzien van de opslag van gevaarlijke stoffen niet BBT is.

### **Advies**

Gelet op voorgaande adviseer ik u om aanvullend op voorschrift 5.1.2 voor hal D en E de opslag van (vloei)stoffen met een vlammpunt tussen 60 °C en 100 °C te verbieden en voor hal H de opslag van stoffen van de ADR-klassen 4.1, 4.2 en 4.3 verpakkingsgroep II en van (vloei)stoffen met een vlammpunt tussen 60 °C en 100 °C te verbieden. Ik adviseer u de aard en hoeveelheden van de opgeslagen (CMR) stoffen goed vast te leggen. Voor de hallen C en J adviseer ik u voorzieningen tegen overdruk én onderdruk voor te schrijven. Voor de hallen C en J adviseer ik u stoffen die de werking van de CO<sub>2</sub>-blusgasinstallatie nadelig beïnvloeden te verbieden. Voor het UPD adviseer ik u de opvangvoorzieningen goed te laten vastleggen (en tevens voorschrift 5.4.2 in de vergunning aan te passen) en de inspectiecertificering te laten corrigeren in het UPD.

### **ILT**

Afval, Industrie en Bedrijven  
Handhaving Industrie en  
Ruimte

### **Datum**

6 juli 2016

### **Ons kenmerk**

64262

Een afschrift van deze brief is naar de Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant gezonden.

**ILT**  
Afval, Industrie en Bedrijven  
Handhaving Industrie en  
Ruimte

Hoogachtend,  
DE INSPECTEUR-GENERAAL LEEFOMGEVING EN TRANSPORT,

**Datum**  
6 juli 2016

**Ons kenmerk**  
64262

[Redacted signature block]