



> Retouradres Postbus 16191 2500 BD Den Haag

Het College van Gedeputeerde Staten van Zeeland
p/a RUD Zeeland
Postbus 35
4530 AA Terneuzen

ILT
Afval, Industrie en Bedrijven
Handhaving Industrie en
Ruimte
Postbus 16191
2500 BD Den Haag
www.ilent.nl

Contactpersoon
Meld- en Informatiecentrum
T 088 489 00 00

Ons kenmerk
139083

Uw kenmerk
W-AOV160366

Datum 4 november 2016
Betreft Zienswijze op ontwerpbeschikking omgevingsvergunning
Van Citters Beheer BV (uw zaaknummer W-AOV160366)

Geacht College,

Op 30 september j.l. ontving ik van u de ontwerpbeschikking voor wijziging van de omgevingsvergunning van Van Citters Beheer BV betreffende de voormalige Thermphos-inrichting op Europaweg Zuid 4 te Ritthem. De wijzigingen van de vergunning bestaan uit (i) het intrekken van de onderdelen die gerelateerd zijn aan fosforproductie en op- en overslag/verlading van zuivere fosfor, en (ii) het stopzetten van BRZO-verplichtingen. Naar aanleiding van deze ontwerpbeschikking heb ik de volgende zienswijze.

Intrekking vergunningonderdelen

Aangezien de werkzaamheden van de vergunninghouder, Van Citters Beheer (verder VCB), geheel en alleen gericht zijn op ten eerste het veiligstellen van het terrein en ten tweede het volledig saneren en geschikt maken van het terrein voor nieuwe uitgifte, is het intrekken van alle aan fosforproductie en -verlading gerelateerde vergunningonderdelen een logische stap. Echter, het stopzetten van de BRZO-verplichtingen kan mijns inziens niet als een daarmee onlosmakelijk samenhangende stap worden gezien.

BRZO-status

In uw ontwerpbeschikking komt u tot de conclusie dat voor VCB de BRZO-status niet langer aan de orde is (pag. 10: *...Hiermee vervalt de BRZO status van VCB.*). Echter, dit is gebaseerd op een onvoldoende en onjuiste beoordeling van de beschikbare informatie, een onjuiste interpretatie van het BRZO en het niet meewegen van schattingen aangaande aanwezigheid van fosfor in de ovens.

Naar mijn mening is uw BRZO-analyse op de volgende punten niet correct (de details zijn uitgewerkt in de bijlage bij deze brief):

- U accepteert het ontbreken van een gedegen BRZO-analyse in de aanvraag van VCB, en u verricht ook zelf geen BRZO-analyse op het door VCB in de aanvraag gegeven register van gevaarlijke stoffen. Hierdoor ontstaat het beeld dat er in het kader van het BRZO in het geheel geen aandacht is besteed aan het register met gevaarlijke stoffen.

- VCB verstrekt een onjuiste kennisgeving inzake BRZO 2015. Deze kennisgeving wordt door u zonder nadere beschouwing geaccepteerd.
- U laat de ovens buiten beschouwing bij het bepalen van de BRZO-status. Mijns inziens berust dat op een onjuiste interpretatie van het BRZO. Een nadere inschatting van de aanwezigheid van fosfor in de ovens is wel van belang voor het vaststellen van het benodigde veiligheidsregime.

Ten gevolge van deze omissies is het u ontgaan dat het vergunnen van de in het register genoemde stoffen BRZO-consequenties kan hebben en dat de in de ovens aanwezige witte fosfor ervoor zorgt dat het BRZO voor VCB wel aan de orde is.

ILT
Afvai, Industrie en Bedrijven
Handhaving Industrie en
Ruimte

Ons kenmerk
139083

Veiligheid

De huidige BRZO-infrastructuur bij VCB blijft noodzakelijk gelet op de risico's die met name de aanwezige hoeveelheden fosfor met zich meebrengen. Mede relevant is daarbij dat de integriteit van de ovens in de loop der tijd achteruit kan gaan, waardoor de ovens geen gesloten systemen vormen. Aangezien VCB een lange periode voorziet voor beheerswerkzaamheden (getuige de 20 jaar waarvoor recentelijk bij de ANVS een nieuwe vergunning is gevraagd in het kader van de Kernenergiewet), is het optreden van zo'n achteruitgang van de ovenintegriteit een reële optie.

Het niet langer in stand houden van het BRZO-regime in de gegeven omstandigheden kan leiden tot onveilige situaties. Een goed toezicht (indringend en frequent) op de met de BRZO-status samenhangende verplichtingen is dan ook van groot belang.

Advies

Het BRZO is rechtstreeks werkend. Gezien de (praktijk)situatie ter plaatse, kan de conclusie niet anders zijn dan dat het BRZO voor VCB zonder meer aan de orde is. Ik adviseer u om uw conclusie ten aanzien van de BRZO-status van VCB te herzien.

Hoogachtend,
DE INSPECTEUR-GENERAAL LEEFOMGEVING EN TRANSPORT,
namens deze,

[Redacted signature line]

[Redacted signature block]

[Redacted signature line]

BIJLAGE

bij brief inzake zienswijze op ontwerpbeschikking omgevingsvergunning Van Citters Beheer BV

ILT
Afvall, Industrie en Bedrijven
Handhaving Industrie en
Ruimte

Ons kenmerk
139083

1. Gevaarlijke stoffen en BRZO

Of een inrichting al dan niet onder de werkingssfeer van het BRZO valt, wordt bepaald door de binnen de inrichting aanwezige en vergunde gevaarlijke stoffen en de hoeveelheden daarvan. Gezien de aard van het bedrijf tot eind 2012 ligt het voor de hand om in dit geval de aandacht in eerste instantie te richten op het aanwezige fosfor, maar daarnaast dient ook aandacht te worden gegeven aan andere gevaarlijke stoffen.

2. Fosfor in de ovens

Met betrekking tot de ovens wordt in de ontwerpbeschikking aangegeven dat deze buiten beschouwing worden gelaten omdat het afgesloten systemen zijn. Dat criterium is echter in het BRZO niet van belang. Het gaat om de vergunde en/of werkelijke aanwezigheid van stoffen op het terrein van de inrichting. En hier in het bijzonder gaat het dan om de aanwezigheid van witte fosfor in de ovens. Het door Thermphos geproduceerde witte fosfor is voor het BRZO gerelateerd aan drempelwaarden van 50 en 200 ton (laag en hoog voor zowel rubriek H2 als rubriek P7).

Elk van de drie ovens heeft een inhoud van ca. 135 m³ en in minstens één van de ovens zal de omzetting van erts naar witte fosfor in een vergevorderd stadium hebben verkeernd ten tijde van de stillegging. Rekenend met een dichtheid van fosfor van ongeveer 1.8 en met een fosfor-inhoud van minstens 20 tot 30% in de bedoelde oven, zal (afhankelijk van de bereikte mate van omzetting in de andere twee ovens) sprake zijn van een hoeveelheid witte fosfor die zeker de 50 ton te boven gaat en mogelijk zelfs de 200 ton overschrijdt. Dat betekent dat in ieder geval de lage drempelwaarde van het BRZO wordt overschreden.

3. Register gevaarlijke stoffen

De gevaarlijke stoffen anders dan witte fosfor, zijn door VCB in de aanvraag in tabelvorm weergegeven (*register gevaarlijke stoffen Van Citters Beheer BV*). In dit overzicht wordt geen relatie gelegd naar het BRZO. Er worden geen aanduidingen van BRZO-categorieën vermeld, noch gewichtsfracties ten opzichte van de BRZO-drempelwaarden. Ook zijn bij de aanvraag geen veiligheidsinformatiebladen meegeleverd van de BRZO-relevante gevaarlijke stoffen in het register. Hierdoor mist essentiële informatie voor een goed onderbouwde BRZO-beoordeling. Noch in de aanvraag noch in de ontwerpbeschikking wordt melding gemaakt van een dergelijke analyse.

Wanneer ik verkennend (vanwege het ontbreken van informatie in de aanvraag) enkele stappen van de noodzakelijke BRZO-analyse doorloop, dan blijken meerdere stoffen van het register relevant in het kader van BRZO aangezien ze vallen onder bijlage I van de Europese SEVESO-III richtlijn, zoals waterstofperoxide (BRZO/SEVESO-rubriek P8), chloorbleekloog (rubriek E1) en natriumhydrosulfide (eveneens rubriek E1).

Van laatstgenoemde toxische stof is bij VCB zowel vast product opgeslagen alsook de opgeloste vorm (40%). Aannemende dat het gaat om de in water opgeloste

vorm, is de dichtheid van dit product naar schatting 1.2 tot mogelijk 1.3. In totaal is als NaHS-oplossing 36.2 m³ aanwezig (30 + 1.2 + vijf IBC's van elk 1 m³), ofwel, rekenend met dichtheid 1.2, een hoeveelheid van 43.4 ton. Tegenover het vaste product, een hoeveelheid van 8.5 ton, komt het totaal op ruim 50 ton. De 14.5 m³ chloorbleekloog dient (in tonnage) daarbij te worden opgeteld, aangezien dat ook valt in rubriek E1. De BRZO-drempel voor rubriek E1, te weten 100 ton, lijkt zodoende niet te worden overschreden. Maar deze verkenning maakt wel duidelijk dat een volledige en goed onderbouwde BRZO-beoordeling deel had moeten uitmaken van de aanvraag en van de afwegingen van bevoegd gezag.

ILT
Afval, Industrie en Bedrijven
Handhaving Industrie en
Ruimte

Ons kenmerk
139083

4. Kennisgeving inzake BRZO

Gezien de te verwachten inhoud van de ovens is duidelijk dat VCB dient te voldoen aan de verplichtingen van het BRZO.

Dit betekent, mede gezien de onder 2 en 3 gepresenteerde berekeningen, dat VCB een onjuiste kennisgeving bij het Wabo-bevoegd gezag heeft ingediend. Deze kennisgeving is door het bevoegd gezag geaccepteerd zonder een gedegen analyse op de volledigheid en juistheid van het register gevaarlijke stoffen van VCB te vragen of zelf uit te voeren.