



> Retouradres Postbus 16191 2500 BD Den Haag

Het College van Gedeputeerde Staten van Zeeland  
p/a RUD Zeeland

Postbus 35  
4530 AA Terneuzen

Datum 4 september 2019  
Betreft Zienswijze ontwerp gelijkwaardigheidsbesluit met  
betrekking tot fuelgas ten opzichte van aardgas.

**ILT**  
Veiligheid en instituties  
Publieke instellingen  
Bedrijven

Postbus 16191  
2500 BD Den Haag

**Contactgegevens**  
Meld- en Informatiecentrum  
T 088 489 00 00  
[www.ilent.nl](http://www.ilent.nl)

**ons kenmerk**  
373710

**uw kenmerk**  
W-AOV190191  
/00216790

Geacht college,

Op 18 juli 2019 ontving de ILT via de RUD Zeeland het ontwerp gelijkwaardigheidsbesluit van Dow Benelux B.V. gevestigd aan de Herbert H. Dowweg 5 te Hoek.

De grote stookinstallaties van Dow Benelux B.V. (boilers, procesfornuizen en krakers) vallen onder paragraaf 5.1.1 van het Activiteitenbesluit. Alleen de boilers 5 en 6 worden zowel op aardgas als op fuelgas bedreven, in de overige stookinstallaties wordt alleen fuelgas toegepast. Dow maakt gebruik van 3 stromen fuelgas (Fuelgas 3,5 bar, HP methaan (Elista) en 8 bar LP Fuelgas). Voor het monitoren van de emissies (NO<sub>x</sub>, SO<sub>2</sub>, stof) volgens artikel 5.3 van het Activiteitenbesluit is een continue meting verplicht. Afwijken van de algemene meetverplichting geldt voor bijvoorbeeld aardgasgestookte installaties. Dow stelt dat doordat het fuelgas voldoet aan de Regeling gaskwaliteit, de afwijkende meetverplichting van de aardgasgestookte installaties uit het Activiteitenbesluit van toepassing is.

### **Gelijkwaardigheid**

U heeft als bevoegd gezag onvoldoende onderbouwd in hoeverre het toepassen van fuelgas gelijkwaardig is aan het toepassen van aardgas en daarmee afgeweken kan worden van de algemene meetverplichting hetgeen mogelijk is voor aardgas, waardoor niet wordt voldaan aan artikel 1.8 van het Activiteitenbesluit. Zo is niet aangetoond of fuelgas met een doorgaans variërende koolwaterstof-samenstelling gelijkwaardig is aan aardgas in de zin dat het stoken van fuelgas voldoet aan de relatief strenge NO<sub>x</sub>-eis voor aardgas (70 mg/Nm<sup>3</sup>). Daarnaast is onduidelijk of fuelgas brandstofgebonden stikstof kan bevatten die tot een verhoging van de NO<sub>x</sub>-emissie leiden.

Door eisen te stellen aan de input samenstelling van het fuelgas, middels de milieuvoorschriften 1 en 2 van het besluit, zou de gelijkwaardige bescherming van het milieu geborgd zijn. In hoeverre de emissies van de stookinstallaties met fuelgas gelijkwaardig zijn aan aardgasgestookte installaties is echter niet aannemelijk gemaakt. Aardgas bevat een verwaarloosbare hoeveelheid stof, in hoeverre dat in de fuelgasstromen is geborgd wordt niet onderbouwd.

In milieuvoorschrift 2 wordt gevraagd om het zwavelgehalte van de fuelgasstromen driemaandelijks te analyseren. Volgens de Activiteitenregeling artikel 5.3 lid 4 mag in bepaalde gevallen de SO<sub>2</sub> meting worden vervangen door het bepalen van de concentratie van het zwavelgehalte van de brandstof. Omdat het zwavelgehalte bepalen expliciet in dit milieuvoorschrift is opgenomen werpt dit de vraag op in hoeverre wordt voldaan aan Activiteitenbesluit 5.3, het periodiek tenminste om de zes maanden meten van de emissieconcentratie van koolmonoxide, zwaveldioxide, stikstofoxiden en totaal stof. Het Activiteitenbesluit heeft geen SO<sub>2</sub> emissie-eis voor aardgas omdat aardgas geen zwavel bevat (althans verwaarloosbaar). Zelfs bij het maximale toegestane zwavelgehalte van 5 mg/m<sup>3</sup> in aardgas is vanwege de toegevoerde verbrandingslucht de gevormde SO<sub>2</sub>-emissie altijd lager dan 1 mg/Nm<sup>3</sup>. De zin in het ontwerpbesluit *'Gezien de samenstelling van het sitegas en de aanwezige zwavelverbindingen hierin, kan uitgesloten worden dat als gevolg van verbranding hiervan, de geldende emissiegrenswaarden uit het Activiteitenbesluit overschreden worden'* roept de vraag op aan welke SO<sub>2</sub> emissiegrenswaarde wordt gerefereerd.

### **Stofemissies bij decoken van kraakfornuizen**

Ten tweede wordt in dit besluit via een ambtshalve actualisering het voorschrift 13.1.5 vervangen door milieuvoorschrift 3. Met betrekking tot emissie-eisen voor het ontkolen (decoken) van de kraakfornuizen worden geen voorschriften opgenomen. De redenering dat het decoken van de kraakfornuizen eerder getoetst zouden moeten worden aan de Bref LVOC, dan aan de Bref LCP onderschrijf ik. Het is dan ook terecht dat in milieuvoorschrift 3, de BBT20 van de Bref LVOC is voorgeschreven. Dow voldoet aan alle 6 technieken van BBT20, echter er wordt niet vastgesteld in hoeverre de ontstoffingstechnieken nog voldoen aan de huidige BBT alsmede of de cycloon kan voldoen aan de tot nu toe gehanteerde stof-eis van 20 mg/Nm<sup>3</sup>.

### **Onvolledige tekst van het besluit**

De formulering onder punt 1.2.2 Ambtshalve actualisering is onvolledig. Onduidelijk is wat bedoeld wordt met betrekking tot het voorschrift 13.1.5. In de bovenliggende zienswijze ga ik ervan uit dat u besluit om voorschrift 13.1.5 van de vergunning van 26 mei 2018 in te trekken. Ook onder paragraaf 3.1 Gegevens aanvrager is de informatie onvolledig omdat er tekst ontbreekt.

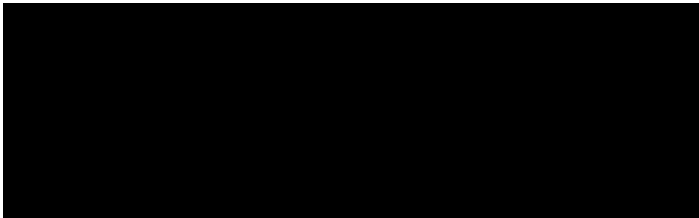
## Samenvattend

Ik verzoek u te motiveren dat het afwijken van de meetverplichting voor stookinstallaties op fuelgas een gelijkwaardige bescherming van het milieu is. Ik verzoek u naast de BBT20 ook BBT 1 voor te schrijven. Tenslotte verzoek ik u de formulering van het besluit voor wat betreft de onvolledigheid te verbeteren.

Een afschrift van deze brief is naar RUD Zeeland gezonden.

Hoogachtend,

DE INSPECTEUR-GENERAAL LEEFOMGEVING EN TRANSPORT  
namens deze,  
DE INSPECTEUR ILT/TEAM BEDRIJVEN,



ILT  
Veiligheid en instituties  
Publieke instellingen  
Bedrijven

4 september 2019