



> Retouradres Postbus 16191 2500 BD Den Haag

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland  
p.a. DCMR Milieudienst Rijnmond  
Postbus 843  
3100 AV Schiedam

Datum 22 januari 2024  
Betreft Zienswijze conceptbeschikking Huntsman Holland BV

**ILT**  
Veiligheid en instituties  
Publieke instellingen  
Bedrijven

Postbus 16191  
2500 BD Den Haag

**Contactgegevens**  
Meld- en Informatiecentrum  
T 088 489 00 00  
[www.ilent.nl](http://www.ilent.nl)

ons kenmerk  
582720

uw kenmerk  
1700913\_4983388

Geacht college,

Op 14 december 2023 ontving ik van de DCMR Milieudienst Rijnmond een de ontwerpbeschikking voor de inrichting Huntsman Holland B.V. gelegen aan de Merseyweg 10 Rotterdam-Botlek ( met DCMR zaaknummer 1700913 ).

Naar het bestuderen van het ontwerpbesluit wil ik zienswijzen indienen.

### Zienswijzen

*In voorschrift 2.1.1 wordt aangegeven dat de emissie concentratie van TVOS naar de lucht bij reguliere bedrijfsomstandigheden uit de RTO 16 mg/m<sub>0</sub><sup>3</sup> is. Voor de RTO geldt de BBT conclusie organische bulkchemie gepubliceerd op 7 december 2017. Hierin is een norm van 1-5 mg/m<sup>3</sup> opgenomen. Conform artikel 5.10 lid 1 van het Besluit omgevingsrecht geldt er een actualisatieplicht na vier jaar van de publicatie BBT conclusie. Dit betekent dat in december 2021 de norm van 1-5 mg/m<sup>3</sup> al voorgeschreven had moeten zijn. In de vigerende vergunning van 2017 is een emissienorm naar de lucht bij reguliere bedrijfsomstandigheden uit de RTO voor C<sub>x</sub>H<sub>y</sub> opgenomen en niet voor TVOS. Bij het proces om MDI te maken wordt een oplosmiddel monochloorbenzeen gebruikt. De VOS die vrijkomt bij dit proces en dan via de RTO wordt geëmitteerd zal monochloorbenzeen zijn. De formule C<sub>x</sub>H<sub>y</sub> geldt echter niet voor monochloorbenzeen met formule C<sub>6</sub>H<sub>5</sub>Cl.*

*Op pagina 57 van de ontwerpbeschikking wordt bij BBT conclusie o.a. aangegeven dat BBT 1 van BBT conclusie organische bulkchemie niet van toepassing is omdat er geen procesfornuizen of verhitters worden toegepast. In bijlage 3 wordt echter aangegeven dat in de RTO afgassen worden verhit tot circa 900°C. Is er dan geen sprake van een verhitter? En is BBT 1 dan wel van toepassing? En dan ook tabel 10.1 wat betreft de emissie van NO<sub>x</sub>!  
Idem voor BBT 13 omdat er geen thermische oxidator in de inrichting aanwezig is. De RTO is toch een regeneratieve thermische oxidatie installatie.*

*Op pagina 65 van de ontwerpbeschikking wordt aangegeven dat Huntsman momenteel bezig is de configuratie van de afgasbehandelingsinstallatie aan te passen. In het kader van deze aanpassing zal DCMR de emissies naar de lucht van TVOS opnieuw beoordelen. Waarom opnieuw beoordelen? BBT conclusie organische bulkchemie is toch van toepassing!*

**ILT**  
Veiligheid en instituties  
Publieke instellingen  
Bedrijven

22 januari 2024

*Op pagina 65 van de ontwerpbeschikking wordt aangegeven dat voor HCl een emissiewaarde uit de fumescrubber van 1,5 mg/m<sup>3</sup> wordt opgenomen in voorschrift 2.1.1. In voorschrift 2.1.1 staat echter een norm van 8 mg/m<sup>3</sup>.*

*Op pagina 66 van de ontwerpbeschikking wordt aangegeven dat voor de emissie van NO<sub>x</sub> uit de RTO getoetst wordt aan BBT-conclusie 16 van de BREF WGC. Het kan toch niet zo zijn dat voor een proces/installatie twee BREF's van toepassing zijn? Waarom wordt de emissie van NO<sub>x</sub> uit de RTO niet getoetst aan de BBT conclusie organische bulkchemie?*

Een afschrift van deze brief is ook naar de DCMR Milieudienst Rijnmond gestuurd.

Deze brief wordt gepubliceerd op de website van de ILT.

Hoogachtend,

DE INSPECTEUR-GENERAAL LEEFOMGEVING EN TRANSPORT  
namens deze,

DE INSPECTEUR ILT/TEAM BEDRIJVEN,