



> Retouradres Postbus 16191 2500 BD Den Haag

Het College van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland  
t.a.v. de heer [REDACTED]  
p/a Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied  
Postbus 209  
1500 EE Zaandam

**ILT**  
Afval, Industrie en Bedrijven  
Handhaving Industrie en  
Ruimte  
Postbus 16191  
2500 BD Den Haag

**Contactgegevens**  
Meld- en Informatiecentrum  
T 088 489 00 00  
[www.ilent.nl](http://www.ilent.nl)

**ons kenmerk**  
143989

**uw kenmerk**  
zaak-nr 6178863

Datum 29 mei 2018  
Betreft Zienswijze op ontwerpbeschikking actualisatieverzoek  
BBT36 Tata Steel

Geacht College,

Op 1 mei j.l. ontving ik uw ontwerpbeschikking op mijn verzoek tot actualisatie van de Wabo-vergunning van Tata Steel in het licht van BBT-conclusie 36 voor de ijzer- en staalindustrie in de EU (verder BBT36). In BBT36 stelt de Europese Commissie vast wat de best beschikbare technieken zijn voor het bestrijden van NO<sub>x</sub>-emissies bij pelletfabrieken, als onderdeel van ijzer- en staalbedrijven.

In de ontwerpbeschikking wijst u het actualisatieverzoek af. Naar aanleiding daarvan heb ik de volgende zienswijze.

#### **Letterlijke tekst van BBT-conclusie 36**

Voor de duidelijkheid neem ik op deze plaats de volledige tekst van BBT36 over uit de Nederlandstalige versie van de BBT-conclusies voor de ijzer- en staalindustrie.

De BBT voor bestaande installaties is emissies van NO<sub>x</sub> bij het drogen en malen en in de afgassen van verhardingslijnen verminderen door toepassing van een van de volgende technieken:

- I. selectieve katalytische reductie (SCR) als een end-of-pipetechniek,
- II. een andere techniek met een NO<sub>x</sub>-verwijderingsrendement van ten minste 80%.

#### **Toepasbaarheid**

In bestaande installaties met zowel een staand rooster als een roosteroven is het moeilijk om de vereiste bedrijfsomstandigheden voor een SCR-reactor te verkrijgen. Als gevolg van de hoge kosten moeten deze end-of-pipetechnieken enkel in overweging genomen worden wanneer de milieukwaliteitsnormen anders waarschijnlijk niet gehaald kunnen worden.

BBT-conclusie 36 van de BREF IJzer- en Staalindustrie

Uw afwijzing van mijn verzoek is gebaseerd op een letterlijke interpretatie van de tekst van BBT36, zoals blijkt uit uw tekstgebruik in de laatste regels op pagina 5 van het ontwerpbesluit en blijkens uw onderstrepingen in de voorlaatste alinea op die pagina.

U haalt hierbij echter niet de volledige tekst aan van het voorbehoud aangaande toepasbaarheid, zoals dat in BBT36 wordt gemaakt; u laat de eerste regel achterwege. De eerste regel van het voorbehoud definieert om welke installaties het gaat: "In bestaande installaties met zowel een staand rooster als een roosteroven .....

Bij Tata Steel is wel sprake van bestaande installaties, maar in de pelletfabriek wordt niet met beide genoemde systemen gewerkt<sup>1</sup>. Op grond daarvan moet ik constateren dat het voorbehoud voor Tata Steel in het geheel niet aan de orde is, zodat de in BBT36 genoemde technieken voor Tata Steel zonder meer als BBT gelden.

Zonder iets aan deze vaststelling af te doen, vind ik het van belang om nog wel in te gaan op uw interpretatie van de kernbegrippen uit het voorbehoud, te weten (i) de vooronderstelling dat maatregelen hoge kosten met zich meebrengen, en (ii) het momenteel niet overschrijden van NO<sub>2</sub>-grenswaarden in de omgeving van Tata Steel.

Op beide punten zal ik hieronder nader ingaan.

### Luchtkwaliteit en de negatieve rol van stikstofdioxiden daarin

In een recent artikel op de voorpagina van het dagblad NRC (2 mei 2018) wordt beschreven dat de Wereldgezondheidsorganisatie (WHO) de noodklok luidt over de gevolgen van slechte luchtkwaliteit in de leefomgeving. Daarbij wordt met name ingegaan op de rol van fijnstof hierin.

Een component die in de luchtkwaliteit een vergelijkbare rol speelt, is stikstofdioxide, zoals blijkt uit een eveneens recent rapport van de Gezondheidsraad<sup>2</sup>, waar ten aanzien van vroegtijdig overlijden en verloren levensjaren de volgende getallen worden gepresenteerd:

**Tabel 2. Sterfte in Nederland door luchtverontreiniging in 2014<sup>27</sup>**

Luchtverontreinigingscomponenten	Aantal gevallen vroegtijdige sterfte	Aantal verloren levensjaren
Fijnstof (PM <sub>2,5</sub> )	9.200	100.400
Stikstofdioxide	2.600	27.800
Ozon	250	2.700
Totaal	12.050	130.900

<sup>1</sup> In de BREF IJzer en Staal, waarop de BBT-conclusies zijn gebaseerd, wordt van twee systemen een technische beschrijving gegeven, te weten het *straight grate process* en het *grate kiln process*. Bij Tata Steel wordt alleen het eerste systeem gebruikt, in de BBT-conclusie aangeduid als *staand rooster*.

<sup>2</sup> Gezondheidsraad, nr 2018/01, *Gezondheidswinst door schonere lucht*, 23 januari 2018

In dit laatstgenoemde rapport wordt met betrekking tot NO<sub>x</sub> gesteld dat de negatieve effecten zich niet alleen bij hogere concentraties voordoen maar sterk toenemen over het gehele traject van 0 – 40 microgram/m<sup>3</sup>. Op basis hiervan wordt gesteld dat er zeer waarschijnlijk geen drempelwaarde kan worden vastgesteld waaronder geen gezondheidseffecten optreden. Met andere woorden, het tegengaan van NO<sub>x</sub>-emissies is altijd van belang, en niet pas bij het bereiken van de in de regelgeving gestelde grenswaarde van 40 microgram/m<sup>3</sup>. De bedoeling van een grenswaarde is dat die in geen geval overschreden wordt. Aangezien overschrijding onaanvaardbaar is voor de volksgezondheid, is dat reden tot het verbieden van activiteiten. Als maatregelen voor NO<sub>x</sub>-reductie pas worden overwogen als de grenswaarde overschreden dreigt te worden, is dat te beschouwen als 'passief blijven tot het moment dat de emmer begint over te lopen'.

**ILT**  
Afval, Industrie en Bedrijven  
Handhaving Industrie en  
Ruimte

**Datum**  
29 mei 2018

### **Kosten van maatregelen**

De BBT-conclusies voor de ijzer- en staalindustrie zijn gebaseerd op de BREF IJzer en Staal, waarin alle voor vaststelling van BBT van belang zijnde informatie van deze industriële sector uitgebreid wordt beschreven.

Deze BREF beslaat 627 pagina's. Bij de beschrijving van de mogelijkheden voor NO<sub>x</sub>-reducerende maatregelen bij pelletfabrieken wordt één specifieke techniek behandeld (SCR, in BBT36 vermeld onder I), waarbij niet wordt uitgesloten dat er ook andere mogelijkheden zijn (in BBT36 vermeld onder II). Aan de kosten worden in de BREF slechts enkele regels gewijd, in samenhang met de behandeling van de SCR-techniek. De beperkte tekst over kosten in de BREF is integraal overgenomen in BBT36. Er worden in de BREF geen kostencalculaties getoond, noch wordt verwezen naar dergelijke calculaties in bijlagen of traceerbare bronnen elders. In de 627 pagina's van de BREF staat over de kosten dus niet meer dan hetgeen in BBT36 staat.

In BBT36 is met de combinatie van I en II aangegeven dat SCR niet de enige BBT-optie is voor bestrijding van NO<sub>x</sub> bij pelletfabrieken. Er zullen in de praktijk meer technieken kunnen worden toegepast om reductie van NO<sub>x</sub>-emissie te bewerkstelligen. In de BREF zijn in relatie tot pelletfabrieken geen andere technieken met name genoemd of behandeld, noch is daarover kosten-informatie gegeven. Dat betekent dat de opmerking over hoge kosten in BBT36 alleen betrekking heeft op de SCR. Andere technieken zouden kostentechnisch gunstiger uit kunnen komen.

Een kosteneffectiviteitsonderzoek naar mogelijkheden voor toepassing van NO<sub>x</sub>-reductietechnieken geeft in deze casus een objectief inzicht welke NO<sub>x</sub>-beperkende techniek met minimaal 80% rendement het beste kan worden toegepast bij de pelletfabriek van Tata Steel.

### **Samenvattende beschouwing**

In uw afwijzing van mijn actualisatieverzoek geeft u aan, vrij vertaald, dat u met acties wil wachten tot de NO<sub>x</sub>-belasting van de omgeving tot het wettelijk maximaal toegestane niveau is gestegen. Dat baseert u op een letterlijke interpretatie van BBT36 die voor Tata Steel niet van toepassing blijkt te zijn en op een uiterst summiere onderbouwing van het kosten-voorbehoud in BBT36. Op

grond van wetenschappelijke inzichten in de rol van NO<sub>x</sub> op de luchtkwaliteit, mede in relatie tot de substantiële NO<sub>x</sub>-bijdrage van de pelletfabriek, is zo'n passieve houding zeer onwenselijk.

**ILT**  
Afval, Industrie en Bedrijven  
Handhaving Industrie en  
Ruimte

### **Advies**

**Datum**  
29 mei 2018

Ik adviseer u om uw informatiepositie op het onderwerp van BBT36 op korte termijn sterk te verbeteren door het onderzoek uit te (laten) voeren zoals beschreven in mijn actualisatieverzoek.

Meer concreet adviseer ik u om in uw definitieve besluit mijn actualisatieverzoek van 1 augustus 2017 te honoreren en een passende onderzoeksverplichting in de vergunning van Tata Steel op te nemen.

Hoogachtend,  
DE INSPECTEUR-GENERAAL LEEFOMGEVING EN TRANSPORT,  
namens deze,  
DE INSPECTEUR ILT/AFVAL, INDUSTRIE EN BEDRIJVEN,

