



> Retouradres Postbus 16191 2500 BD Den Haag

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant  
p.a. Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant  
Postbus 75  
5000 AB Tilburg

**ILT**  
Toezicht publieke Instellingen  
Bedrijven

Postbus 16191  
2500 BD Den Haag

**Contactgegevens**  
Meld- en Informatiecentrum  
T 088 489 00 00

Datum 4 maart 2021  
Betreft Ontwerpbeschikking omgevingsvergunning Mepavex  
Blankenweg 11 te Bergen op Zoom

**Ons kenmerk**  
341641

**Uw kenmerk**  
19070579

Geacht college,

Op 21 januari 2021 ontving ik uw ontwerpbeschikking d.d. 19 januari 2021 naar aanleiding van de aanvraag van Mepavex Logistics B.V. om een revisievergunning krachtens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht voor de inrichting gelegen aan de Blankenweg 11 (locaties Noordland 1 t/m 11d) te Bergen op Zoom (OLO 4149753, Zaaknummer 19070579).

Hieronder vindt u mijn zienswijze over de opslag van gevaarlijke stoffen (PGS 15) alsmede over zeer zorgwekkende stoffen (ZZS) en potentieel zeer zorgwekkende stoffen (pZZS).

### **Opslag verpakte gevaarlijke stoffen (PGS 15)**

In de hallen 6.1 t/m 6.5 worden gevaarlijke stoffen opgeslagen. Deze kunnen per hal voor 100% uit vloeistoffen bestaan (in verpakkingseenheden tot 1000 kg – in kunststof IBC's). De richtlijn voor de opslag van verpakte gevaarlijke stoffen PGS 15:2016 versie 1.0 (PGS 15) schrijft op basis van voorschrift 4.7.1 voor dat bij een opslagruimte gelijk of groter dan 1000 m<sup>2</sup> de capaciteit van de productopvang 10% van de totale hoeveelheid gevaarlijke vloeistoffen dient te bedragen. Dit betekent voor de hallen 6.1, 6.2 en 6.3 een benodigde productopvangcapaciteit van respectievelijk minimaal 277 m<sup>3</sup>, 287 m<sup>3</sup> en 277 m<sup>3</sup> (ervan uitgaande dat 1 ton gevaarlijke stof overeenkomt met 1 m<sup>3</sup> vloeistof). Voor de hallen 6.4 en 6.5, die samen één opslagvoorziening vormen, moet de benodigde productopvangcapaciteit minimaal 140 m<sup>3</sup> zijn. Hierbij zij opgemerkt dat de productopvang van hal 6.4 en hal 6.5 zodanig moet zijn geconstrueerd dat deze als één opvangbak fungeert waarbinnen vloeistoffen over en weer kunnen worden opgevangen.

In de ontwerpbeschikking is in voorschrift 8.2.2 vermeld dat de productopvang voor elk van de hallen 6.1, 6.2 en 6.3 207 m<sup>3</sup> bedraagt en voor hal 6.4 en 6.5 gezamenlijk (49 + 76 =) 125 m<sup>3</sup>. Hiermee wordt niet voldaan aan voorschrift 4.7.1 van PGS 15. Het aangevoerde argument dat er een Hi-ex schuimblusinstallatie aanwezig is, doet hier niets aan af. Een schuimblusinstallatie kan – ook al blust deze een brand in korte tijd – geen vervanging zijn voor de vereiste productopvang.

Voor alle hiervoor genoemde hallen geldt dat productopvang niet alleen nodig is bij een brandscenario maar ook bij het bezwijken van enkele verpakkingen zonder verder ontstaan van brand en eveneens bij het bezwijken van veel verpakkingen, indien bijvoorbeeld gehele stellingen bezwijken zonder brand waarbij grote hoeveelheden vloeistoffen vrij kunnen komen. Daarnaast kunnen de vrijgekomen vloeistoffen daarna nog ontsteken en zal naast voldoende productopvang ook voldoende bluswateropvang nodig zijn.

**ILT**  
Publieke Instellingen  
Bedrijven

**Datum**  
4 maart 2021

**Ons kenmerk**  
341641

In het in de ontwerpbesikking opgenomen advies stelt de brandweer dat bijvoorbeeld voor hal 6.2 een tekort van 80 m<sup>3</sup> aan productopvang bestaat voor het scenario van het bezwijken van één stelling (van de 10 stellingen) waarbij maximaal 287 ton gevaarlijke stoffen betrokken zijn en dat er voor een dergelijke situatie een productopvangcapaciteit van 10% van de in deze hal opgeslagen gevaarlijke stoffen voldoende wordt geacht. De veronderstelling van de brandweer dat het tekort aan productopvangcapaciteit is opgelost door het weg te laten stromen van de niet te kunnen bergen vloeistoffen uit deze hal (en de andere hallen) naar de expeditiehal (hal 6.6) en van daaruit via de laad- en loskuil naar de ondergrondse bluswaterkelder, zie ik niet als een vervanging voor het tekort aan productopvang voor elk van de hallen. In tegendeel, dit levert door een ongecontroleerde verspreiding van vloeistoffen in meerdere hallen een gevaarlijke situatie op.

Om aan de PGS 15 eisen voor productopvang te voldoen kan de maximale hoeveelheid opgeslagen vloeistoffen zodanig worden teruggebracht zodat deze in overeenstemming is met de aanwezige productopvangcapaciteit of er kunnen maatregelen worden genomen om de productopvangcapaciteit te vergroten zoals verhoging van de drempel rondom de vloer van de opslagvoorziening.

Het ontbreken van voldoende productopvangcapaciteit is opmerkelijk omdat uit het UPD behorend bij de vigerende vergunning van 2013 blijkt dat er voor de productopvang per opslaghal een bouwkundige vloeistofkering van 300 mm en bij de deur met hal 6.6 een automatische vloeistofdrempel van 350 mm hoogte aanwezig is. Met deze voorzieningen wordt de vereiste productopvang (ruimschoots) gehaald.

### **ZZS-stoffen en potentiële ZZS-stoffen**

De jaarlijkse emissie van de ZZS-stof acrylonitril van 3,88 kg komt vrij bij het lossen van één tankwagenlading van deze stof ter grootte van 25.000 kg. Met een uitstoot van 1,3 kg/uur gedurende 3 uur wordt de grensmassastroom van 2,5 g/uur ruim overschreden en de emissieconcentratie van 129 g/m<sup>3</sup> overschrijdt de emissie-eis van 1 mg/Nm<sup>3</sup> ruimschoots. Bij deze berekening dient het uitdampen van de slangen na afloop van het lossen meegenomen te worden. Piekemissies die af en toe optreden en een jaarvracht die groter is dan 100 maal de grensmassastroom ( $100 \times 2,5 \text{ g/Nm}^3 = 250 \text{ g/Nm}^3$  voor acrylonitril) hebben een bedrijfsspecifiek karakter en vergen maatwerk. Een eenvoudige vorm van maatwerk is tijdens het overladen van acrylonitril een (verwisselbare) koolstoffilterpatroon in te zetten voor de verdringingslucht. Uit de aanvraag (bijlage Ld pg. 3) wordt niet duidelijk of er in hal 11d daadwerkelijk een nageschakelde techniek zoals een koolstoffilter aanwezig is en in de ontwerpbesikking is hierover niets opgenomen. Nu Mepavex niet voldoet aan de grensmassastroom en de emissie-eis, moet aan de vergunning een

maatwerkvoorschrift worden verbonden om te voorkomen dat een overschrijding van grenswaarden wordt vergund.

**ILT**  
Publieke Instellingen  
Bedrijven

Gezien de landelijke afspraken om potentiële ZZS-stoffen op dezelfde manier te behandelen als ZSS-stoffen moeten ook voor deze stoffen de emissies bepaald worden, dient toetsing aan grensmassastromen en emissiegrenswaarden plaats te vinden en moeten zo nodig emissies worden verminderd.

**Datum**  
4 maart 2021

**Ons kenmerk**  
341641

Nu de aanvraag per potentiële ZZS-stof onvoldoende inzicht geeft in de emissie, de toetsing aan de grensmassaastroom en emissiegrenswaarde, de te nemen maatregelen en verdere minimalisatie, dient deze informatie alsnog gevraagd te worden. De voorgestelde maatwerkvoorschriften leiden pas over 5 jaar tot enig inzicht. Dat beschouw ik voor de minimalisatie van potentiële ZZS-stoffen als onnodig lang uitstel. Een termijn van één jaar is hier passender. Zoals al genoemd in de ontwerpbeschikking is het meten van de 'totaal koolwaterstoffen' emissies met de vlamionisatiedetector (FID) onvoldoende om de emissie per potentiële ZZS-stof te bepalen.

Ik verzoek u om

- de eisen aan de productopvang voor de opslagvoorzieningen (hallen 6.1 t/m 6.5) in overeenstemming te brengen met voorschrift 4.7.1 van de PGS 15:2016,
- een maatwerkvoorschrift op te leggen voor de emissie van ZZS-stof acrylonitril,
- in de vergunning vast te leggen dat binnen één jaar de emissies van alle (potentiële) ZZS-stoffen afzonderlijk worden vastgesteld, toetsing aan grensmassastromen en emissie-eisen plaats vindt en zo nodig maatregelen worden genomen,
- vast te leggen dat binnen één jaar in het kader van de minimalisatieverplichting een vermijdings- en reductierapport voor alle (potentiële) ZZS-stoffen wordt ingediend.

Voor nadere informatie kunt u met mij contact opnemen.

In verband met de huidige bijzondere omstandigheden rondom het COVID-19 (corona-virus) en de richtlijnen die hieromtrent zijn gegeven, is het niet altijd mogelijk om op een kantoor te werken. Ingevolge de Algemene wet bestuursrecht is ervoor gekozen om deze brief per e-mail met lees/ontvangstbevestiging aan u kenbaar te maken. Ik vraag hiervoor uw begrip.

Hoogachtend,

DE INSPECTEUR-GENERAAL LEEFOMGEVING EN TRANSPORT,  
namens deze,  
DE INSPECTEUR ILT/TEAM BEDRIJVEN,