



> Retouradres Postbus 16191 2500 BD Den Haag

DCMR

Postbus 843  
3100 AV Schiedam

**ILT**

Veiligheid en Instituties  
Publieke Instellingen  
Instituties

Postbus 16191  
2500 BD Den Haag

**Contactgegevens**

Meld- en Informatiecentrum  
T 088 489 00 00

Datum 1 oktober 2020  
Betreft Advies aanvraag omgevingsvergunning Expresso B.V.,  
Waalhaven Noordzijde 4 te Rotterdam

**Ons kenmerk**

454082

**Uw kenmerk**

9999173241

**Bijlage**

Beoordeling aanvraag  
H454082

Geachte

Op 8 september 2020 ontving ik aanvullende stukken betreffende de aanvraag voor een Wabo veranderingsvergunning van Expresso B.V., Waalhaven Noordzijde 4, Havennummer 2157, 3087 BL Rotterdam met het verzoek om advies (OLO-nummer 5061981 en DCMR zaaknummer 9999173241).

Volledigheid aanvraag

Na beoordeling van de voor ILT relevante aspecten heb ik opmerkingen en aandachtspunten met betrekking tot de aangevulde aanvraag. In de bijlage zijn deze punten verwoord.

Ik adviseer het bevoegd gezag om op deze punten nadere informatie te vragen en de aandachtspunten in overweging te nemen, alvorens een ontwerpbesluit te nemen ten aanzien van de aanvraag.

In verband met de huidige bijzondere omstandigheden rondom het COVID-19 (corona virus) en de richtlijnen die hieromtrent zijn gegeven, is het niet altijd mogelijk om op een kantoor te werken. Ingevolge de Algemene wet bestuursrecht is ervoor gekozen om deze brief inclusief bijlage in PDF per e-mail met lees/ontvangstbevestiging aan u kenbaar te maken. Ik vraag hiervoor uw begrip.

Hoogachtend,

DE INSPECTEUR-GENERAAL LEEFOMGEVING EN TRANSPORT,  
namens deze,  
DE INSPECTEUR ILT/TEAM INSTITUTIES,

**Beoordeling aangevulde aanvraag veranderingsvergunning Espresso B.V., Waalhaven Noordzijde 4, 3087 BL Rotterdam**

Holmes 454082

Datum beoordeling: september 2020

Onderwerp + (evt. subonderwerp): PGS 15				
Nr	Omschrijving van de norm/BBT	Waarneming	Bevinding	Classificatie
1.1	PGS 15	<p>In de "Toelichting op de aanvraag ..." van 4 september 2020 als ook op "B1 Inrichtingstekening" is hal D opgenomen. In de QRA is bij 4.2.1 vermeld dat loods D is gesloopt en wordt herbouwd.</p> <p>De toetsing van loods D aan de voorschriften van PGS 15 ontbreekt.</p> <p>Uit de inrichtingstekening kan worden opgemaakt dat hal D groter is dan loods E, die het maximaal toegestane oppervlak van 2500 m2 overschrijdt.</p> <p>De aanvraag bevat geen informatie of loods D aan de PGS 15 voldoet.</p>	<p>Loods D dient aan PGS 15 te worden getoetst, de resultaten moeten aan de aanvraag worden toegevoegd (GAP-analyse) en er moet aangegeven worden op welke manier de geconstateerde tekortkomingen worden aangepakt.</p> <p>Een aandachtspunt is hier op voorhand het maximale oppervlak dat op basis van PGS 15 voor een loods geldt.</p>	Verbeterpunt
1.2	PGS 15	<p>Voor de loodsen C en E is een GAP-analyse ingediend waarbij getoetst is aan de eisen van zowel beschermingsniveau 3 als 4. Hieruit komen een aantal tekortkomingen aan het licht. Uit de aanvraag komt niet naar voren op welke manier deze worden aangepakt om alsnog aan de eisen te voldoen.</p> <p>Een voorbeeld: Wat gebeurt met niet voldoen aan vs. 4.5.1 van loods E (maximale oppervlakte opslagvoorziening volgens PGS 15 is 2500 m2 terwijl het oppervlak van deze loods ca. 2700 m2 bedraagt)?</p>	<p>Aanvraag biedt geen duidelijkheid op welke manier de in de GAP-analyses van de loodsen C en E geconstateerde tekortkomingen (o.a. het overschrijden van het maximaal toegestane oppervlak van loods E) worden aangepakt.</p>	Verbeterpunt
1.3	PGS 15/o.a. hoofdstuk 9	<p>In elk van de loodsen C, D en E is opslag van maximaal 1000 kg ADR 5.2 (organische peroxiden) voorzien. In de GAP-analyse voor deze loodsen is niet getoetst aan de voorschriften voor de opslag van ADR 5.2 (hoofdstuk 9 PGS 15).</p> <p>In de "Toelichting op de aanvraag ..." van 4 september 2020 is in hoofdstuk 4.2.1 vermeld dat de opslag van maximaal 1 ton ADR 5.2 in elk van de loodsen C, D en E alleen plaatsvindt als op dat moment geen andere (gevaarlijke) stoffen of CMR-stoffen in de loods wordt opgeslagen. Onduidelijk is of en aan welke voorschriften uit de PGS 15 wordt voldaan.</p>	<p>Gezien de opslag van ADR 5.2 dienen de loodsen C, D en E aan alle relevante voorschriften van PGS 15 (zoals de voorschriften hoofdstuk 9 PGS 15) getoetst te worden. Indien niet wordt voldaan aan de voorschriften moeten de te nemen maatregelen worden vermeld. Deze informatie moet aan de aanvraag toegevoegd worden.</p> <p>Is het realistisch/qua bedrijfsvoering haalbaar om een loods die uitgelegd is voor de opslag van maximaal 2000 ton geheel leeg wordt gehouden van andere (gevaarlijke) stoffen om 1 ton ADR 5.2 stoffen op te slaan?</p>	<p>Verbeterpunt</p> <p>Vraagpunt</p>

Onderwerp + (evt. subonderwerp): PGS 15				
Nr	Omschrijving van de norm/BBT	Waarneming	Bevinding	Classificatie
1.4	PGS 15	<p>In tabel 2 (Bescherminingsniveau 3 - loodsen C, D en E) in de "Toelichting op de aanvraag ..." van 4 september 2020 is voor een aantal gevaarlijke stoffen de maximale hoeveelheid twee keer vermeld waarbij twee verschillende hoeveelheden zijn opgenomen.</p> <p>Zo wordt bijvoorbeeld voor ADR 4.1 VG II zowel 2,5 ton als ook 10 ton als maximale hoeveelheid vermeld. Ook voor ADR 4.1 VG III is zowel een maximale hoeveelheid van 10 ton als ook van 2000 ton vermeld. Vergelijkbare vermelding van tegenstrijdige hoeveelheden zijn ook voor ADR 4.2 en ADR 4.3 opgenomen.</p> <p>In de BRZO kennisgeving is voor stoffen van de ADR-klassen 4.1, 4.2 en 4.3 per loods een maximum van 2000 ton per loods vermeld.</p>	<p>Gezien de verschillende maximale hoeveelheden per stofklasse is het onduidelijk welke maximale hoeveelheid per stofklasse (ADR-stof en onderscheiden naar VG) per loods wordt aangevraagd. Graag duidelijkheid.</p> <p>Aandacht voor het vastleggen de maximale hoeveelheden gerelateerd aan het beschermingsniveau in de vergunningsvoorschriften.</p>	<p>Verbeterpunt</p> <p>Algemeen aandachtspunt bij vergunningverlening</p>
1.5	PGS 15	<p>In elk van de loodsen C, D en E is opslag van ADR 4.1, 4.2 en 4.3 voorzien. In de GAP-analyse voor deze loodsen is niet getoetst aan hoofdstuk 8 van PGS 15 (Opslag verpakte gevaarlijke stoffen ADR-klassen 4.1, 4.2 en 4.3).</p>	<p>Gezien de opslag van ADR 4.1, 4.2 en 4.3 dienen de loodsen C, D en E aan alle relevante voorschriften van PGS 15 (zoals de voorschriften in hoofdstuk 8) getoetst te worden en bij niet voldoen moeten de te nemen maatregelen worden vermeld. Deze informatie moet aan de aanvraag toegevoegd worden.</p>	<p>Verbeterpunt</p>
1.6	PGS 15/vs. 4.2.1 + tabel 4.1 toelichting onder d	<p>Opslag van ADR 5.1, ADR 6.1 en CMR (VP II en III, onbrandbare en niet-brandonderhoudende stoffen) is in de aanvraag voorzien in de loodsen A, B en I met beschermingsniveau 4. Een benodigde afweging van risico's (zoals bedoeld in voetnoot d bij tabel 4.1) om van het in de PGS vereiste beschermingsniveau 3 af te mogen wijken, ontbreekt in de aanvraag.</p> <p>Dit geldt eveneens voor de loodsen C, D en E als voor deze conform beschermingsniveau 4 worden uitgevoerd en er opslag van de bovengenoemde stoffen plaatsvindt.</p> <p>In het document "2020-09-04 Verzoek om aanvullingen_verwerkt" wordt voor deze risicoafweging verwezen naar de onderbouwing in de QRA. In de QRA staat in hoofdstuk 4.2.1. dat er sprake is van beschermingsniveau 4 en dat de opslag daarom niet in de QRA hoeft te worden meegenomen.</p>	<p>De afweging van risico's voor de opslag van ADR 5.1, 6.1 en CMR (VP II en III, onbrandbare en niet-brandonderhoudende stoffen) moet voor alle loodsen waarvoor beschermingsniveau 4 is aangevraagd, aan de aanvraag worden toegevoegd (vs. 4.2.1 en tabel 4.1 voetnoot d).</p> <p>Het betreft hier de risicoafweging die gemaakt moet worden om het beschermingsniveau van 3 naar 4 te mogen verlagen.</p> <p>Dit staat los van de vraag of de loodsen wel of niet in de QRA moeten worden meegenomen.</p>	<p>Verbeterpunt</p>
1.7	PGS 15/vs 4.3.2	<p>Bij toetsing aan voorschrift 4.3.2 staat dat in de loodsen aanverwante stoffen worden opgeslagen. Bij het bepalen van het beschermingsniveau moeten de eigenschappen van de aanverwante stoffen worden meegenomen.</p>	<p>Waar zijn de eigenschappen van de aanverwante stoffen vermeld en hoe zijn ze meegewogen in het beschermingsniveau?</p>	<p>Vraagpunt</p>

Onderwerp + (evt. subonderwerp): Algemeen: (reikwijdte) aanvraag				
Nr	Omschrijving van de norm/BBT	Waarneming	Bevinding	Classificatie
2.1	Mor, hoofdstuk 4	Op de inrichtingstekening uit 2013 zijn de loodsen A, B, C, D, E en I opgenomen. Op de plattegrondtekening die als bijlage in de QRA is opgenomen ontbreekt loods D. Eveneens ontbreekt er informatie over de indeling van de 6 opslagloodsen.	Nu de tekening van de inrichting opgenomen in de bijlage van de QRA en de inrichtingstekening 2013 niet overeenkomen is onduidelijk voor welke situatie een veranderingsvergunning wordt aangevraagd. Graag een volledige tekening van de inrichting met alle specificaties voor de afzonderlijke opslagplaatsen/gebouwen voor gevaarlijke stoffen.	Verbeterpunt