



RUD Zuid-Limburg
Postbus 5700
6202 MA Maastricht

ILT
Publieke Instellingen
Bedrijven
Postbus 16191 2500 BD
Den Haag

Contactpersoon

Ons kenmerk
480476
Uw kenmerk
Zaak 2020-2-4763

Datum 2 september 2020
Betreft Advies ILT aanvraag Everris International B.V.

Geachte

Op 30 juli 2020 kreeg ik van u de gelegenheid om een advies uit te brengen naar aanleiding van de aanvraag revisievergunning Everris International B.V., bij u bekend onder zaaknummer 2020-204763.

Advies ILT

Na het bestuderen van de voor de ILT relevante documenten heb ik besloten een advies uit te brengen. Ik adviseer u de aanvraag op onderstaande punten aan te laten vullen:

- A. De aanvraag voldoet niet aan de indieningsvereisten van de Ministeriële Regeling Omgevingsrecht (MOR). Er ontbreken stofgegevens en detail gegevens per opslagruimte. Dit heeft gevolgen voor het toetsen van de beschermingsniveaus conform PGS 15 en het beoordelen van de QRA.
- B. De aanvraag wijkt aanzienlijk af van de PGS 15. De GAP analyse PGS 15 is onvolledig ten aanzien de gelijkwaardige maatregelen op punten waar afgeweken wordt.
- C. De afwijkingen ten aanzien van PGS 7 zijn naar het oordeel van de ILT niet altijd aantoonbaar gelijkwaardig. De afwijkingen van de PGS 7 dienen daarom beter onderbouwd te worden en er dient beter gezocht te worden naar een gelijkwaardige oplossing voor het niet toepassen van een rook warmte afvoer (RWA).
- D. De QRA dient mogelijk aangepast worden. Bovenstaande punten A en C zijn namelijk bepalend voor het toetsen van de QRA. Bij het opstellen van de QRA in de aanvraag zijn niet de meest recente versies van de HARI en SAFETI.nl gebruikt. Er moet daarom nog nagegaan worden of dit invloed heeft op de berekende contouren. De ILT wil graag de QRA toetsen en verzoekt daarom ook de PSU files te mogen ontvangen. Wanneer de QRA moet worden aangepast geldt dit verzoek uiteraard voor de aangepaste versie.

Toelichting per punt

A. Indieningsvereisten MOR

De aanvraag is niet volledig in het beschrijven welke stoffen, waar opgeslagen worden en welke eigenschappen, zoals vlampunt en brandbaarheid, deze stoffen hebben. Deze informatie is nodig om bijvoorbeeld te kunnen toetsen op de beschermingsniveaus zoals bedoeld in H4 van de PGS15. Hiermee voldoet de aanvraag niet aan MOR art 4.1 onder b: *"de voor de activiteiten en de processen, bedoeld onder a, kenmerkende gegevens met betrekking tot grondstoffen, tussen-, neven- en eindproducten."*

Er wordt in de aanvraag gesproken over 15.000 ton ammoniumnitraat. Uit incidenten (Beiroet, Toulouse Texas) blijkt dat ammoniumnitraat gevaarlijk explosief kan zijn bij brand. In de aanvraag wordt niet ingegaan waarom dat niet kan gebeuren bij dit bedrijf. Duidelijk moet zijn welke maatregelen getroffen zijn om dit soort groot incidenten te voorkomen. (Grondstof controle, aard kunstmest korrels, brandpreventie etc.)

De sprinklers zijn als gelijkwaardige maatregel opgevoerd voor de opslag van brandbare stoffen in een PGS 7 opslag op 7 meter van groep 2 kunstmest. Onduidelijk is welke stoffen onder de sprinkler worden opgeslagen. Het (concept) UPD om de werking van de sprinklers te bepalen en om na te gaan welke stoffen opgeslagen mogen worden ontbreekt bij de aanvraag net als de aard van de opgeslagen stoffen.

B afwijkingen PGS 15

In de aanvraag staat onder andere het volgende over de PGS 15:

- Er vindt opslag plaats van PGS 15 stoffen, opslag PGS 7 stoffen, er vinden handelingen plaats in de opslagruimte zoals expeditie en bewerkingen aan mestkorrels. (o.a. in Hal 1 en 2);
- in de niet technische samenvatting staat dat er de volgende brandcompartimenten zijn:
Hal 1,2 en 3 totaal 8.385 m²,
hal 2' met open verbinding met hal 1,2, en 3. 1.200 m²,
hal 4,5 en 6 3888 m²,
hal 7 4.240 m²,
hal 8 3.600 m²;
- in hal 1,2 en 3 is ook sprake van opslag van ADR 3 werkvoorraad boven lekbakken;
- weerstand tegen brand overslag en doorslag (WBDO) wordt met name benaderd vanuit het bouwbesluit.

Dit leidt tot de volgende bevindingen over de PGS 15

1. De opslag voldoet niet aan de basiseis van de PGS 15 voor wat betreft afmetingen per brandcompartiment. Deze is volgens de PGS 15 voorschrift 4.5.1 maximaal 2.500 m², historisch gezien kon (In de CPR 15-2 in bijzondere gevallen in overleg met de brandweer uitgebreid worden tot 4000 m², CPR 15-2 1991 voorschrift 4.7.2). In de GAP analyse wordt niet op deze afwijking van de PGS 15 ingegaan. Er wordt bij dit voorschrift in de GAP analyse verwezen naar paragraaf 3.6 van het brandpreventieplan, in deze paragraaf van dit plan wordt alleen ingegaan op de breedte van het gangpad.

2. De combinatie van opslag en diverse activiteiten is in een PGS 15 ruimte niet toegestaan. De PGS 15 heeft als uitgangspunt dat in een opslagruimte alleen opslag mag plaatsvinden, behalve handelingen zoals ompakken die in de PGS 15 zijn gereguleerd. In een PGS 15 ruimte kan daarom in principe geen sprake zijn van productielijnen of kunstmestbewerkingsactiviteiten. De PGS 15

ILT
Publieke Instellingen
Bedrijven

Datum
2 september 2020

Ons kenmerk
480476

sluit daarmee ook de aanwezigheid van een werkvoorraad uit. Het idee van een werkvoorraad is dat deze in een werkruimte staat, niet in een opslagruimte. De PGS 15 stelt ook eisen aan de aanwezigheid van een expeditieruimte. Basiseis is dat deze in een separaat brandcompartiment gerealiseerd moet worden en afhankelijk van de hoeveelheid stoffen in de expeditieruimte is H5 van toepassing of moeten maatwerkwerkvoorschriften opgesteld worden.

ILT
Publieke Instellingen
Bedrijven

Datum
2 september 2020

Ons kenmerk
480476

3. Bepaling beschermingsniveaus van de PGS 15 opslagen. Er wordt in de aanvraag gesproken van opslag PGS 15 stoffen tot een maximum van 10 ton. Bij gecombineerde opslag PGS 15 en niet PGS 15 stoffen is de hoeveelheid PGS 15 stoffen niet meer van belang. Alle opgeslagen stoffen vallen dan onder de PGS 15. Daarbij moeten de eigenschappen van de andere koopmansgoederen meegenomen in de bepaling van het beschermingsniveau.

Het beschermingsniveau, conform PGS 15 H4, van de hallen zou volgens de aanvraag op niveau 3 liggen. Door het ontbreken van stofkenmerken van de ADR-stoffen en niet ADR-stoffen is dit niet te toetsen. Aandachtspunt hierbij is dat voor beschermingsniveau 4 er geen stoffen (zowel ADR als niet ADR) opgeslagen mogen worden met een vlampunt onder de 100 °C.

4. Doordat er een combinatie gemaakt wordt van PGS 15 en PGS 7 gelden de meest strenge norm voor het vaststellen WBDO. De eisen in de PGS 15 zijn strenger dan die van de PGS 7 (bouwbesluit). In het brandbeveiligingsdocument wordt nu voornamelijk getoetst op het bouwbesluit. Dit is niet correct. WBDO moet vastgesteld worden conform PGS 15 indien gekozen wordt om de ruimte te beschouwen als PGS 15 ruimte.

5. Hal 2'

Het is onduidelijk of "buitenhal" 2' bij hetzelfde brandcompartiment hoort als hal 2. Bij een openverbinding zoals in de aanvraag vermeld is dat volgens de PGS 15 wel het geval.

C afwijkingen PGS 7

Waarnemingen PGS 7:

- er worden brandbare stoffen opgeslagen in een PGS 7 ruimte;
- brandbare stoffen staan op minder dan 10 meter, aanvullende maatregelen zijn sprinklers boven brandbare stoffen;
- de 7 meter ruimte tussen brandbare stoffen en meststoffen groep 2 wordt gevuld met niet brandbare stoffen;
- niet brandonderhoudend vloeistoffen worden gedefinieerd als niet brandbaar;
- brandbare vloeistoffen worden opgeslagen boven een lekbak in de PGS 7/ PGS 15 opslagruime;
- er is geen goedgekeurde Rook warmte afvoer (RWA) zoals bedoeld in de PGS 7. Een RWA werkt volgens het brandbeveiligingsplan niet;
- als gelijkwaardige oplossing voor de afwezigheid van een RWA wordt een temperatuur control project opgestart waarbij de temperatuur van een nieuwe gecoate batch groep 2 meststoffen extra wordt bewaakt;
- de opslagen PGS 7 zijn groter dan 3000 m².

Bevindingen PGS 7.

1. Sprinklers worden als gelijkwaardige oplossing ingezet om een kleinere afstand tussen brandbare stoffen en meststoffen te realiseren. Een sprinkler heeft echter een bepaalde aanspreektijd en faalkans en is zonder extra maatregelen niet gelijkwaardig aan 10 meter. De PGS 7 stelt dat opslag van brandbare stoffen niet is toegestaan. Aangetoond moet worden dat met het gebruik van een sprinkler voldaan wordt aan de WBDO-eis zoals bedoeld in het bouwbesluit. Indien gekozen

wordt voor gecombineerde PGS 7 en PGS 15 opslag dan moet de WBDO definitie van de PGS 15 aangehouden worden.

ILT
Publieke Instellingen
Bedrijven

2. In het brandbeveiligingsrapport wordt gesteld dat vloeistoffen die niet aan de brand bijdragen ten aanzien van de werking van de sprinkler conform RIVM rapport als ontbrandbaar beschouwd kunnen worden. Voor de werking van de sprinkler is dat afhankelijk van het UPD toegestaan. De vloeistoffen moeten voor alle andere regels wel als brandbare stoffen beschouwd worden als ze niet aantoonbaar voldoen aan de criteria van onbrandbare vloeistoffen. In het genoemde rapport van het RIVM staat een extra waarschuwing dat de definitie niet brandonderhoudend niet gelijk staat aan de definitie onbrandbaar. De PGS 7 en 15 hebben het over brandbare vloeistoffen.

Datum
2 september 2020

Ons kenmerk
480476

3. Het opslaan van brandbare vloeistoffen op een lekbak is niet gelijkwaardig aan een fysieke afscheiding zoals bedoeld in de PGS 7. Bij het gebruik van een sprinkler kan een lekbak overlopen en zo de brandende vloeistof verspreiden. In de nieuwste concept versie van de PGS 7 is de eis dat deze fysieke afscheiding een WBDO van 60 min moet hebben.

4 Geen Rook warmte afvoer (RWA) conform PGS 7. Het brandveiligheidsplan toont aan dat bij brand met kunstmeststoffen groep 2 er veel rook ontwikkeld wordt en dat deze rook niet heet genoeg is om een RWA effectief te laten zijn. Gevolg hiervan is dat er nog wel genoeg tijd is voor vluchten maar niet voor ingrijpen in de brand. Gekozen wordt voor een temperatuur control project om deflagatie tijdig te ontdekken. Deze extra maatregel is enkel gericht op de pas gecoate, warme groep 2 mestkorrels.

Het risico van warme, pas gecoate mestkorrels is een risico waarvoor naast de PGS 7 al extra maatregelen nodig zijn omdat de PGS 7 niet specifiek geschreven is voor groep 2 meststoffen die net bewerkt zijn en vervolgens warm verpakt worden weggezet. De PGS 7 is geschreven voor opslag van stabiele meststoffen die niet meer warm zijn ten gevolge van een bewerking. Ook schrijft de PGS 7 dat de opslag voorzien dient te zijn van een volledig bewakingssysteem dat een beginnende ontledingsreactie kan melden en signaleren. Dit kan door bijvoorbeeld een continue bewaking door middel van personen of een automatische bewaking, (voorschrift 4.4.6 PGS 7). De extra maatregel kan dus niet beschouwd worden als een maatregel in plaats van een RWA.

Het doel van de RWA is om snelle bestrijding van de brand mogelijk te maken. Ontledingsproducten moeten daarvoor snel afgevoerd worden. Onderzocht moet worden of het mogelijk is om toch een combinatie van snelle ventilatie en RWA in te voeren. Het moet immers mogelijk blijven om bij een brand in het beginstadium met de verplichte Victorlansen in te kunnen ingrijpen. In de aanvraag moet duidelijk gemaakt worden hoe voldaan wordt aan voorschrift 4.4.6 in combinatie met de fysieke mogelijkheden om nog te kunnen ingrijpen bij een brand.

De rooktesten zijn uitgevoerd op twee verschillende meststoffen groep 2, onduidelijk is of deze representatief zijn voor alle meststoffen groep 2. Is dat het geval dan zou de PGS 7 zelf daarop aangepast moeten worden. In de huidige nieuwe concept PGS 7 staat de RWA voor groep 2 wel weer voorgeschreven. Daarnaast moet onderzocht worden of bij een volledige heftige brand de druk in de gebouwen niet te hoog kan worden zodat een fysieke explosie mogelijk is. Een RWA of ploffluiken zouden dat voorkomen.

5 In de opslagruimten zijn brandbare stoffen aanwezig, de ruimten zijn niet enkel bestemd voor opslag, de brandcompartimenten zijn daarbij groter dan 300 m². Volgens de PGS 7 moet gebruik gemaakt worden van Het Reken- en beslismodel

“Beheersbaarheid van brand”. Dit model dient volgens de PGS 7 onverkort te worden toegepast in situaties waarbij:

- sprake is van aanwezigheid van houten keerwanden (bij een vergunde situatie);
- de aanwezigheid van brandbare stoffen/producten;
- sprake is van meerdere verdiepingen in het bouwwerk;
- brandcompartimenten gewenst worden die groter zijn dan 3000 m².

Het is voor de ILT onduidelijk of dit Reken- en beslismodel is toegepast in het brandbeveiligingsrapport ten aanzien van de afwijkende afmetingen en aanwezigheid van brandbare stoffen. Belangrijk voor de ILT is dat de veiligheidsregio de uitwerking van dit Reken- en beslismodel goedkeurt.

D. Toetsing QRA

1 De gebruikte versie van de HARI en SAFETI.nl is niet de meest actuele. In de QRA op pagina 9 staat dat gerekend is met de ‘Rekenmethode voor opslagen van ammoniumnitraat houdende meststoffen’, door het RIVM opgesteld (versie 2.0, 01-07-2017). Dit is verouderd, tegenwoordig staat in nieuwe HARI in Hoofdstuk 14 hoe er met ammoniumnitraat houdende meststoffen gerekend moet worden. Daarnaast had Safeti 8.30 gebruikt i.p.v. 8.21. Hierbij moet gebruik gemaakt worden van de definitieve versie van de HARI 8.21. Onderzocht moet worden of dit invloed heeft op de contouren in de QRA.

In de aanvraag staat dat er minder dan 5 ton ADR 6.1 VP II en III en totaal minder dan 10 ton PGS 15 stoffen per brandcompartiment aanwezig zijn. De binnenruimtes/ hallen zijn gedeeltelijk voorzien van sprinkler. Deze hallen worden nu niet meegenomen als PGS 15 ruimtes in de QRA. Dit is niet correct.

Verwarrend is de combinatie van PGS 15 en PGS 7 meststoffen in één ruimte, met daarbij een onbekende hoeveelheid brandbare stoffen. Er wordt aangegeven dat niet brandbare meststoffen een ADR classificering 5.1, 6.1, 8 en 9 hebben. Volgens de PGS 7 hebben meststoffen van groep 1 en 2 de volgende UN nummers 1477; 1479; 1486; 1498; 1499 en 2071. Dit zijn de ADR stoffen ADR 5.1 en ADR 9. Hieruit kan afgeleid worden dat naast de meststoffen in ieder geval ook ADR 6.1 VP II en III en ADR 8 opgeslagen wordt.

volgens de PGS 15 valt bij een gecombineerde opslag PGS 15 en niet PGS stoffen de hele opslag onder de PGS 15. Dat betekent dus dat de hallen onder hoofdstuk 4 van de PGS 15 vallen en dat ze bij de sub selectie in de QRA altijd meegenomen moeten worden. Voor het beoordelen van de juistheid van de QRA moet daarbij duidelijk zijn hoeveel en welke brandbare stoffen aanwezig zijn en moet het beschermingsniveau van de Hal toetsbaar zijn. (zie volledigheid aanvraag onder A)

ILT
Publieke Instellingen
Bedrijven

Datum
2 september 2020

Ons kenmerk
480476

Tenslotte

Mocht u nog vragen hebben naar aanleiding van bovenstaande zienswijze dan kunt u gerust contact met mij opnemen.

Hoogachtend,

De Inspecteur-Generaal Leefomgeving en Transport,
namens deze,

De Inspecteur ILT/Veiligheid en Instituties,



I

ILT
Publieke Instellingen
Bedrijven

Datum
2 september 2020

Ons kenmerk
480476