



> Retouradres Postbus 16191 2500 BD Den Haag

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
p.a. Omgevingsdienst Midden- en West Brabant
Postbus 75
5000 AB Tilburg

ILT
Publieke Instellingen
Bedrijven
Groningen
Postbus 16191
2500 BD Den Haag

Contactpersoon



Ons kenmerk
Holmesnummer: 342038

Uw kenmerk

Datum 3 april 2019
Betreft Zienswijze BEWISynbra RAW B.V.
Zaaknummer: 15110890

Zaaknummer

15110890

Bijlage(n)

Geen

Geacht college,

Op 26 februari 2019 ontving ik van u de ontwerpbeschikking op de aanvraag (zaaknummer 15110890) voor BEWISynbra RAW B.V. betreffende het onderdeel milieu, wijziging en omvat actualiseren van de voorschriften voor de opslag van styreen in 2 tanks van 1500 m³ aan de meeste recente PGS 29 en het intrekken van 2 buiten gebruik gestelde tanks van 50 m³ en 1 van 150 m³ voor de opslag van Styreen.

Bij deze procedure heb ik de volgende onderdelen beoordeeld.

1. Ontwerpbeschikking d.d. 20 februari 2019 van BEWISynbra RAW B.V. gelegen aan de Zeedijk 25 te Etten-Leur, zaaknummer 15110890.
2. Uitgangspuntendocument Brandbeveiliging sprinklersysteem, sproeisysteem, blussysteem, explosie preventiesysteem, nr. 3463-20-01C d.d. 21 augustus 2018.
3. Erratum nr. 3463-20-02 uitgangspuntendocument nr. 3462-20-01C d.d. 21 augustus 2018.
4. BRZO inspectie (Compliance check PGS 29) 12 October 2017

Naar aanleiding van deze ontwerpbeschikking heb ik de volgende zienswijze.

Ad 1.

1. In voorschrift 1.1.1 wordt verwezen naar voorschriften uit de PGS 29:2016 versie 1.1 waarom is voorschrift 2.1.1. niet meegenomen?
2. In voorschrift 1.3.1 wordt verwezen naar voorschriften uit de PGS 29:2016 versie 1.1 waarom is voorschrift 2.3.3. niet meegenomen?
3. In voorschrift 2.3.1 wordt verwezen naar voorschriften uit de PGS 29:2016 versie 1.1 waarom zijn voorschriften 3.4.1, 3.4.2 en 3.4.9 t/m 3.4.13 niet meegenomen? In 2.3 Toelichting op de voorschriften van de PGS 29:2016 versie 1.1 staat dat deze niet zijn opgenomen in deze beschikking omdat deze al geregeld zijn in de vigerende vergunning. Dit is echter niet helemaal correct. In paragraaf 10.2 van de vigerende vergunning wordt gesproken

over installaties terwijl in voorschrift 3.4.1 van de PGS 29 wordt gesproken over installaties en bedrijfsgebouwen met vitale functie en controle kamers e.d. In voorschrift 10.2.2 van de vigerende vergunning wordt gesproken over inspectie en onderhoud overeenkomstig de NEN 1014 terwijl in voorschrift 3.4.2 van de PGS 29 wordt gesproken over de NEN-EN-ICE-62305-1:2011. In paragraaf 10.3 van de vigerende vergunning worden de voorschriften m.b.t. noodstroom weergegeven. Deze komen niet overeen met de voorschriften 3.4.9 t/m 3.4.13 van de PGS 29:2016.

4. In voorschrift 3.1.1. wordt aangegeven dat moet worden voldaan aan voorschrift 4.2.1 van de PGS 29:2016 versie 1.1. Welke geaccordeerde methode is hiervoor toegepast?
5. In de toelichting van voorschrift 3.1.2 wordt aangegeven dat de tanks niet zijn voorzien van een stationair blussysteem. In de vigerende vergunning voorschrift 13.4.1 wordt verwezen naar hoofdstuk 8 van de PGS 29. Hierin staat in paragraaf 8.2 dat er wel een stationair blussysteem aanwezig moet zijn. Is deze verwijderd?
6. In de toelichting van voorschrift 3.1.2 wordt aangegeven dat de tanks geen inwendig drijvend dak hebben maar dat ze voorzien zijn van (stikstof) inertisering en detectie op de werking van de inertisering en de tanks daarom niet zijn voorzien van een stationair blussysteem om een tankopbrand te bestrijden. Het voorschrift 4.2.5 van de PGS 29:2016 versie 1.1 geeft echter aan dat "Tanks met een vast dak in een tankput voor de opslag van stoffen van de klassen 1 en 2 moeten zijn voorzien van een stationaire blusvoorziening die voldoet aan de NFPA 11 [Ref. 71]. Opslagtanks voorzien van een inwendig drijvend dak, een inertgas deken en detectie op de werking van de inertgasdeken hoeven niet te zijn voorzien van een stationair blussysteem." Een inwendig drijvend dak is een voorwaarde om af te zien van een stationair blussysteem.
7. In de toelichting van voorschrift 3.1.4 wordt aangegeven dat er geen stationaire tankkoeling aanwezig hoeft te zijn vanwege de aanwezigheid van inertisering van de dampruimte in de tanks en de aanwezigheid van de automatische bestrijding van het scenario tankputbrand. De tanks kunnen worden blootgesteld aan een hittebelasting > 10 kW/m² als gevolg van een externe brand (de andere tankbrand). Is hier ook gekeken naar de pentaantanks en lossen van pentaan? De stationaire tankkoeling is dus noodzakelijk.
8. In voorschrift 3.1.5 wordt verwezen naar voorschriften uit de PGS 29:2016 versie 1.1 waarom is voorschrift 4.2.39. niet meegenomen?
9. Wat gebeurt er als de test die in voorschrift 6.1.3 is voorgeschreven niet lukt?

Advies

1. Ik verzoek u voorschrift 2.1.1 van de PGS 29:2016 versie 1.1 op te nemen in voorschrift 1.1.1 van de beschikking.
2. Ik verzoek u voorschrift 2.3.3 van de PGS 29:2016 versie 1.1 op te nemen in voorschrift 1.3.1 van de beschikking.

ILT
Publieke Instellingen
Bedrijven

Groningen
Postbus 16191
2500 BD Den Haag

Contactpersoon
ing. A. Kesting
Senior Inspecteur

M +31(0)6-15229734
adriaan.kesting@ilent.nl

Ons kenmerk
Holmesnummer: 342038

Uw kenmerk

Zaaknummer
15110890

3. Ik verzoek u voorschriften 3.4.1, 3.4.2 en 3.4.9 t/m 3.4.13 van de PGS 29:2016 versie 1.1 op te nemen in voorschrift 2.3.1 van de beschikking.
4. Ik verzoek u aan te geven welke geaccordeerde methode hiervoor is toegepast?
5. Ik verzoek u aan te geven of er een stationair blussysteem aanwezig is.
6. Conform voorschrift 4.2.5 van de PGS 29:2016 versie 1.1 dienen de tanks te worden voorzien van een stationair blussysteem. Ik verzoek u dit op te nemen in de beschikking.
7. Conform voorschrift 4.2.29 van de PGS 29:2016 versie 1.1 dienen de tanks te worden voorzien van een stationair koelsysteem. Ik verzoek u dit op te nemen in de beschikking
8. Ik verzoek u voorschrift 4.2.39 van de PGS 29:2016 versie 1.1 op te nemen in voorschrift 3.1.5 van de beschikking.
9. Ik verzoek u een extra voorschrift 6.1.4 op te nemen indien de in voorschrift 6.1.3 voorgeschreven test niet slaagt.

ILT
Publieke Instellingen
Bedrijven

Groningen
Postbus 16191
2500 BD Den Haag

Contactpersoon
ing. A. Kesting
Senior Inspecteur

M +31(0)6-15229734
adriaan.kesting@ilent.nl

Ons kenmerk
Holmesnummer: 342038

Uw kenmerk

Zaaknummer
15110890

Met vriendelijke groet,

DE DIRECTEUR ILT/AFVAL, INDUSTRIE EN BEDRIJVEN,
namens deze,

