



> Retouradres: Postbus 16191, 2500 BD Den Haag  
Raad van State  
Afdeling bestuursrechtspraak  
Postbus 20019  
2500EA DEN HAAG

Datum 29 maart 2016  
Onderwerp hoger beroepschrift

Edelachtbaar college,

In de brief van 25 februari 2016 heb ik pro forma hoger beroep ingesteld tegen de uitspraak van de Rechtbank Zeeland-West-Brabant van 20 januari 2016, met zaaknummer 15 / 114 WABOM PETE. In uw brief van 29 februari 2016 heeft u mij in de gelegenheid gesteld de gronden van het hoger beroepschrift aan te voeren.

#### **Inleiding:**

De inspecteur-generaal Leefomgeving en Transport (hierna appellante) beoordeelt de afgifte van inrichtingsvergunningen van risicobedrijven op de naleving van de regels die in het relevante BBT-informatiedocument<sup>1</sup> als best beschikbare techniek (BBT) in Nederland zijn vastgesteld. Appellante is op grond van artikel 6.3 lid 2, van het Besluit omgevingsrecht aangewezen als adviseur met betrekking tot vergunningen. Naar aanleiding van de aanvraag door European Liquid Drumming B.V. (hierna ELD) is door appellant een zienswijze ingediend. De zienswijze had betrekking op de vakgrootte, de uitstroom en de opvang van het product. Naar aanleiding van deze zienswijze zijn door de burgemeester en wethouders van Oosterhout (verder: "de gemeente") in het ontwerpbesluit in afwijking van de BBT (gedeeltelijk) gewijzigde voorschriften opgenomen. Appellante vindt dat het besluit niet geaccepteerd kan worden omdat het vereiste beschermingsniveau niet wordt gerealiseerd. Dit met het oog op het realiseren van een aanvaardbaar beschermingsniveau voor mens en milieu deze door de gemeente gemotiveerde afwijking van de BBT, omdat binnen de inrichting van ELD een zogenoemd 'total fludding brandbestrijdings-systeem' is geïnstalleerd.

Op 6 januari 2016 heeft de Rechtbank Zeeland-West-Brabant uitspraak gedaan in de zaak betreffende de omgevingsvergunning voor ELD. In die uitspraak is het beroep van de ILT ongegrond verklaard.

<sup>1</sup> Publicatierreeks Gevaarlijke Stoffen (PGS 15); 2011 versie 1.0 (december 2011) Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen.

#### **Team Juridische Zaken**

Koningskade 4  
Den Haag  
Postbus 16191  
2500 BD Den Haag

www.ilent.nl

#### **Contactpersoon**

**Ons kenmerk**  
C-4-16-0003.001

**Uw kenmerk**  
201601457/1/A1

**Bijlage(n)**  
-6-



### **Gronden beroep:**

Appellante is van mening dat de motivering van de rechtbank onvoldoende is en de rechtbank ten onrechte het standpunt heeft ingenomen dat de van de voorschriften van PGS 15 afwijkende maatregelen zoals vergund bij ELD een gelijkwaardig beschermingsniveau van de brandveiligheid bieden. De vergunning en het samenstel van Bouwkundige maatregelen, aanwezige Installaties en Organisatorische maatregelen (BIO) bij ELD borgt geen gelijkwaardigheid met het in PGS 15 beoogd beschermingsniveau. Appellante bestrijdt dat het in de vergunning op enkele punten afwijken van de best beschikbare techniek zoals vastgelegd in BBT-document PGS 15 en de daarvoor in de plaats tredende maatregelen als afdoende gelijkwaardige alternatieve voorzieningen kunnen worden aangemerkt.

Als eerste is van belang op te merken dat de PGS 15 gaat over integrale veiligheid (milieuveiligheid, arbeidsveiligheid en brandveiligheid, gezamenlijk resulterend in een bepaald niveau van externe veiligheid). Integrale veiligheid is gebaseerd op bouwkundige, installatie-technische en organisatorische maatregelen. Dit samenstel van maatregelen zorgt voor het beschermingsniveau dat als BBT wordt beschouwd. Bij ELD worden enkele maatregelen uit dit samenstel van maatregelen niet uitgevoerd. Dit maakt dat de aanvrager expliciet dient aan te geven hoe deze achterwege gelaten maatregelen 'gecompenseerd' worden zodat het beschermingsniveau zoals beoogd door PGS 15 (voor milieu-, arbeids- en brandveiligheid) geborgd blijft. Het bevoegd gezag dient dit vervolgens samen met haar adviseurs op aantoonbare gelijkwaardigheid te beoordelen. Bij ELD is dit niet expliciet gemaakt. Uit de uitspraak van de rechtbank blijkt dat het enkele feit dat externe deskundigen, bevoegd gezag en brandweer akkoord zijn, afdoende is om te spreken van een gelijkwaardig beschermingsniveau. Een expliciete toelichting/motivatie hoe afwijkingen van BBT worden gecompenseerd door andere of anders uitgevoerde voorzieningen waardoor toch een gelijkwaardig beschermingsniveau wordt gerealiseerd wordt blijkbaar door de rechtbank niet nodig geacht. Appellante heeft ernstige twijfels aan de gelijkwaardigheid van het beschermingsniveau zoals dat in de vergunning van ELD is beschreven voor de betreffende hallen. Dit is voor appellante reden om hoger beroep in te stellen. Appellante heeft [REDACTED] als deskundige op het gebied van brandveiligheid en opslag van gevaarlijke stoffen in emballage gevraagd om het stelsel van BIO-maatregelen van de onderhavige omgevingsvergunning bij ELD te toetsen en te beoordelen op het in PGS 15 beoogde beschermingsniveau<sup>2</sup>.

Uit haar eerste voorlopige analyse op basis van de informatie bij de aanvraag van de vergunning komen de volgende essentiële tekortkomingen naar voren.

### **Vakgrootte en indeling, voorkomen uitstroom gelekt product, onverenigbare stoffen niet in eenzelfde vak en voorkomen verspreiding brand naar tertiaire opvang<sup>3</sup>**

#### **Algemeen:**

De regels van stoffscheiding hangen mede samen met de andere voorzieningen zoals voorkomen van uitstroom van gelekt product. Sommige combinaties van gevaarlijke stoffen kunnen, wanneer deze tegelijk vrijkomen een groter effect veroorzaken dan bij vrijkomen van de afzonderlijke stoffen het geval zou zijn. Daarnaast kunnen de stoffen die vrijkomen met elkaar reageren waarbij giftige stoffen kunnen ontstaan. Dergelijke gevaarlijke stoffen moeten daarom gescheiden van elkaar worden opgeslagen. Voor bepaalde stoffen geldt dat ze in aparte vakken moeten worden opgeslagen. Vakken worden gescheiden door een fysieke scheidingsconstructie of een minimale afstand tussen de vakken. Doel hiervan is het voorkomen dat er brandoverslag kan plaatsvinden naar een ander vak.

<sup>2</sup> De CV is als bijlage 1 bijgevoegd.

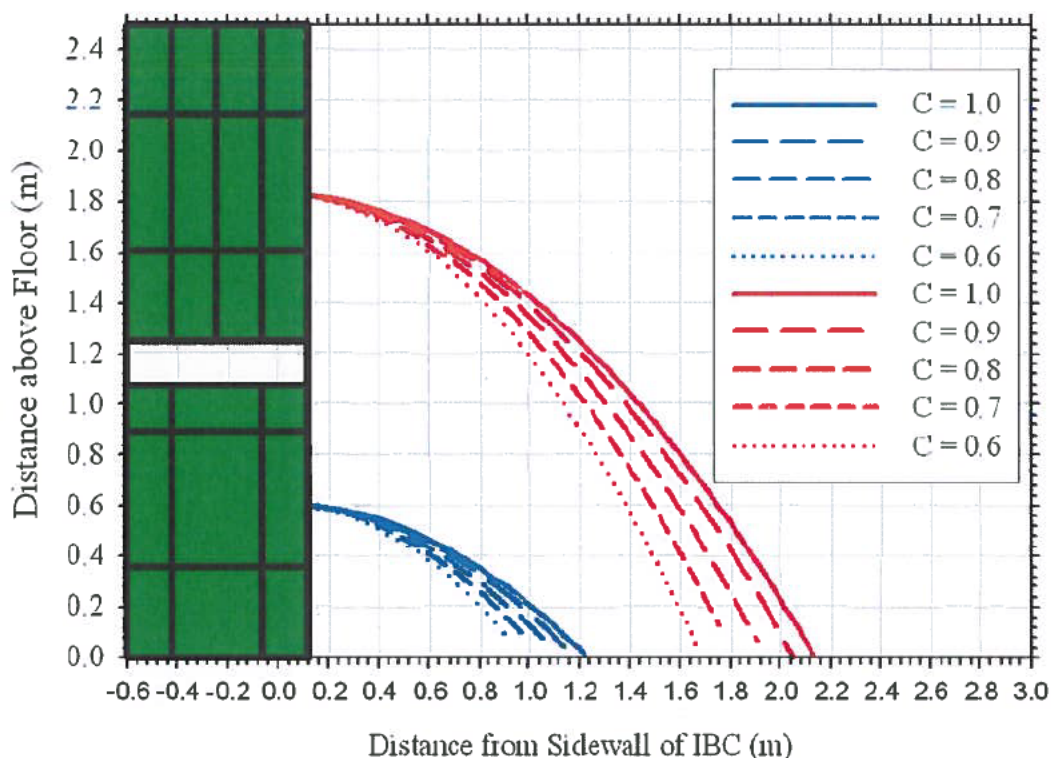
<sup>3</sup> <http://www.infomil.nl/onderwerpen/hinder-gezondheid/veiligheid/pgs/handleiding-pgs-15/hoofdstuk-4/opslagvoorzieningen/#Scheidingtussenvakken>



Daarnaast dient een vakindeling te voorkomen dat er lekvloeistoffen of bluswater naar ander vakken kunnen uitstromen. Hiertoe moeten vakken dusdanig zijn ontworpen dat brandende vloeistoffen niet kunnen uitstromen naar een naastgelegen vak.

### Situatie bij ELD

Bij ELD worden de vloeistoffen in de betreffende loods in max. 250 liter kunststof en metalen drums die 4 hoog worden gestapeld en max. 1200 liter kunststof IBC's die 3/4 hoog worden gestapeld. Een lekkage van een brandende vloeistof kan dan buiten het vak komen zoals is aangegeven in onderstaande illustratie.



De CO<sub>2</sub>-blusgasinstallatie zet weliswaar de hele hal vol CO<sub>2</sub> en de werking is niet beperkt tot slechts één vak van 300 m<sup>2</sup> zoals een sprinklerinstallatie, maar door brandoverslag en/of uitstroom van brandend gelekt product naar een ander vak kunnen onverenigbare stoffen samen vrij komen en grotere effecten veroorzaken of giftige stoffen laten ontstaan. Daarmee wordt geen rekening gehouden in het Uitgangspuntendocument (UPD) van ELD.

Tijdens een incident kan bij het niet doelmatig werken van de blusgasinstallatie een brand zeer snel ontwikkelen doordat vloeistof zich snel door de loods kan verspreiden naar een ander vak.

### Installatietechnische voorzieningen

De werking van de CO<sub>2</sub>-blusgasinstallatie berust op de volgende principes:

- Verdringing van de atmosfeer (lucht met ontvlambare dampen) in de ruimte. CO<sub>2</sub> is 1½ maal zwaarder is dan lucht. Hierdoor wordt de lucht (die ontvlambare dampen bevat) van beneden naar boven in de loods verdrongen.
- Zoveel CO<sub>2</sub> in de ruimte brengen dat het zuurstofgehalte van 21% verlaagd wordt tot een niveau waarbij gelekte stoffen geen zelfonderhoudende brand meer kunnen vormen. Die concentratie wordt de Limiting Oxygen Concentration (LOC) genoemd.
- Deze lage zuurstofconcentratie zolang in stand houden (voor ontvlambare koolwaterstoffen wordt 30 minuten aangehouden), dat bij het opnieuw toelaten van lucht tot de opslaglocatie geen herontsteking kan plaatsvinden.



### Installatietechnische voorzieningen ELD

In het van het Programma van Eisen<sup>4</sup> voor o.a. de CO<sub>2</sub>-blusinstallatie met kenmerk nr. 1871-2-1D is opgenomen welke stoffen niet in de loodsen worden opgeslagen.

Tevens is in dit Programma van Eisen<sup>5</sup> opgenomen dat de CO<sub>2</sub>-concentratie tenminste 49% moet zijn in de loodsen. In de resterende atmosfeer (51 % X, 0,2) is dan 10% zuurstof aanwezig. De CO<sub>2</sub>-installatie is ontworpen voor de opslag van de modelstoffen butanol en methanol.

In VdS 2093<sup>6</sup> is op pagina 18 een tabel opgenomen met minimale zuurstofconcentraties die aanwezig mogen zijn voor bepaalde stoffen zoals de 10,7% voor butanol en methanol.

In de loodsen kunnen echter ook organische aminoverbindingen en natronloog worden opgeslagen op grond van de aanvraag en vergunning<sup>7</sup>. CO<sub>2</sub> lost hierin op. Het is onduidelijk of daar bij het ontwerp van de installatie rekening is gehouden. Ook is onduidelijk waarom methanol en butanol representatief zijn voor de overige stoffen die in de loodsen opgeslagen kunnen worden.

Op grond van voorgaande wordt ten aanzien van de CO<sub>2</sub>-blusinstallatie het volgende geconstateerd:

- Het is onduidelijk of de CO<sub>2</sub>-blusinstallatie compatible is en doelmatig kan werken voor alle in de loodsen 6A, 6B, en de klimaatkamers opgeslagen stoffen.
- De CO<sub>2</sub>-installatie staat, in strijd met het normatief kader dat is gehanteerd voor het ontwerpen en de aanleg van de blusgasinstallatie, niet in een brandveilig compartiment.

### Brandcompartimenten PGS 15

Uitgangspunt van zowel het Bouwbesluit als het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi) is dat:

1. bij een brand in een PGS 15 opslaglocatie, bijvoorbeeld bij het niet doelmatig functioneren of falen van de brandbeveiligingsinstallatie, deze opslaglocatie tenminste gedurende 60 minuten zijn integriteit behoudt.

Deze 60 minuten is nodig om hulpdiensten, zoals de brandweer, de mogelijkheid te geven om de omgeving op een zodanige wijze te beschermen dat er geen uitbreiding van de brand naar andere objecten of voorzieningen kan optreden.

2. bij een brand aan de buitenzijde van de opslaglocatie, de opslaglocatie gedurende 60 minuten bestand is tegen de effecten van deze brand zodat de brand niet kan overslaan naar de opslaglocatie.

Voor de goede orde wordt opgemerkt dat de blusinstallatie in de opslaglocatie geen rol kan spelen bij een brand in de omgeving van de opslaglocatie.

Bij ELD is aan de buitenzijde van de PGS 15 opslagen een aanzienlijke vuurlast aanwezig omdat daar de laadperrons en laadkuilen zijn waarin vrachtwagens worden beladen met de stoffen uit de loods. Tevens dienen deze laadkuilen als opvang voor product uit de loods.

Om bovenstaande te realiseren is in PGS 15 opgenomen dat iedere opslaglocatie een zelfstandig brandcompartiment (kubus)<sup>8</sup> moet zijn. Deze kubus moet volgens PGS 15 een WBDBO (weerstand tegen branddoorslag en brandoverslag) van 60 minuten van binnen naar buiten en van buiten naar binnen hebben. Deze eis geldt voor wanden, dak en de vloer. Wanden moeten tenminste 50 cm boven het dak uitsteken om brandoverslag van het ene naar het andere compartiment te voorkomen.

Bovenstaande houdt tevens in dat de opslaglocatie gedurende die 60 minuten zijn integriteit moet behouden. Dit betekent dat de dragende constructie van die opslaglocatie eveneens gedurende 60 minuten bestand moet zijn tegen een brand van de ontvlambare vloeistoffen die in die opslaglocatie worden opgeslagen.

<sup>4</sup> Bijlage 2, Programma van Eisen, pagina 9;

<sup>5</sup> Bijlage 2 Programma van Eisen, pagina 8;

<sup>6</sup> PGS 15, Tabel G1 en G2 Informatieve tabel met normen voor brandbestrijdingssystemen,

<sup>7</sup> Deze stoffen behoren tot ADR-klassen die op grond van de vergunning opgeslagen mogen worden.

<sup>8</sup> PGS 15:2011, versie 1.0, §3.2.2 onder ad c "Uitvoering weerstand tegen branddoorslag en brandoverslag (WBDBO) van een Opslagvoorziening" en voorschrift 3.2.4.



## Brandcompartimenten loods 6 ELD

Loods 6 bij ELD bestaat uit de volgende delen:

- a) Ruimte 6A  
PGS 15 loods 6A met gevaarlijke stoffen van de klassen 3; 6.1; 8; 9 en CMR<sup>9</sup>.  
De stoffen mogen worden opgeslagen op de grond, gestapeld en in een stelling, max. 250 liter metalen en kunststof drums 4 hoog gestapeld en vaten op pallets 4 hoog gestapeld en max. 1200 liter kunststof IBC's (3/4 hoog gestapeld)<sup>10</sup>. In deze loods staat ook een klimaatkamer.  
De loods en de daarin aanwezige klimaatkamer zijn voorzien van een lagedruk CO<sub>2</sub>-blusgasinstallatie en branddetectie.
- b) Ruimte 6B  
PGS 15 loods 6B met gevaarlijke stoffen van de klassen 3; 6.1; 8; 9 en CMR.  
De stoffen worden opgeslagen op de grond, gestapeld en in een stelling, max. 250 liter metalen en kunststof drums 4 hoog gestapeld en vaten op pallets 4 hoog gestapeld en max. 1200 liter kunststof IBC's (3/4 hoog gestapeld).  
In deze loods staat ook een klimaatkamer.  
De loods en de daarin aanwezige klimaatkamer zijn voorzien van een lage druk CO<sub>2</sub>-blusgasinstallatie en branddetectie.
- c) Ruimte 6C  
De ruimte is gelegen tussen ruimte 6A en 6B.  
In deze ruimte bevinden zich de acculaadstations voor tenminste 8 vorkheftrucks en een opslagvoorziening voor monsterflessen.
- d) Ruimte 6D is een verdieping in ruimte 6C. In ruimte 6D bevindt zich de voorraadtank van de CO<sub>2</sub>-blusgasinstallatie.

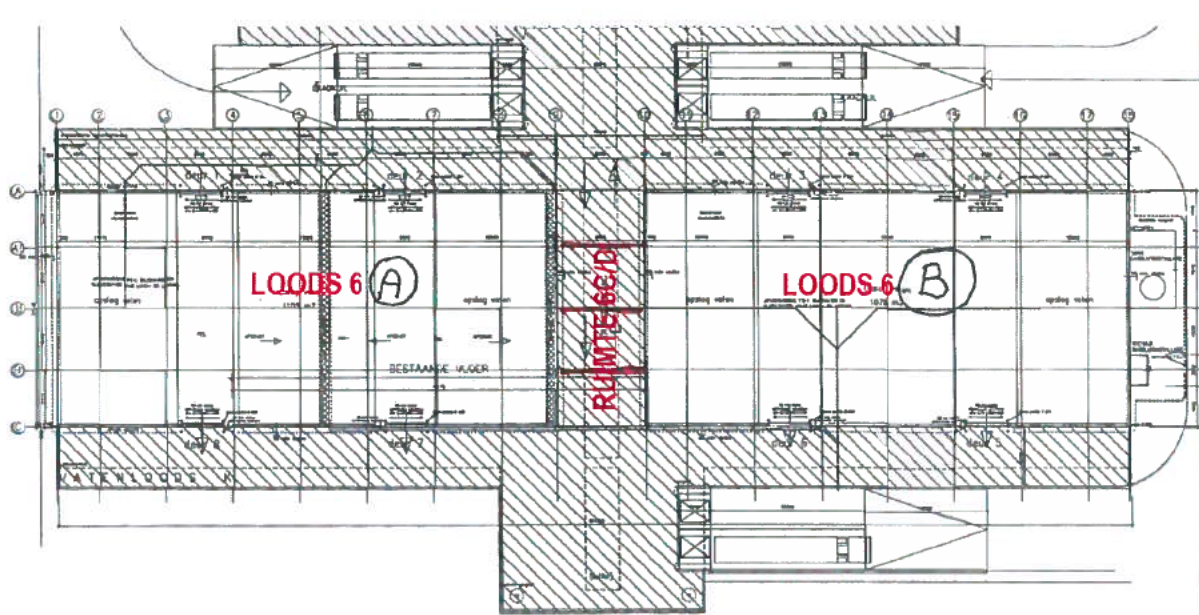
Een tekening van loods 6 met bijbehorende legenda is opgenomen in bijlage 3.

De ruimtes 6A en 6B moeten volgens PGS 15 zelfstandig brandcompartimenten zijn met een WBDBO 60 minuten. Dat is echter niet het geval zoals blijkt uit het document met de titel: "ontkoppelen" twee hallen bij brand, van 24-03-2014 (bijlage 4).  
Daarin is de volgende tekst opgenomen:

Twee hallen A en B zijn gekoppeld d.m.v. 3 liggers IPE 200.  
Indien hal A zou bezwijken door brand, is het zaak, dat gebouw B blijft staan.  
Hiertoe worden aan één zijde de moeren van de bouten gedraaid en de boutkoppen met Locktite bevestigd aan een van de consoles. (zie bijgevoegde schetsen.)  
Doordat de liggers nu horizontaal vrij kunnen bewegen en dus niet meer gekoppeld zijn, zijn ook de gebouwen A en B losgekoppeld van elkaar.

<sup>9</sup> Informatie in de aanvraag en overige toegestuurde stukken is niet altijd consistent. Bijvoorbeeld in de inrichtingstekening van 29-01-2014 welke geen onderdeel uitmaakt van de aanvraag, maar behoort tot de overige toegestuurde stukken staat bij de loodsen 6A en 6B dat ook gevaarlijke stoffen van de klasse 4.1 opgeslagen mogen worden.

<sup>10</sup> Ook hier is de informatie op de inrichtingstekening niet kloppend met de informatie in de aanvraag.



#### Tekening: Ruimte 6A, 6C en 6B

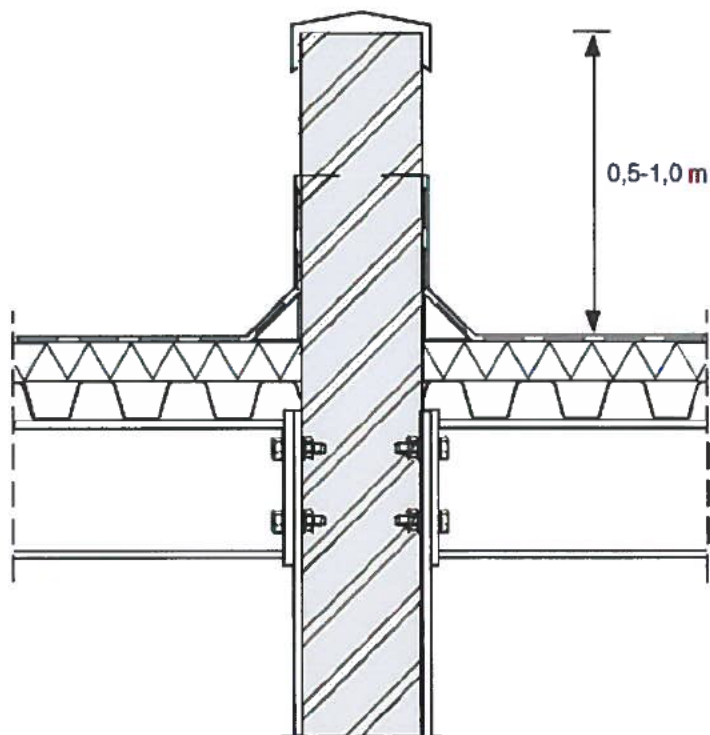
Bovenstaande houdt in dat loods 6A niet is losgekoppeld van ruimte 6C/D en dat loods 6B niet is losgekoppeld van loods 6C/D. Dit wordt nog eens extra benadrukt door het feit dat de wand tussen ruimte 6A en 6C/D en de wand tussen ruimte 6B en 6C/D niet is aan te merken als een brandmuur.

Omdat in ruimte 6C de accu's van vorkheftrucks worden opgeladen, kan hier brand ontstaan.

Brandmuren tussen twee brandcompartimenten moeten ten minste 50 cm<sup>11</sup> boven het dak worden doorgetrokken om te voorkomen dat een brand zich via het dak kan verspreiden (brandoverslag) naar het naastgelegen compartiment, zie tekening hieronder. Die voorziening ontbreekt bij ELD tussen de ruimtes 6A - 6C/D respectievelijk 6B - 6C/D.

Ruimtes 6C en 6D (verdieping in ruimte 6C) zijn niet voorzien van een brandbeveiligingssysteem. In het dak is een lichtkoepel aanwezig die vrijwel zeker geen 60 minuten brandwerendheid heeft. Het ontstaan van een brand in ruimte 6C is niet uit te sluiten. Bij het opladen van de accu's van de vorkheftrucks komt het zeer ontvlambare waterstofgas vrij. Uit de literatuur blijkt dat bij het opladen van accu's regelmatig brand ontstaat. Dit blijkt uit het Rapport van de National Fire Protection Association (Industrial Loaders and Forklift Fires) dat als bijlage 5 is bijgevoegd.

<sup>11</sup> [http://www.brandveiligmetstaal.nl/upload/File/Bouwen\\_met\\_Staal\\_158\\_34.pdf](http://www.brandveiligmetstaal.nl/upload/File/Bouwen_met_Staal_158_34.pdf) en [http://www.nifv.nl/upload/118057\\_668\\_1197540926718-20060606\\_Uitvoering\\_brandveiligheid\\_dakconstructies\\_van\\_stalen\\_damwandprofiel\\_NIFV\\_VROM.pdf](http://www.nifv.nl/upload/118057_668_1197540926718-20060606_Uitvoering_brandveiligheid_dakconstructies_van_stalen_damwandprofiel_NIFV_VROM.pdf)



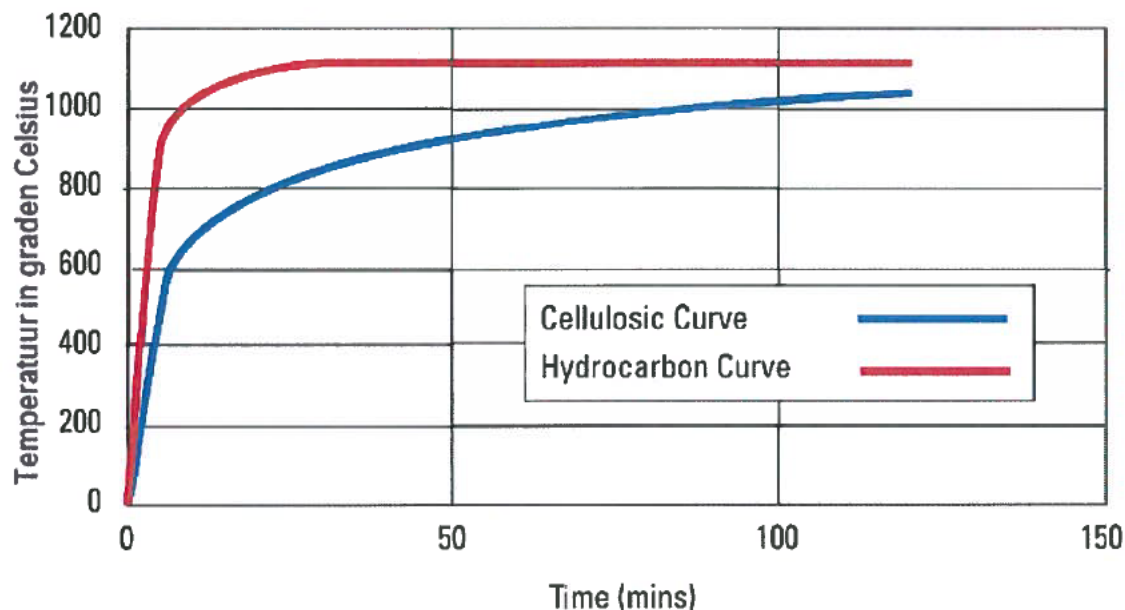
**Tekening brandmuur die 0,5 tot 1 m boven het dak uitsteekt om brandoverslag van het ene brandcompartiment naar het andere brandcompartiment te voorkomen**

Tussen de compartimenten hal 6A, hal 6C/D en hal 6B ontbreekt een doorvoering van de scheidingsmuur boven het dak. Een brand kan zich derhalve via het dak verspreiden naar het naastgelegen compartiment. De in de loodsen 6A en 6B aanwezige CO<sub>2</sub>-blusinstallatie kan zo'n brand niet blussen omdat die alleen effectief is als de loods gasdicht is, hetgeen niet het geval is als de brand van buiten komt.

De integriteit van de dragende constructie van de loodsen 6A en 6B is in het geding als de blusgasinstallatie weigert of niet doelmatig werkt.

Een brand waarbij brandbare vloeistoffen betrokken zijn, zal zich anders gedragen dan de standaard brandkromme die in de NEN 6069 wordt voorgeschreven. Bij ELD is voor de berekening van de stalen balken van de dragende constructie ten onrechte uitgegaan van de standaard cellulose brandkromme. In onderstaande grafiek is het verschil weergegeven tussen de cellulose brandkromme en een koolwaterstof brandkromme<sup>12</sup>. Bij een koolwaterstofkromme loopt de temperatuur sneller op waardoor dragende constructies sneller falen. De berekening voor de draagkracht van de dragende balken is ten onrechte uitgevoerd voor een cellulose brand en voor een koolwaterbrand die in de loodsen 6A en 6B kan ontstaan. Bij brand met koolwaterstoffen loopt de temperatuur veel sneller op dan bij een brand met hout (cellulose), zoals weergegeven in de afbeelding van onderstaande brandkrommes.

<sup>12</sup> Bijlager 6, Errata bij PGS 15 d.d 28 juni 2005



**Figuur waarin verschil tussen cellulose en koolwaterstof brandcurve is weergegeven**

De dragende constructie zal hierdoor in minder dan 30 minuten bezwijken. De berekende WDBO op basis van de cellulosebrandkromme varieert voor diverse kolommen van de vatenloods (hal 6A/B) tussen de 31 en 38 minuten en de kritieke temperatuur varieert van 780 °C tot 857 °C. Duidelijk is dat die temperatuur bij een koolwaterstofbrand ruimschoots binnen een half uur bereikt wordt.

Verder voldoet de ruimte waarin de CO<sub>2</sub>-blusgasinstallatie staat niet aan de VdS 2093 Carbon Dioxide Extinguishing Systems als VdS [2093] -Richtlinien für CO<sub>2</sub>-Feuerlöschanlagen. Deze norm is gehanteerd in het door het bevoegde gezag goedgekeurde document: Brandmeld- en Automatische CO<sub>2</sub>-blusgasbeveiliging, Programma van eisen 1871-2-1D van 26 september 2005, ELD B.V. te Oosterhout (N.B) als normatief document voor het ontwerpen en realiseren van de aanwezige blusgasinstallatie. In dit document wordt ook NFPA 12 aangehaald als normatief document. Dat is ongewenst omdat duidelijk is aangegeven dat uitgegaan wordt van het vereiste CO<sub>2</sub>-gehalte in de te blussen ruimte uit de VdS. Aangezien deze waarde hoort bij de BIO – maatregelen in de VdS moet ook de rest van de VdS norm gehanteerd worden, zodat voorkomen wordt dat door 'shoppen' tussen normen een te laag beveiligingsniveau kan ontstaan.

Voorschrift 4.1.2 van deze VdS norm luidt als volgt:

*Die CO<sub>2</sub>-Zentrale muss ein eigener, im Brandfall leicht zugänglicher Raum oder Bereich sein, der vor dem Zutritt Unbefugter geschützt ist. In ihr dürfen sich keine anderen brennbaren Gegenstände und keine Lagerungen befinden.*

Dit zijn veiligheidseisen die in verband met de beschikbaarheid en betrouwbaarheid van de blusinstallatie moeten worden gehanteerd.

In strijd met VdS 2093 worden in de ruimte 6C, waarboven de CO<sub>2</sub>-cilinders in ruimte 6D zijn opgeslagen de accu's van vorkheftrucks opgeladen. Hiervan is bekend dat daarbij brand kan ontstaan (bijlage 4, NFPA rapport).





Deze (voorlopige) analyse laat zien dat er de nodige vraagtekens gezet kunnen worden bij de uitspraak van de rechtbank dat het beschermingsniveau voor de loodsen 6A en 6B bij ELD gelijkwaardig zou zijn aan het BBT-beschermingsniveau zoals beoogd door PGS 15. Een definitieve rapportage hoop ik op korte termijn aan de rechtbank te doen toekomen. De resultaten van een bedrijfsbezoek op 31 maart 2016 aan de inrichting ELD door de ILT en [REDACTED] zullen daarin worden meegenomen.

Gezien het voorgaande, waarin is aangegeven dat de van de voorschriften van PGS 15 afwijkende maatregelen geen gelijkwaardige bescherming van de brandveiligheid bieden, verzoek ik u de uitspraak van de rechtbank Zeeland-West-Brabant van 6 januari 2016 te vernietigen en verweerder te veroordelen extra voorschriften met betrekking tot de brandveiligheid conform uw overwegingen aan de onderhavige vergunning toe te voegen.

Hoogachtend,

DE INSPECTEUR-GENERAAL LEEFOMGEVING EN TRANSPORT,

namens deze,

ILT/Team Juridische Zaken

