



Inspectie Leefomgeving en Transport
Ministerie van Infrastructuur en Milieu

> Retouradres Postbus 16191 2500 BD Den Haag

Rechtbank Limburg
Sector Bestuursrecht
Postbus 950
6040 AZ Roermond

ILT
Inspectie Leefomgeving en
Transport
Juridische Zaken
Koningskade 4
Den Haag

Postbus 16191
2500 BD Den Haag

Contactpersonen

Ons kenmerk
R-3-14-0103.001

Bijlagen
- Besluit van 31 juli
2014

Datum **17 SEP. 2014**
Betreft BEROEP met betrekking tot Wabo-vergunning DCC
Maastricht BV

Edelachtbaar college,

Hierbij stel ik beroep in tegen het besluit van 31 juli 2014 van het college van Burgemeester en Wethouders van de Gemeente Maastricht (met kenmerk 2014/41105 (zaaknummer 2013-0647) en waarbij aan het bedrijf DCC Maastricht BV een vergunning in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) is afgegeven (bijlage 1).

Onjuiste voorbereiding van het besluit

1. De besluitvormingsprocedure is overeenkomstig artikel 3.15, lid 3, van de Wabo uitgevoerd met de procedure die is opgenomen in paragraaf 3.3 van de Wabo en het bepaalde in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb), de uitgebreide voorbereidingsprocedure. De termijn voor het instellen van beroep is zes weken. Op grond van artikel 6:8 van de Awb, vangt de termijn voor het indienen van een beroepschrift tegen een besluit dat is voorbereid met toepassing van afdeling 3.4 Awb aan met ingang van de dag na die waarop het besluit overeenkomstig artikel 3:44, eerste lid, onderdeel a, Awb ter inzage is gelegd. Op 8 augustus 2014 is het besluit in het blad "De Ster" bekend gemaakt. Uit de advertentietekst valt niet af te leiden of en wanneer het besluit ter inzage is gelegd. Dit betekent dat het besluit niet op de juiste wijze bekend is gemaakt. Er desalniettemin nu van uitgaande dat het besluit op 8 augustus ook ter inzage is gelegd, eindigt de termijn voor het instellen van beroep op 19 september 2014. Derhalve stel ik hierbij tijdig beroep in.



2. DCC Maastricht drijft een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer en de Wabo, gelegen aan het adres Sortieweg 39 te Maastricht. De activiteiten die binnen de inrichting plaatsvinden, zijn omschreven in Bijlage I, Onderdeel C, categorie 4.1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en vallen daarmee onder de werkingssfeer van de Wabo.
3. Het bedrijf is tevens vergunningsplichtig. Zie de artikelen 2.1 en 2.14 van de Wabo
4. Tenslotte is er sprake van een inrichting die behoort tot één van de in bijlage III van het Besluit omgevingsrecht aangewezen categorieën van inrichtingen en waarbij de Inspectie leefomgeving en transport (verder "de ILT") als wettelijk adviseur is aangewezen.
5. De ILT heeft geen ontwerpbeschikking van de gemeente ontvangen. De ILT heeft alleen het definitieve besluit van 31 juli 2014 ontvangen. De ILT is niet in de gelegenheid gesteld om een zienswijze in te brengen. Dit is in strijd met onder meer het bepaalde in Afdeling 3.3 van de Algemene wet bestuursrecht, met name artikel 3:7 Algemene wet bestuursrecht.

ILT
Inspectie Leefomgeving en
Transport
Juridische Zaken

Datum

17 SEP. 2014

Onvoldoende motivering.

6. Blijkens de considerans van het besluit, is het College van Burgemeester en Wethouders van mening dat het Besluit risico's zware ongevallen (Brzo) niet van toepassing is op de inrichting. Dit betekent onder andere dat er geen risico-analyse is gedaan en dat de inrichting geen veiligheidsrapport bezit zodat de externe risico's niet of onvoldoende in beeld zijn gebracht en bij het stellen van voorschriften in onvoldoende mate rekening is gehouden met die risico's. Voorts valt het bedrijf onder een geheel ander en lichter toezichtsregime dan wellicht verplicht is gezien de hoeveelheid opgeslagen gevaarlijke stoffen.
7. De ILT heeft vastgesteld dat de aanvraag voor de vergunning onvoldoende informatie bevat voor een juist antwoord of het Brzo wel of niet van toepassing is. Deze vraag moet worden beantwoord via een bijzondere "rekenregel" en de uitkomst hiervan wordt bepaald door de (juiste) invoer van de aard en hoeveelheid van de stoffen die worden opgeslagen binnen de inrichting. De beschikking tot vergunningverlening is gebaseerd op onvoldoende gegevens zodat het besluit onzorgvuldig tot



stand is gekomen en onvoldoende gemotiveerd is.

ILT
Inspectie Leefomgeving en
Transport
Juridische Zaken

VERZOEK

Datum

Gezien het voorgaande verzoek ik u om het besluit van 31 juli 2014 met kenmerk 2014/41105 (zaaknummer 2013-0647) en waarbij aan het bedrijf DCC Maastricht BV een vergunning in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) is afgegeven te vernietigen wegens strijd met artikel 1.1 en artikel 2:14 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de Wet milieubeheer, het Brzo en de artikelen van afdeling 3.3 en met artikel 3:46 van de Algemene wet bestuursrecht.

17 SEP. 2014

Ik dien dit beroep in op nader aan te voeren gronden en daarom verzoek u mij de gelegenheid te bieden om dit beroepschrift nog nader te onderbouwen en aan te vullen.

DE INSPECTEUR-GENERAAL LEEFOMGEVING EN TRANSPORT,


hr. J. Thunnissen