



> Retouradres Postbus 16191 2500 BD Den Haag

Gedeputeerde Staten van Noord Brabant
p.a. Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant
Postbus 75
5000 AB Tilburg

Datum 15 september 2020
Betreft advies aanvraag

Geacht college,

Op 22 mei 2020 ontving de ILT via de OMWB het verzoek om advies op de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor de inrichting Allnex Netherlands B.V. Het betreft een aanvraag revisievergunning voor de gehele inrichting. Kenmerk Aanvraagnummer 5124837.

Volledigheid aanvraag

Na beoordeling van de voor ILT relevante aspecten heb ik opmerkingen en aandachtspunten met betrekking tot de aanvraag. In de bijlage zijn deze punten verwoord.

Ik adviseer het bevoegd gezag om op deze punten nadere informatie te vragen en de aandachtspunten in overweging te nemen, alvorens een ontwerpbesluit te nemen ten aanzien van de aanvraag.

Een afschrift van deze brief is ook naar de OMWB gezonden.

Hoogachtend,

DE INSPECTEUR-GENERAAL LEEFOMGEVING EN TRANSPORT,
namens deze,
DE INSPECTEUR ILT/TEAM BEDRIJVEN,

ILT
Publieke instellingen
Bedrijven

Utrecht Post-
bus 16191
2500 BD Den Haag
www.ilent.nl

Contactpersoon
Meld- en Informatiecentrum
T 088 489 00 00

Ons kenmerk
465202

Uw kenmerk
Aanvraagnummer 5124837

Bijlage
ILT beoordeling aanvraag
Allnex Netherlands B.V.

ILT-Beoordeling Allnex

Aanvraagnr: 5124837

Holmes: 465202

Datum: sep 2020

Onderwerp + (evt subonderwerp): Bijlage: 4.6 Overzicht PGS 15 opslagen				
Nr	Omschrijving van het document/BBT	Waarneming	Bevinding	Classificatie
1	PGS 15	In sectie 1 gebouw 012 worden 2000 kg ADR goederen in een kast opgeslagen.	In bijlage F van de PGS 15 worden per type brandveiligheidskast aangegeven hoeveel er in de kast mag worden opgeslagen. Maximaal 250 kg/l. Is er hier dan sprake van opslag in een kast of in pandige opslagvoorziening?	Vraagpunt
2		In sectie 3 gebouw 033 worden 10000 kg ADR goederen in een gekoelde kast opgeslagen.		
3		In sectie 5 gebouw 057 worden 2000 kg ADR goederen in een kast opgeslagen		
4	PGS 15	In gebouw 031 en gebouw 032 zijn nieuwe vergunning alternatieve opslag weergegeven. In de tabel is aangegeven dat er 0 % N, Cl, S, Br, F in de stoffen zit.	In bijlage 0 wordt in 5.6.4 aangegeven dat in 031 en 032 de mogelijkheden om alle stoffen die onder beschermingsniveau 3 en 4 vallen op te slaan. Tevens wordt in bijlage 4.6 aangegeven dat er ADR 6.1 I en III worden opgeslagen. Hoe is dan de check op 0 % N, Cl, S, Br, F?	Vraagpunt
5	PGS 15	In sectie 26 alternatief buitenopslag BN 3 en 4. In de tabel is aangegeven dat er 0 % N, Cl, S, Br, F in de stoffen zit.	Alle stoffen die zijn toegelaten onder beschermingsniveau 3 en 4 op te slaan. Hoe is dan de check op 0 % N, Cl, S, Br, F?	Vraagpunt

Onderwerp + (evt subonderwerp): Bijlage 12E QRA				
Nr	Omschrijving van de norm/BBT	Waarneming	Bevinding	Classificatie
1	Hari 4.2	In de QRA wordt in 1.3 aangegeven dat gebouwen 031 en 032 niet hoeven te worden meegenomen in de QRA omdat het 'open' gebouwen zijn. In bijlage 0 wordt op pagina 45 in de tabel echter aangegeven dat er een BN 3 of 4 gerealiseerd wordt bij alternatieve opslag. In bijlage 4.6 wordt ook gesproken van gebouw 031 en gebouw 032. In bijlage 18 wordt ook aangegeven dat het gebouwen betreft.	Gebouw met BN 3 moet meegenomen worden in de QRA.	Tekortkoming
2	HARI 4.2	In de QRA wordt in sectie 26 aangegeven dat er trailers incidenteel geparkeerd in sectie 26 of sectie 32. Dit betreft een vorm van buitenopslag. Buitenopslagen die vallen onder de PGS 15 richtlijn conform de Hari niet beschouwd te worden in een QRA.	De trailers zijn gevuld met gevaarlijke stoffen in emballage. Dit zijn boxcontainers zoals in H5 van de Hari is beschreven. In bijlage 0 wordt op pagina 23 beschreven dat er in secties 26 en 32 trailers worden gestald.	Tekortkoming

3	HARI 4.2	In de QRA zijn de tankcontainers in o.a. sectie 30 en 35 als tankwagengemodelleerd.	Conform de HARI moet dit anders. Paragraaf 5.2.6 HARI: Bij een ro-ro terminal zonder verticale handelingen waarbij de (tank)containers niet van het transportmiddel worden gehaald wordt alleen het intrinsiek falen tijdens het verblijf op de inrichting gemodelleerd. Wanneer er wel verticale handelingen plaatsvinden, moeten de ongevalsscenario's voor overslag meegenomen worden. Dit is bijvoorbeeld het geval als de containers worden overgezet op een intern vervoermiddel.	Tekortkoming
---	----------	---	---	--------------

Onderwerp + (evt subonderwerp): Bijlage 19(tankenlijst) en 12 h (kennisgeving)				
Nr	Omschrijving van de norm/BBT	Waarneming	Bevinding	Classificatie
1		In de kennisgeving staat op pagina 5 dat er in totaal 610 ton toxische vloeistoffen worden opgeslagen. In de tanken lijst worden maximaal drie tanks met totale inhoud van 80 m ³ als toxisch weergegeven. In bijlage 4.6 staat circa 115 ton toxisch weergegeven.	De hoeveelheden komen niet overeen.	Vraagpunt

Onderwerp + (evt subonderwerp): Bijlage 4.4 PGS 29				
Nr	Omschrijving van de norm/BBT	Waarneming	Bevinding	Classificatie
1	PGS 29	In de tabel staat bij voorschrift 4.2.7 dat er gelijkwaardigheid wordt aangevraagd.	De gelijkwaardigheid betreft alleen het blussysteem niet de kwantitatieve beschrijving is gemaakt van de maximale tankbrandscenario's en de daarbij behorende warmtestralingsbelasting. Deze alsnog opvragen	tekortkoming
2	PGS 29	In de tabel wordt bij voorschriften 4.3.2.en 4.3.3. verzocht om die niet op te nemen in de vergunning omdat het een BRZO bedrijf is en een VR e.d. heeft.	In de genoemde documenten is geen soort 'operationeel plan' aanwezig. Ik zal deze eis wel opnemen in de vergunning.	tekortkoming

3	PGS 29	In de tabel wordt bij voorschriften 4.3.4.en 4.3.5. verzocht om die niet op te nemen in de vergunning omdat het een BRZO bedrijf is en een VR e.d. heeft.	Idem van punt 2	tekortkoming
4	PGS 29	In de tabel wordt bij voorschriften 5.2.1.en 5.2.2. en 5.2.3 verzocht om die niet op te nemen in de vergunning omdat het een BRZO bedrijf is en een VR e.d. heeft.	Idem van punt 2	tekortkoming

Onderwerp + (evt subonderwerp): Bijlage 15a IPB				
Nr	Omschrijving van de norm/BBT	Waarneming	Bevinding	Classificatie
1		In paragraaf 4.5 wordt het volgende aangegeven: Op verzoek van de opdrachtgever zijn in dit IPB verder nog de volgende specifieke doelstellingen nader uitgewerkt: a. het in hoge mate zekerstellen van de continuïteit van de bedrijfsvoering; b. het mogen toepassen van grotere brandcompartimenten dan vereist volgens afdeling 2.10 van het Bouwbesluit (beperking uitbreiding van brand doordat de sprinklerinstallatie de omvang van de brand beperkt); c. het mogen toepassen van een lagere Weerstand tegen Brand-Overslag en BrandDoorslag (WBDBO) van een scheidingswand dan vereist volgens afdeling 2.10 van het Bouwbesluit (beperking uitbreiding van brand, doordat de sprinklerinstallatie de omgevings-temperatuur bij de scheidingswand koelt tot onder de kritische temperatuur); d. het mogen toepassen van een lagere sterkte van de draagconstructie van een gebouw dan vereist volgens afdeling 2.2 van het Bouwbesluit (sterkte bij brand, doordat de sprinklerinstallatie of	Is dit reeds goedgekeurd?	Vraagpunt
2		In 4.6 is aangegeven dat als gelijkwaardigheid van de grote van het brandcompartiment er een brandbestrijdingsinstallatie aanwezig is.	Omdat er beschermingsniveau 1 conform de PGS 15 geëist is moet er een brandbestrijdingsinstallatie aanwezig zijn. Wat is en nu gelijkwaardig aan de te grote oppervlakte?	vraagpunt

3		In 5.4 wordt aangegeven dat bij Allnex is gekozen voor de toepassing van bronbestrijding (manage fire) op diverse tankputten waardoor brand in een tankput naar objecten in de tankput en/of aangrenzende objecten geen warmtebelasting kan creëren boven de 10 kW/m ² . Hierdoor is er geen noodzaak voor het toepassen van tankkoeling.	In bijlage 4.4 staat dat er wordt voldaan aan voorschriften 4.29; 4.32 en 4.35 van de PGS 29 en er dus een koelsysteem aanwezig is.	Tekortkoming
4		In bijlage B wordt verwezen naar diverse UPD's en PVE's. Deze zijn echter niet bij de aanvraag toegevoegd!	Kunnen deze opgevraagd worden?	vraagpunt

Onderwerp + (evt subonderwerp): Naverbandingsinstallatie				
Nr	Omschrijving van de norm/BBT	Waarneming	Bevinding	Classificatie
				Vraagpunt

Momenteel implementeert het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat de BREF Afvalverbranding 2019 in het Besluit Activiteiten Leefomgeving (verder BAL). De wijziging van het BAL heeft gevolgen voor de naverbrandingsinstallatie (geurbestrijding) van Allnex die tevens als afvalverbrandingsinstallatie blijkt te worden gebruikt. De betreffende ketel is niet geschikt voor afvalverbranding omdat hij niet over de benodigde technische voorzieningen beschikt zoals NOx-bestrijding. Uit de gemeten hoge NOx-emissie tijdens afvalverbranding blijkt ook de technische ongeschiktheid. In het gewijzigde BAL is het niet langer mogelijk aan de daggemiddelde eis te voldoen door uren met NOx-overschrijdingen gedurende afvalverbranding te middelen met de uren met lagere NOx-emissies zonder afvalverbranding. Om misbruik van verbrandingsinstallaties zonder adequate afgasreiniging tegen te gaan bevat het gewijzigde BAL de eis dat de installatie geschikt moet zijn voor afvalverbranding. Hij moet dus de technische voorzieningen hebben om aan de emissie-eisen voor afvalverbranding te voldoen. In het gewijzigde BAL komen deze eisen overeen met de gangbare emissieniveaus in Nederlandse afvalverbrandingsinstallaties. Die komen in grote lijnen overeen met het midden van de BREF-range. Daarnaast moet vanuit rechtszekerheid duidelijk zijn, ook met het oog op toezicht, onder welke regelgeving een installatie is vergund. Die indeling moet eenduidig zijn. Juridisch kan een installatie niet naar keuze afwisselend een thermische naverbrander en een afvalverbrandingsinstallatie zijn. Zodra er in een installatie afval wordt verbrand wordt de installatie juridisch aangemerkt als afvalverbrander. Die indeling rust op de installatie en blijft juridisch ook van kracht op momenten dat er geen afval wordt aangeboden. Uiteraard kan de vergunningverhouder wel kenbaar maken dat vanaf een bepaalde datum een ketel niet langer als afvalverbrandingsinstallatie zal worden gebruikt'