



Omgevingsdienst Regio Nijmegen  
Postbus 1603  
6501 AP Nijmegen

ILT  
Publieke Instellingen  
Bedrijven  
Postbus 16191 2500 BD  
Den Haag

**Contactpersoon**

[Redacted contact information]

Datum 9 januari 2019  
Betreft Zienswijze ontwerpvergunning Afvalverwerking Vink  
B.V OLO 2478849

**Ons kenmerk**  
296619

**Uw kenmerk**  
W.Z16.103436.01

Geachte heer, mevrouw,

Op 11 december 2018 ontving ik per e-mail van u de aanvraag en ontwerpvergunning d.d. 27 november 2018 van Afvalverwerking Vink B.V. gelegen aan de Wencopperweg 33 te Barneveld (verder Vink B.V.). Deze vergunning ligt sinds 30 november 2018 ter inzage.

Vink B.V. is een inrichting voor op en overslag, verwerking en recycling van afvalstoffen, grond(bank) en stortplaats. Vink B.V. vraagt een revisie en verandering aan van haar bestaande omgevingsvergunning. Deze brief betreft mijn reactie namens de Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT) op de aanvraag en ontwerpvergunning voor het onderdeel milieu. U ontvangt de brief met mijn zienswijze zowel per e-mail als per post.

Na het lezen van de aanvraag met bijbehorende stukken en de vergunning heb ik opmerkingen ten aanzien van de volledigheid van de aanvraag en over een aantal voorschriften van de vergunning.

De opmerkingen over de volledigheid van de aanvraag hebben betrekking op het acceptatie en verwerkingsbeleid (A&V), de beschrijving van de administratieve organisatie en interne controle (AO/IC), de wijze waarop de aangetoond wordt dat afvalstoffen worden verwerkt volgens de minimumstandaard, de wijze waarop getoetst is aan BREF Afvalbehandeling van augustus 2018 en de wijze waarop rekening gehouden is met de handreiking methaanreductie bij stortplaatsen.

De opmerkingen over de in de vergunning opgenomen voorschriften zijn naar aanleiding van het Bibob-advies en ten aanzien van mogelijke tegenstrijdigheid van enkele voorschriften en met in de Regeling bodemkwaliteit genoemde normdocumenten. Hieronder licht ik mijn opmerkingen nader toe.

**AV- en AO/IC beleid**

Vink B.V. accepteert zeer diverse afvalstoffen. Bedrijven die afvalstoffen accepteren moeten bij de aanvraag van een vergunning voldoen aan de indieningsvereisten van de Regeling Omgevingsrecht (MOR) artikel 4.7. Dit artikel vormt de basis voor het acceptatie en verwerkingsbeleid (A&V) en de beschrijving van de administratieve organisatie en interne controle (AO/IC). Deze eisen ten

aanzien van het A&V beleid en het AO/IC zijn verder uitgewerkt in het Landelijk afvalpreventieplan 2017-2029 (LAP3).

**ILT**  
Publieke Instellingen  
Bedrijven

De gegevens bij de aanvraag zijn naar mijn oordeel onvoldoende om te kunnen beoordelen of er een vergunning verleend kan worden voor de aangevraagde activiteiten. Ik mis in de aanvraag bijvoorbeeld de volgende onderdelen:

**Datum**  
9 januari 2019

**Ons kenmerk**  
272024

- Bij de acceptatie van afvalstoffen is onvoldoende aantoonbaar gemaakt hoe de kwaliteit van de afvalstoffen wordt bewaakt. In de aanvraag wordt bijvoorbeeld onvoldoende aandacht besteed aan de aanwezigheid van Zeer Zorgwekkende stoffen (ZZS) in de afvalstromen. Een analyse van ZZS per afvalstroom ontbreekt.
- Het in de aanvraag geleverde AO/IC toont onvoldoende aan dat de risico's van de bewerking, stort, opslag en overslag van afvalstromen beheerst worden. Zo ben ik onder andere van oordeel dat de taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden onvoldoende zijn vastgelegd en dat de risico's van de verwerking onvoldoende in beeld zijn gebracht. Het is daarbij onder andere niet duidelijk hoe vastlegging en scheiding van de afvalstromen geborgd wordt.

#### **De minimumstandaard**

In de aanvraag ontbreekt een goede toetsing aan de minimumstandaard voor de verwerking van afvalstoffen. De minimumstandaard is een invulling van de afvalhiërarchie, welke is vastgelegd in artikel 10.4 Wet Milieubeer, voor afzonderlijke (categorieën van) afvalstoffen en is nader uitgewerkt in de sectorplannen, die zijn opgenomen in het LAP3.

In bijlage M12 horend bij de aanvraag "acceptatie afvalstoffen (LAP3 toets) versie 1 d.d.16 juli 2018" wordt onvoldoende inzichtelijk gemaakt dat op sectorplanniveau en op het niveau van de verwerking van de individuele afvalstromen voldaan wordt aan de relevante sectorplannen horend bij LAP3. In bijlage M12 wordt per sectorplan kort een aantal verwerkingsmethoden genoemd waarbij het niet duidelijk is hoe individuele afvalstromen nu precies behandeld worden. Een systematische toetsing per afvalstroom ontbreekt in de aanvraag. Deze toetsing moet alsnog plaatsvinden. Een systematische toetsing per afvalstroom is overigens ook van belang om te toetsen of de risico's van ZZS beheerst worden.

#### **Richtlijn industriële emissies (RIE/ IPPC)**

De inrichting Vink B.V. valt onder de Richtlijn Industriële Emissies (2010/75/EU). In de vergunning moet daarom nagegaan worden of voldaan wordt aan de Europese Beste Beschikbare Technieken (BBT) zoals vastgelegd in de Europese BBT- conclusies. Ik stel vast dat nog niet aantoonbaar is getoetst aan de BBT conclusies van de BREF Afvalbehandeling, gepubliceerd op 17 augustus 2018. Er is wel getoetst aan de verouderde BREF uit 2006. Er moet daarom alsnog getoetst worden aan de BREF afvalbehandeling van 17 augustus 2018.

#### **Methaanreductie stortplaatsen**

Bij de aanvraag wordt een toets uitgevoerd hoe rekening gehouden is met de Handreiking methaanreductie bij stortplaatsen (2007). Deze toetsing is echter onvolledig uitgevoerd en wijkt op een aantal belangrijke aspecten af van de handreiking zonder een duidelijke motivatie. Op basis van de geleverde informatie kan ik dus niet beoordelen of voldoende rekening gehouden is met deze handreiking. Ik mis hiervoor de volgende onderdelen:

- Het is niet duidelijk of de stortplaats wel of niet gasdicht is afgedicht. Dit is bepalend voor het afzuigregime.



- Er ontbreekt een afzuigplan met uitwerking; het is hierdoor niet duidelijk hoeveel afzuiglansen er nodig zijn en op welke plaatsen deze moeten staan.
- Het is niet duidelijk op welke wijze en met welke frequentie de stortgaslekken worden opgespoord. Er is geen informatie hoe deze lekken worden aangepakt.
- Er is geen beschrijving van het monitoringsysteem van methaanconcentratie en zuurstofgehalte.

**ILT**  
Publieke Instellingen  
Bedrijven

**Datum**  
9 januari 2019

**Ons kenmerk**  
272024

Door deze tekortkomingen is de beheersing van de methaanemissie van de stortplaats onvoldoende aangetoond. Dat de methaanemissie beheerst wordt moet daarom alsnog aangetoond worden.

### **Wet Bibob**

Ten behoeve van deze aanvraag heeft u advies gevraagd aan het Landelijk Bureau Bibob. U heeft op basis van dit advies besloten aanvullende voorschriften aan de omgevingsvergunning toe te voegen. Ik ben van mening dat deze opgelegde vergunningvoorschriften in de huidige vorm nog onvoldoende waarborgen dat een onafhankelijke deskundige afwijkingen constateert en dat deze geconstateerde afwijkingen tijdig en adequaat opgepakt worden.

In Hoofdstuk 16 van de vergunning worden Bibob-eisen gesteld aan de vergunning. Het bedrijf krijgt volgens de concept voorschriften de mogelijkheid te kiezen tussen twee opties namelijk:

1. Vergunninghouder (Afvalverwerking Vink BV) dient het zakelijk samenwerkingsverband met Vink Aannemingsmaatschappij BV, Transportbedrijf H. Vink en Zonen BV en Transportbedrijf van Leusden BV en de relatie met de heer H. Vink geboren op te zeggen
2. Of binnen de Vink-groep (concernniveau) wordt een "compliance-team" ingesteld dat op effectieve wijze toeziet op de naleving van de relevante wet- en regelgeving door alle rechtspersonen binnen de Vink-groep waarbij de heer H. Vink direct of indirect leiding geeft en/of als aandeelhouder is betrokken.

Doel van de extra voorschriften in het kader van de Wet Bibob is het borgen dat Vink B.V. de vergunning naleeft en eventuele afwijkingen worden vastgesteld en hersteld.

Met het enkel doorvoeren van optie één wordt voorbij gegaan aan het potentiële gevaar voor ernstige niet-naleving in de huidige wijze van bedrijfsvoering. Het toepassen van enkel deze optie verlaagt naar mijn mening dan ook niet aantoonbaar het risico van een verhoogde kans op ernstige overtredingen.

Ten aanzien van optie twee heb ik de volgende opmerkingen:

- Bij de tweede optie worden in deze vergunning naast ook verplichtingen aan de inrichting aan de Wencopperweg 33 te Barneveld ook verplichtingen opgelegd aan de holding en andere bedrijven. Dit zijn inrichtingen waar deze vergunning niet op toeziet. Dat kan in principe niet in een Wabo vergunning geregeld worden. Op dit punt moet het voorschrift dus aangepast worden en dient de afdwingbaarheid van de verplichtingen uit deze optie op een andere wijze geborgd te worden.
- Daarnaast zijn de bepalingen in de vergunning voor het compliance-team naar mijn oordeel te vrijblijvend. Een belangrijk aandachtspunt is de onafhankelijkheid van de externe deskundige. Deze externe deskundige wordt door de firma Vink B.V. betaald waarmee de onafhankelijkheid in het geding is. Dit kan ook zijn weerslag hebben op de kwaliteit van het te verrichten onderzoek. De criteria waar het bevoegd gezag de extern

deskundige op gaat toetsen zijn in de vergunning te algemeen opgesteld. Er zal daarom een extra waarborg ingebouwd moeten worden om zowel de onafhankelijkheid als ook deskundigheid van deze adviseur te borgen. Mijn voorstel is verplicht te stellen dat deze onafhankelijk onderzoeker een onafhankelijk forensisch accountant is en waarbij een constructie bestaat voor ontslagbescherming.

**ILT**  
Publieke Instellingen  
Bedrijven

**Datum**  
9 januari 2019

**Ons kenmerk**  
272024

- Ook moet beter gewaarborgd worden dat bevindingen van het compliance team door Vink B.V. snel opgepakt worden. Hierbij kan gedacht worden aan het verplicht opstellen van een verbeterplan bij overtredingen die niet direct ongedaan gemaakt kunnen worden. Dit verbeterplan moet dan binnen drie weken na het constateren van een non-compliance aan het bevoegd gezag worden voorgelegd. Voor overtredingen die direct ongedaan gemaakt zijn kan volstaan worden met een melding binnen drie weken aan het bevoegd gezag. In de huidige voorschriften worden de rapportages van het compliance team slechts één keer per jaar voorgelegd aan het bevoegd gezag. Hierdoor kunnen overtredingen en onregelmatigheden te lang doorgaan.

### **Regeling bodemkwaliteit**

De Kwalibo-regeling (Kwalibo staat voor Kwaliteitsborging bij bodemintermediairs) is een wettelijke regeling die beoogt de betrouwbaarheid van het werk van intermediairs te vergroten door kwaliteitseisen te stellen aan werkzaamheden in het bodembeheer en integriteitseisen aan de uitvoerders.

De Kwalibo-regelgeving is opgenomen in hoofdstuk 2 van het Besluit bodemkwaliteit. In de onderliggende regeling zijn werkzaamheden aangewezen die vallen onder de Kwalibo-regelgeving. Vink B.V. voert verschillende van dit soort werkzaamheden uit. Op de inrichting waarvoor de ontwerp beschikking is opgesteld wordt er namelijk grond samengevoegd en gereinigd.

Om deze werkzaamheden te mogen uitvoeren dient men een erkenning te hebben. Voor het reinigen van grond en het samenvoegen van grond heeft Vink B.V. onder de naam Gondbank Barneveld B.V. cq. Recycling Barneveld erkenningen. De erkenningen voor de 9335-1 en de 7510 zijn geregistreerd op het adres Valkweg 62, 3771 RG te Barneveld.

Voor het samenvoegen van grond respectievelijk het reinigen van grond zijn de aangewezen normdocumenten de BRL 9335 en protocol 9335-1 respectievelijk de BRL 7500 en protocol 7510. Deze normdocumenten zijn opgenomen in de Regeling bodemkwaliteit en zijn daarmee rechtsreeks werkend. Het is van groot belang dat de vergunningvoorschriften niet strijdig zijn met de normdocumenten en dat de vergunning is afgestemd met de normdocumenten.

Op de navolgende punten kan de afstemming worden verbeterd.

In vergunningvoorschrift 3.9.14 wordt voor extractief reinigen grond een hoeveelheid van 1.500 m<sup>3</sup> genoemd onder maximale opslagcapaciteit bewerkt op enig moment (in ton of m<sup>3</sup>). Dit lijkt een zeer geringe hoeveelheid mede gezien de recent in opspraak gekomen gereinigde partij. Deze partij betrof een kleine 20.000 ton, waarbij er twee partijkeuringen zijn uitgevoerd.

In vergunningvoorschrift 3.19.3 staat het volgende: "Het opslaan, samenvoegen en kwalificeren van grond secundaire bouwstoffen is slechts toegestaan mits dit volledig in overeenstemming is met de BRL 9335". De betreffende BRL is alleen voor het samenvoegen en kwalificeren van grond en baggerspecie en niet voor



andere secundaire bouwstoffen. In voorschrift 3.19.3 wordt ten onrechte secundaire bouwstoffen genoemd.

In vergunningvoorschrift 6.4.1. staat: "Reiniging of immobilisatie voorafgaand aan nuttige toepassing is toegestaan. Er mag echter geen grond worden gemengd ten behoeve van immobilisatie. Ook moet dan direct worden geïmmobiliseerd. Direct immobiliseren mag wanneer de grond één van de in bijlage B, tabel 1 van de Regeling bodemkwaliteit genoemde organische verontreinigingen bevat in een hoeveelheid van meer dan 120% van de referentiewaarde 'Industrie'".

In protocol 7510 versie 5.0 (blz: 19) staat: "Beleidsmatige wens van I&M is dat geen verontreinigde grond wordt gemengd t.b.v. immobilisatie c.q. direct wordt geïmmobiliseerd die organische verontreinigingen bevat > 120 % van de referentie Industrie, zoals opgenomen in bijlage B, tabel 1 van de Regeling bodemkwaliteit. Dit uitgangspunt is dan ook om die reden in het voorliggend protocol gehanteerd".

De tekst uit de ontwerp beschikking en het protocol zijn niet in overeenstemming met elkaar en kan leiden tot interpretatieverschillen. De tekst uit de ontwerpbeschikking is niet geheel duidelijk. Enerzijds geeft het voorschrift aan dat er geen immobilisatie mag plaatsvinden en anderzijds wel mag worden geïmmobiliseerd.

In hoofdstuk 6.5 van de vergunning staat het volgende vermeld: "In de aanvraag wordt verzocht in afwijking van artikel 10.54a, eerste lid van de Wet milieubeheer licht verontreinigde (= geen gevaarlijke afvalstof) grond te mengen. Deze wordt voor de reiniging per soort en/of categorie c.q. kwaliteit van elkaar gescheiden. Het mengen van de bedoelde afvalstoffen vormt geen belemmering voor het verwerken van de betreffende afvalstoffen volgens een techniek die ten minste even hoogwaardig is als de minimumstandaard. De vergunning kan hiervoor worden verleend".

Zoals hierboven het mengen (samenvoegen of clusteren) is beschreven zou er strijdigheid kunnen ontstaan met de BRL 9335 en/of de BRL 7500. Ik adviseer u om de tekst aan te passen en voor het wel of niet mogen mengen (samenvoegen/clusteren) van grond te verwijzen naar de betreffende BRL'en. Daarnaast kan er ook strijdigheid ontstaan met voorschrift 3.19.3 waarin wordt geschreven dat dient te worden voldaan aan de BRL 9335.

### **Verzoek**

De aanvraag voldoet niet aan de indieningsvereisten uit het MOR artikel 4.7 en samen met de huidige ontwerpbeschikking geeft het geheel daarmee onvoldoende waarborgen dat Vink B.V. de ingenomen afvalstromen op een adequate wijze en conform best beschikbare technieken verwerkt. Ik verzoek u daarom Vink B.V. de aanvraag te laten aanvullen op de door mij genoemde punten en het geheel opnieuw te beoordelen en een nieuwe ontwerpbeschikking te nemen.

Bij het formuleren van de voorschriften waaronder deze vergunning wordt verleend verzoek ik u bij het schrijven van de (ontwerp)beschikking de voorschriften naar aanleiding van het Bibob-advies aan te scherpen door extra waarborgen op te nemen inzake de onafhankelijke deskundige en wijze van aanpak van geconstateerde non-compliance en het informeren van het bevoegd gezag daarover.

Ten slotte vraag ik u zorg te dragen dat de hierboven genoemde vergunningvoorschriften niet strijdig zijn met de in de Regeling bodemkwaliteit genoemde normdocumenten.

**ILT**  
Publieke Instellingen  
Bedrijven

**Datum**  
9 januari 2019

**Ons kenmerk**  
272024

De wijze waarop dit bedrijf recent negatief in het nieuws is gekomen en het feit dat er sprake is van extra voorschriften in het kader van de wet Bibob geven mijns inziens des te meer aanleiding om deze vergunningsaanvraag met de nodige aandacht te bekijken.

**ILT**  
Publieke Instellingen  
Bedrijven

**Datum**  
9 januari 2019

**Ons kenmerk**  
272024

Hoogachtend,

De Inspecteur-Generaal Leefomgeving en Transport,  
namens deze,  
De Inspecteur ILT/Veiligheid en Instituties,

