



> Retouradres Postbus 16191 2500 BD Den Haag

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland
p.a. Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied
Ebbehout 31
1507 EA Zaandam

ILT
Veiligheid en instituties
Publieke instellingen
Bedrijven

Postbus 16191
2500 BD Den Haag

Datum 12 januari 2024
Betreft Advies veranderingsvergunning grondreinigingsinstallatie
Schiphol locatie TTOP5, OLO-7898107

Contactgegevens
Meld- en Informatiecentrum
T 088 489 00 00
www.ilent.nl

ons kenmerk
662014

uw kenmerk
OLO-7898107

Geacht college,

Op 10 december 2023 ontving ik van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied ten behoeve van het realiseren van de grondreinigingsinstallatie TTOP5 binnen de inrichting Schiphol, gelegen op de kadastrale sectie AI 166 te Haarlemmermeer (Gelegen direct ten zuiden van de weg 'Tweeduizend El' te Badhoevedorp) het verzoek te adviseren betreffende de aanvraag veranderingsvergunning met OLO-nummer 7898107.

Naar het bestuderen van de aanvraag wil ik meerdere adviezen indienen.

Adviezen

Algemeen advies met betrekking tot de grondreiniging is dat er getoetst moet worden aan LAP 3 sectorplan 39 door de aanvrager zelf.

1. In bijlage 4 wordt aangegeven dat de grond waar we het bij het initiatief voor Schiphol om gaat bevat maximaal 300 microgram/kg d.s. PFOS.

Advies 1 ILT: In het aanvraagformulier wordt in 2.2.1 echter aangegeven dat de er ook naar partijen grond met een PFAS gehalte tussen de 250 en 750 µg/kg zal worden gekeken. Dit komt niet overeen met datgene wat in bijlage 4 wordt beweerd.

2. In het aanvraagformulier wordt in 2.2.1 aangegeven dat de partijen vrijkomende grond die mogelijk in aanmerking komen voor reiniging in de grondreinigingsinstallatie, worden gekeurd conform de AP04-keuring. Op basis van de resultaten wordt bepaald of de partij grond daadwerkelijk voor reiniging in de grondreinigingsinstallatie in aanmerking komt.

Advies 2 ILT: Een AP04-keuring, ook wel partijkeuring genoemd, wordt ingezet om de milieu-hygiënische kwaliteit van grond of bouwstoffen te bepalen. Welke methode wordt gebruikt om het PFAS-gehalte te bepalen in de grond? Wordt hiervoor de NTA 8065:2022.nl gebruikt? Geadviseerd wordt om

deze voor te schrijven. Wat gebeurt er met de partijen vrijgekomen grond die niet in aanmerking komen voor reiniging?

ILT
Veiligheid en instituties
Publieke instellingen
Bedrijven

12 januari 2024

3. In het aanvraagformulier wordt op pagina 14 aangegeven dat bij het gebruik van de grondreinigingsinstallatie een aantal (rest-)stromen vrijkomen.

Advies 3 ILT: Waarom is hier het vuil-water niet meegenomen? In bijlage 3 wordt deze wel aangegeven (vuil-water basin).

4. In het aanvraagformulier wordt in 2.2.4 aangegeven dat er organische stof, die met de 'trommelzeef organisch' uit de te reinigen grond is gezeefd, terecht komt in de daarvoor bestemde 'organische stof bunker'.

Advies 4 ILT: In bijlage 7 luchtonderzoek wordt echter deze stof niet aangegeven. In 3.4 van bijlage 7 is alleen sprake van stofemissie bij op- en overslag. Wat is de mogelijke emissie naar lucht van PFAS vanuit de organische stofbunker en trommelzeef?

5. In bijlage 7 wordt in 3.4 de stof emissie bij op- en overslag van TTOP5 weergegeven.

Advies 5 ILT: Hoe zit het met de stof emissie bij op- en overslag van de TTOP1; TTOP2; TTOP3 en TTOP4? Vanaf deze locaties wordt de grond aangevoerd. En de emissie vanuit het vullen van de grondreinigingsinstallatie?

6. In het aanvraagformulier wordt in 3.3 aangegeven dat de 'DEME Hybrid Soil Washing' techniek niet gericht is op de verwijdering van ongevaarlijke afvalstoffen maar op nuttige toepassing van afvalstoffen.

Advies 6 ILT: De techniek wordt toch toegepast om grond te reinigen? Dus het verwijderen van een ongevaarlijk afvalstof namelijk PFAS. De afvalstof PFAS wordt toch niet later nuttig toegepast maar vernietigd! Is dan ook niet categorie 5.3b van toepassing en is hier sprake van een IPPC-inrichting!

7. In bijlage 4 wordt op pagina 4 aangegeven dat Het DEME Hybrid Soilwashing Process betreft een fysisch-chemische behandeling, maar de activiteit is niet gericht op verwijdering van ongevaarlijke afvalstoffen, maar op nuttige toepassing. RIE categorie 5.3 a is hiermee niet van toepassing op het initiatief.

Advies 7 ILT: Onder 'verwijdering van afval' vallen (voor de toepassing van de m.e.r.- regelgeving) ook handelingen met een nuttige toepassing van afval. Dit volgt niet direct uit de Nederlandse wetgeving, maar is een gevolg van een uitspraak van het Europese Hof van Justitie in de zaak Massafra (23 november 2006: C-486/04, overweging 44). Als hier handelingen met een nuttige toepassing worden gezien als "verwijderen van afval" zal dit ook gelden voor de RIE-regelgeving. Gevolg is dat de RIE wel van toepassing is.

8. In bijlage 12 wordt op pagina 4 bij 3) aangegeven dat er 'afgifte partijkeuring' is.

Advies 8 ILT: Wat voor keuring is dit? Graag nader info opvragen.

9. In bijlage 10 wordt gesproken over gehalten PFOS. In stap 3 worden grondstromen met een gehalte van PFOS < 1,5 µg/kg en > 1,5 µg/kg genoemd. Verder in stap 4 grondstromen met een gehalte van PFOS > 1,5 µg/kg en PFOS < 3,0 µg/kg en > 3,0 µg/kg.

Advies 9 ILT: Waarom wordt hier PFOS gehalten aangegeven, er is toch sprake van PFAS? In stap 2 van bijlage 10 worden maar twee grondstromen beschreven. Grondstromen met een gehalte van PFOS > 1,5 µg/kg moeten volgens de NRB en het Besluit bodemkwaliteit als bodembedreigend worden gezien. Waarom dan de andere grondstromen genoemd met andere PFOS gehalten?

ILT
Veiligheid en instituties
Publieke instellingen
Bedrijven

12 januari 2024

10. In bijlage 10 wordt in stap 3 aangegeven dat wordt uitgegaan van BRCL activiteit 3.1.1 Opslag van droog stortgoed.

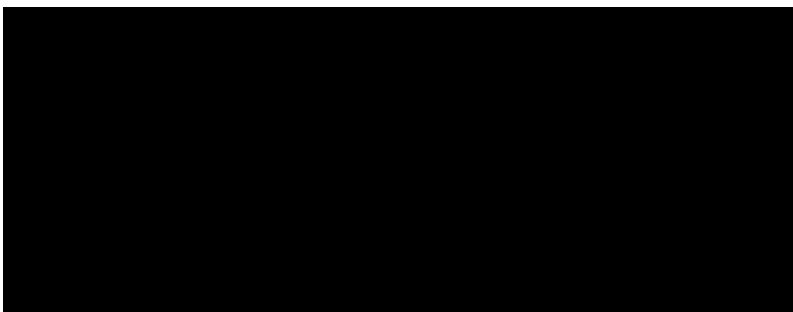
Advies 10 ILT: Waarom wordt hier niet 3.1.3 Overslag en opslag van nat stortgoed genomen? Er is toch sprake gronddepots die niet overdekt zijn. En omdat PFAS makkelijk oplossen in water kunnen deze bij neerslag makkelijk in het water terecht komen en vrijkomen. Categorie 3.1.3 heeft daarom ook als eis een vloeistofdichte vloer.

Ik adviseer het bevoegd gezag om op deze punten nadere informatie te vragen en de aandachtspunten in overweging te nemen, alvorens een ontwerpbesluit te nemen ten aanzien van de aanvraag.

Een afschrift van deze brief is ook naar de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied gestuurd. Deze brief wordt gepubliceerd op de website van de ILT.

Hoogachtend,

DE INSPECTEUR-GENERAAL LEEFOMGEVING EN TRANSPORT
namens deze,



DE INSPECTEUR ILT/TEAM BEDRIJVEN,