



> Retouradres Postbus 16191 2500 BD Den Haag

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
p.a. Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant
Postbus 75
5000 AB Tilburg

ILT
Publieke instituties en control
Toezicht publieke instellingen
Bedrijven

Postbus 16191
2500 BD Den Haag

Contactgegevens
Meld- en Informatiecentrum
T 088 489 00 00

Datum 16 augustus 2021
Betreft Advies aanvraag omgevingsvergunning Crealis Nederland
B.V., Van Konijnenburgweg 84 in Bergen op Zoom

Ons kenmerk
536682

Uw kenmerk
2021-029971

Geacht college,

Op 8 juli 2021 ontving ik via de Omgevingsdienst West- en Midden-Brabant de aanvraag voor een Wabo revisievergunning van Crealis Nederland B.V., Van Konijnenburgweg 84, 4612 PL Bergen op Zoom met het verzoek om advies (zaaknummer 2021-029971 en OLO-nummer 5293759).

Volledigheid aanvraag

Na beoordeling van de voor ILT relevante aspecten heb ik opmerkingen en aandachtspunten met betrekking tot de aanvraag.

Afvalstoffen (LAP-3)

Vanwege de hieronder vermelde tegenstrijdigheden, onjuistheden en onvolledigheden wordt er niet voldaan aan de indieningsvereisten van de ministeriele regeling omgevingsrecht paragraaf 4.7 in samenhang met paragraaf D.3.3.2 en D.3.4.2 van het LAP-3. Om de aanvraag op het aspect afval ontvankelijk te laten zijn, dient met inachtneming van onderstaande punten een verbeterde versie van het AV-beleid ingediend te worden en een duidelijk daarvan te onderscheiden AO/IC. Ten behoeve van de duidelijkheid en de handhaafbaarheid zou er bij het opstellen van deze verbeterde versie bovendien meer aandacht moeten zijn voor consistentie, structuur en overzicht dan in de huidige versie het geval is.

Ik adviseer met nadruk om de indiening van een verbeterde versie van het AV-beleid en het AO/IC als ook de goedkeuring daarvan onderdeel te laten zijn van de voorliggende procedure en niet over het besluit op de aanvraag heen te tillen door het als een voorschrift op te nemen.

1. Uit de aanvraag ontstaat geen eenduidig beeld over de afvalstoffen die op de inrichting worden ingenomen. Ter illustratie enkele voorbeelden:

- In bijlage A (hierna: toelichting op de aanvraag) wordt pentaan genoemd als een van de in te nemen afvalstoffen en lijken butaan, propaan en ammoniak te zijn vervallen. In bijlage I1 (hierna: AV-beleid) worden juist butaan en propaan benoemd als in te nemen afvalstoffen en wordt pentaan niet genoemd.
 - In §2.1 van het AV-beleid worden vijf in te nemen afvalstromen onderscheiden waaronder detergenten en fluorwaterstof (HF). Deze stoffen ontbreken in het overzicht van tabel 16.1 in §2.4.1 waarin zeven in te nemen afvalstromen worden onderscheiden. Wel staan hier schakelkasten en schakelaars genoemd welke weer ontbreken in het overzicht van §2.1. In §4.5.1 worden vervolgens maar twee afvalstromen onderscheiden, i.e. koudemiddelen en glycolen en de bijlage van het AV-beleid beperkt zich tot een afvalstroom, i.e. koudemiddelen.
 - Alleen de afvalstoffen in het overzicht van tabel 16.1 van het AV-beleid zijn geduid middels Eural codes.
 - Uit de omschrijving van de afvalstoffen valt niet altijd op te maken onder welke deelstroom (uit het van toepassing zijnde sectorplan) de afvalstof valt.
- De afvalstoffen die worden ingenomen zijn bepalend voor het toetskader. Een volledig, eenduidig en afgebakend overzicht dient conform D.3.3.2. van LAP-3 te worden opgesteld. Het overzicht geeft per verwerkingsroute de benaming of omschrijving van de afvalstof, de Euralcode en welke menghandelingen plaatsvinden weer. Om te kunnen toetsen tegen de minimumstandaard zou uit de benaming of de omschrijving duidelijk moeten worden onder welke deelstroom (uit het van toepassing zijnde sectorplan) de afvalstof valt.

2. Uit de aanvraag ontstaat geen eenduidig beeld over welke afvalstoffen worden verwerkt en welke alleen worden op- en overgeslagen.

Ter illustratie enkele voorbeelden:

- In hoofdstuk 2 van het AV-beleid staat dat alle 'producten' die van klanten worden ingenomen (feitelijk de in te nemen afvalstoffen) fysisch worden verwerkt door scheiding van residu, vocht en niet condenseerbaar gas. In §4.1 staat dat alleen koudemiddelen worden verwerkt.
 - In §4.2 staat dat ammoniak alleen wordt opgeslagen en er verder geen handelingen plaatsvinden. In §2.1 wordt ammoniak onder de afvalstroom koudemiddelen geschaard.
- Voor afvalstoffen die ook worden verwerkt dient meer informatie te worden aangeleverd dan voor afvalstoffen die alleen worden ingenomen voor op- en overslag. Hoe dit onderscheid ligt, wordt duidelijk gemaakt in o.a. B.5.2.2 van LAP-3. *"Bij het op- en overslaan worden met afvalstoffen geen andere verwerkingshandelingen (sorteren, scheiden, spoelen, mengen, etc. etc.) uitgevoerd. Het uitsorteren van verontreinigingen en het opbulken maken wel onderdeel uit van het opslaan of overslaan."*

3. Uit de aanvraag ontstaat geen eenduidig beeld over de verwerkingshandeling mengen

- In §2.3 staat dat alleen stoffen worden gemend die soortgelijk zijn en dat dit inhoudt dat alleen koudemiddelen van dezelfde categorie

ILT
Publieke instituties en control
Toezicht publieke instellingen
Bedrijven

Datum
16 augustus 2021

Ons kenmerk
536682

worden gemengd. Er wordt niet aangegeven welke categorisering wordt bedoeld. Het is ook niet duidelijk of er stoffen anders dan koudemiddelen worden gemengd. In het aanvraagformulier staat dat er niet gemengd wordt.

- Indien mengen op grond van algemene regels uit het Bal niet is toegestaan, dient dit middels een vergunningaanvraag onderbouwd te worden conform D.4 van LAP-3.

ILT
Publieke instituties en control
Toezicht publieke instellingen
Bedrijven

Datum
16 augustus 2021

Ons kenmerk
536682

4. Uit de aanvraag ontstaat geen eenduidig beeld over de verwerking van HCFKs en CFKs.

- In de bijlage van het AV-beleid staat dat HCFKs, CFKs en mengsels worden vernietigd. Dit zou conform de minimumstandaard zijn. Echter in §4.2 staat dat het gebruik van CFKs en HCFKs is toegestaan in bepaalde kritische toepassingen en waar dat niet is toegestaan HCFKs bij voorkeur verwerkt worden tot zoutzuur en fluorwaterstof en in §4.2.2 staat dat zusterbedrijf Galco een vergunning heeft om HCFKs te exporteren naar landen buiten de EU.
- In sectorplan 70 staat onder hoofdstuk II dat regeneratie en recycling van CFKs verboden is, en HCFKs alleen geregeneerd kunnen worden en dan alleen t.b.v. gebruik in kritische toepassingen. Uit de tabellen in hoofdstuk III wordt duidelijk dat de export van HCFKs naar landen buiten de EU niet is toegestaan. Onder de voorwaarden van EU verordening 1005/2009 is het wel mogelijk deze stoffen als grondstof in te zetten waarbij de chemische samenstelling tijdens een proces volledig wordt omgezet.

5. In de aanvraag is onvoldoende informatie over ZZS.

- In §4.5.1 van het AV-beleid staat dat er geen afvalstoffen worden geaccepteerd waarin ZZS zijn verwerkt. Echter in het rapport 'ZZS in afvalstoffen' dat in 2019 door SGS Intron in opdracht van Rijkswaterstaat is opgesteld, blijkt dat ZZS kunnen voorkomen in bijvoorbeeld HFKs, glycolen en detergents.
- Een overzicht van voorstelbare ZZS is een verplicht onderdeel van het AV-beleid. Vervolgens dient aangegeven te worden hoe de aanwezigheid van deze ZZS kan worden uitgesloten of welke specifieke eisen worden gesteld in de acceptatie.

6. Het AO/IC ontbreekt.

- Het AO/IC dient conform D.3.2.4 van het LAP-3 te worden ingediend en de onderdelen te bevatten die zijn omschreven in D.3.4.2.

Externe Veiligheid

7. De aanvraag geeft geen eenduidig en volledig beeld over de in de inrichting in de verschillende opslagvoorzieningen en op andere locaties aanwezige verpakte gevaarlijke stoffen conform PGS 15.

- De aanvraag dient een duidelijk overzicht (bijvoorbeeld in tabelvorm) te bevatten met minimaal de volgende gegevens per opslagvoorziening: de

soorten gevaarlijke (afval)stoffen ingedeeld in ADR-klassen, verpakkingsgroepen alsmede vlampunt, (on)brandbaarheid, niet-brandonderhoudend (zie o.a. tabel 4.1 van PGS 15), de hoeveelheden per soort gevaarlijke (afval)stof, de verpakkingseenheden (inhoud en soort verpakking (kunststof/metaal) en de omstandigheden (zoals beschermingsniveau) waaronder de gevaarlijke (afval)stoffen worden opgeslagen.

- Daarnaast moet de totale maximale hoeveelheid gevaarlijke (afval)stoffen per ADR-klasse zowel per opslagvoorziening als ook voor de hele inrichting worden toegevoegd.

ILT
Publieke instituties en control
Toezicht publieke instellingen
Bedrijven

Datum
16 augustus 2021

Ons kenmerk
536682

8. Uit de aanvraag (document 'O PGS 15 tbv vergunning') blijkt niet dat voor alle opslagvoorzieningen voor verpakte gevaarlijke (afval)stoffen aan de van toepassing zijnde voorschriften van PGS 15 wordt voldaan. Enkele voorbeelden:

- De toetsing van de opslagvoorziening (magazijn BC1) voor ADR 3 aan PGS 15. Hier wordt alleen opgemerkt dat het UPD nog moet worden opgesteld.
 - De in pandige opslag voor lege cilinders en cilinders met inerte koudemiddelen dient volgens voorschrift 6.1.1 PGS 15 te voldoen aan voorschrift 3.2.1. PGS 15. In het document wordt geconstateerd dat de opslagruimte een oppervlakte heeft van ruim 2.416 m². Hiermee voldoet deze opslagvoorziening echter niet aan voorschrift 3.2.1 PGS 15.
- De toets van alle opslagvoorzieningen aan PGS 15 dient volledig te worden uitgevoerd. De hiaten in het document moeten worden ingevuld. Afwijkingen dienen toegelicht en onderbouwd te worden.

9. In de aanvraag ontbreekt het UPD voor opslagvoorziening met beschermingsniveau 1.

- In de inrichting worden gevaarlijke stoffen (o.a. brandbare vloeistoffen zoals ADR 3) opgeslagen. De opslagvoorziening voor deze stoffen moeten, zoals in de aanvraag aangegeven, met beschermingsniveau 1 worden uitgevoerd. Het UPD voor de opslag van deze gevaarlijke stoffen in emballage (PGS 15) ontbreekt echter.
- De uitwerking van beschermingsniveau 1 moet in het UPD worden vastgelegd en bij de aanvraag worden gevoegd.

10. De aanvraag mist zoals reeds bij het onderwerp Afval aangegeven in diverse stukken inzichtelijkheid en helderheid doordat er in verschillende documenten tegenstrijdige informatie over een onderwerp wordt verstrekt. Dit maakt de aanvraag moeilijk leesbaar.

- Een voorbeeld: In het document "O PGS 15 tbv vergunning" is op blz. 5 bij voetnoot 2 een ander getal voor de inhoud van roldrums opgenomen dan in de overige documenten met de toelichting dat dit getal het juiste is en dat de lezer afwijkende getallen in andere documenten zelf moet vervangen. Een dergelijke 'correctie' maakt een aanvraag moeilijk volgen.
- De stukken van de aanvraag dienen consistent te zijn.

11. De aanvraag geeft geen inzicht in het voldoen van de pentaantanks aan de voorschriften opgenomen in PGS 31.
- In Tabel 1b van de "Toelichting aanvraag" is vermeld dat de opslag van pentaan in tanks getoetst moet worden aan PGS 31. Daarnaast een toevoeging dat er een sprake is van een overgangstermijn van 2 jaar. Een verdere toelichting ontbreekt.
- Een GAP-analyse voor de pentaantanks aan de hand van de van de voorschriften van PGS 31 dient aan de aanvraag toegevoegd te worden. Afwijkingen dienen toegelicht en onderbouwd te worden. Voor de uit de voorschriften voortvloeiende onderzoeken e.d. dienen aan de aanvraag toegevoegd te worden.
12. Er zit een discrepantie tussen het groepsrisico voor de bestaande situatie (vergund in 2018) en het groepsrisico voor de nu aangevraagde situatie.
- Het aantal slachtoffers voor de bestaande situatie bedraagt meer dan 100 (figuur 8 van de QRA), terwijl in de nu aangevraagde situatie het aantal slachtoffers op 7 uitkomt (figuur 9).
- Graag een toelichting op deze afwijking.

ILT
Publieke instituties en control
Toezicht publieke instellingen
Bedrijven

Datum
16 augustus 2021

Ons kenmerk
536682

Emissies naar de lucht

13. De aanvraag biedt onvoldoende inzicht in de emissies naar de lucht.
- Over emissies (zoals diffuus, puntbron) van het laden en lossen, be- of verwerkingsprocessen (bijvoorbeeld afvullijnen) en andere activiteiten of installaties (bijvoorbeeld stookinstallaties) zijn in de aanvraag nauwelijks gegevens vermeld.
- De aanvraag moet aangevuld worden met de gegevens over alle emissies. Welke stoffen worden bij welke processen/installaties in welke hoeveelheden geëmitteerd? Aan welke normen is getoetst en wat het resultaat van deze toetsing? Welke maatregelen worden genomen om de zo nodig alsnog emissie-eisen te halen?
14. De aanvraag biedt geen inzicht in de emissies van potentiële zeer zorgwekkende stoffen (pZZS).
- Uit de aanvraag blijkt dat R1234yf wordt gebruikt. Deze stof is echter niet, zoals opgemerkt in de aanvraag, van de RIVM-stoffenlijst pZZS verwijderd. Deze stof is juist op 15-04-2019 toegevoegd aan de pZZS-lijst van het RIVM.
- Gezien de landelijke afspraken om pZZS op dezelfde manier te behandelen als ZSS is het advies de emissie van deze pZZS in de aanvraag inzichtelijk te maken en een immissietoetsing aan de hand van de MTR-waarde uit te voeren. Het stofadvies is bij het RIVM beschikbaar en kan worden opgevraagd door het bevoegd gezag. Daarnaast hoort in het kader van de minimalisatieverplichting een vermijdings- en reductierapport te worden toegevoegd.

Ik adviseer u met nadruk om de aanvraag op de hiervoor genoemde punten aan te laten vullen alvorens een ontwerpbesluit ten aanzien van deze aanvraag te nemen.

Voor nadere informatie kunt u met mij contact opnemen.

ILT
Publieke instituties en control
Toezicht publieke instellingen
Bedrijven

In verband met de huidige bijzondere omstandigheden rondom het COVID-19 (corona-virus) en de richtlijnen die hieromtrent zijn gegeven, is het niet altijd mogelijk om op een kantoor te werken. Ingevolge de Algemene wet bestuursrecht is ervoor gekozen om deze brief per e-mail met lees/ontvangstbevestiging aan u kenbaar te maken. Ik vraag hiervoor uw begrip.

Datum
16 augustus 2021

Ons kenmerk
536682

Hoogachtend,

DE INSPECTEUR-GENERAAL LEEFOMGEVING EN TRANSPORT,
namens deze,
DE INSPECTEUR ILT/TEAM BEDRIJVEN,