



> Retouradres Postbus 16191 2500 BD Den Haag

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland
p.a. Omgevingsdienst DCMR
Postbus 843
3100 AV Schiedam

ILT
Publieke instellingen
Bedrijven

Utrecht Post-
bus 16191
2500 BD Den Haag
www.ilent.nl

Contactpersoon
Meld- en Informatiecentrum
T 088 489 00 00

Datum 18-11-2022
Betreft advies op de aanvraag voor de revisievergunning van
Vopak Terminal Laurens haven B.V.
Montrealweg 25, 3197 KH, Botlek Rotterdam

Ons kenmerk
619633

Uw kenmerk
DCMR zaaknummer:
1680688

Bijlage
geen

Geacht college,

Op 25-10-2022 ontving de ILT via mail van de DCMR het verzoek om te adviseren op de aanvraag voor een revisievergunning voor de inrichting :
Vopak Terminal Laurens haven B.V. gelegen aan de Montrealweg 25 te Botlek Rotterdam.

De aanvraag is geregistreerd onder OLO nummer: 7278375, DCMR zaaknummer: 1680688

Volledigheid aanvraag

Na beoordeling van de voor ILT relevante aspecten heb ik opmerkingen en aandachtspunten met betrekking tot de aanvraag.

In bijlage 4 Luchtkwaliteitsonderzoek is ZZS niet meegenomen.

Opmerking ILT: In het document komt geen ZZS voor betekend dat dan dat er geen ZZS vrijkomt? In bijlage 14-1 en 14-2 is echter wel aangegeven dat er ZZS immissie is.

In bijlage 24-1 Gap analyse PGS 29 wordt bij voorschrift 2.3.7 aangegeven dat VTL 12 maanden nadat de definitieve beschikking in werking is getreden nodig heeft voor realisatie.

Opmerking ILT: in 2016 is er al een stabiliteitsonderzoek gedaan waaruit blijkt dat een aantal dijken versterkt moesten worden. Waarom is er toen niet direct actie ondernomen? Zes jaar lang dus bewust een tekortkoming. Waarom is hier niet handhavend tegen op getreden?

In bijlage 24-1 Gap analyse PGS 29 wordt bij voorschriften 3.2.1 en 3.2.4 aangegeven dat VTL voldoet aan het voorschrift.

Opmerking ILT: in de derde kolom van de tabel wordt bij deze voorschriften echter aangegeven dat er eerst nog een studie gedaan moet worden naar deze voorschriften en na verwachting 12 maanden nadat de definitieve beschikking in werking is getreden, gereed zal zijn. Hoe kan VTL dan aangeven dat er wordt voldaan?

In bijlage 24-1 Gap analyse PGS 29 wordt bij voorschrift 3.5.7 aangegeven dat VTL zich niet conformeert aan het voorschrift.

Opmerking ILT: VTL geeft aan om geen drukweerstandspoor te willen doen maar een lekproef. Het gaat er niet om of de leidingen dicht zijn maar de druk aan kunnen.

In bijlage 24-1 Gap analyse PGS 29 wordt bij voorschrift 3.7.4 aangegeven dat VTL voldoet aan het voorschrift.

Opmerking ILT: in de derde kolom van de tabel wordt bij dit voorschriften echter aangegeven dat VTL een studie dient uit te voeren of de gehanteerde inspectietermijnen overeenkomen met de termijnen die genoemd zijn in de EEMUA 159. Deze studie kan naar verwachting 12 maanden na de inwerkingtreding van de definitieve beschikking, waarin voornoemd voorschrift is opgenomen, gereed zijn. Op basis van de uitkomsten van de studie kan een plan van aanpak worden met voor VTL naleefbare implementatietermijnen om aan het gestelde te voldoen. Hoe kan VTL dan aangeven dat wordt voldaan?

In bijlage 24-1 Gap analyse PGS 29 wordt bij voorschrift 3.7.6 aangegeven dat de toegepaste RBI-methodiek alleen mag plaatsvinden als de toegepaste RBI-methodiek is goedgekeurd door een onafhankelijke deskundige instantie.

Opmerking ILT: Wie heeft de toegepaste methodiek goed gekeurd? Anders mag geen RBI worden toegepast en moet VTL terug naar TBI, die nu ook in de vigerende vergunning is voorgeschreven.

In bijlage 24-1 Gap analyse PGS 29 wordt bij voorschrift 3.7.17 aangegeven in de vierde kolom nvt.

Opmerking ILT: in de derde kolom wordt echter aangegeven dat er een procedure is om de leidingen te inspecteren. Dan moet de vierde kolom toch "ja" zijn.

In bijlage 24-1 Gap analyse PGS 29 wordt bij voorschrift 4.2.9 aangegeven in de vierde kolom actie en in de vijfde kolom dat er een GAP analyse is uitgevoerd.

Opmerking ILT: het is dus onbekend of de bestaande bluswaternet aan een norm voldoet? Zijn er in het verleden geen inspectie aan het bluswaternet uitgevoerd?

In bijlage 24-1 Gap analyse PGS 29 wordt bij voorschrift 4.2.14 aangegeven dat VTL zelfstandig 1,5 uur bluswater kan leveren en dat hierna gebruik wordt gemaakt van twee buurt bedrijven.

Opmerking ILT: dit betekent dat VTL 2,5 uur afhankelijk is van bluswater bij de burens om aan de eis van 4 uur te voldoen. Hoe is dit geborgd? Voldoen de burens wel aan de norm zoals die is genoemd in voorschrift 4.2.9?

In bijlage 24-1 Gap analyse PGS 29 wordt bij voorschrift 4.2.30 aangegeven dat de afstand van een IBC tot de dichtstbijzijnde tank circa 60 meter bedraagt. En er daarom geen koeling op de tanks aanwezig hoeft te zijn.

Opmerking ILT: dit kan kloppen vanaf een IBC gezien maar de tankputten onderling? Deze staan dicht bij elkaar. Is hier ook een warmtestralingsberekening gemaakt?

In bijlage 24-1 Gap analyse PGS 29 wordt bij voorschrift 4.3.1 in de vierde kolom aangegeven met een "ja" dat wordt voldaan.

Opmerking ILT: in de derde kolom staat dat het brandveiligheidsplan nog opgesteld moet worden. VTL dient eerst een inventarisatie uit te voeren welke onderdelen nog niet zijn beschreven. Deze inventarisatie kan naar verwachting 6 maanden na de inwerkingtreding van de definitieve beschikking, waarin voornoemd voorschrift is opgenomen, gereed zijn. Op basis hiervan kan een brandveiligheidsplan worden opgesteld. Er is nu dus geen compleet brandveiligheidsplan! Ook nooit na gevraagd of goed moeten laten keuren?

Ik adviseer het bevoegd gezag om op deze punten nadere informatie te vragen en de aandachtspunten in overweging te nemen, alvorens een ontwerpbesluit te nemen ten aanzien van de aanvraag.

Een afschrift van deze brief is ook naar de DCMR gezonden.

Hoogachtend,

DE INSPECTEUR-GENERAAL LEEFOMGEVING EN TRANSPORT,
namens deze,

DE INSPECTEUR ILT/TEAM BEDRIJVEN