



> Retouradres Postbus 16191 2500 BD Den Haag

Gedeputeerde Staten van Groningen
p.a. Omgevingsdienst Groningen
Postbus 97
9640 Veendam

ILT
Veiligheid en instituties
Publieke instellingen
Bedrijven

Postbus 16191
2500 BD Den Haag

Contactpersoon
Meld- en Informatiecentrum
T 088 489 00 00
www.ilent.nl

Datum 30 april 2021
Betreft Advies oprichtingsvergunning Verda B.V. locatie Farmsum

Ons kenmerk
403067

Uw kenmerk
4643467

Geacht College,

Op 22 maart 2021 heeft u mij geïnformeerd over de vernieuwde aanvraag om een omgevingsvergunning van Verda B.V. (hierna: Verda) voor de oprichting van een inrichting aan de Oosterwierum in Farmsum.

Op de voorgaande versie van de aanvraag heb ik op 12 december 2019 advies uitgebracht. Daarom heb ik deze vernieuwde aanvraag getoetst tegen dat advies en constateer dat de aanvullingen niet of te weinig invulling geven aan mijn eerder ingebrachte punten.

1. Acceptatie

In het voorgaande advies merkte ik op dat de aanvrager het te verwerken afval duidt als polymeerafval. Ik gaf toen aan dat specificering middels Eural codes nodig is. In de vernieuwde aanvraag is de duiding in de meeste bijlagen vervangen voor 'niet-gevaarlijk polymerenafval'. In de ZZS notitie is de duiding vervangen voor 'autobanden'. Een specificering middels Eural codes ontbreekt. Dit is een verplicht onderdeel van het acceptatie- en verwerkingsbeleid conform paragraaf D.3.3.2 van het LAP-3 en daarmee een indieningsvereiste.

2. Zeer zorgwekkende stoffen (hierna: ZZS)

In het voorgaande advies achtte ik de analyse m.b.t. mogelijke ZZS in de te verwerken afvalstoffen van Verda onvolledig. Deze analyse is in de vernieuwde aanvraag niet aangepast. Als startpunt voor de analyse gebruikt Verda alleen de ZZS rapportage van SGS Intron over autobanden (2019). Dit terwijl de afvalstoffen die Verda in wilt nemen, zich niet lijken te beperken tot autobanden. Immers in het AV beleid worden de afvalstoffen omschreven als "*Snippers geproduceerd door het versnipperen van Eol (end-of-life) polymerenafval van persoons voertuigen en vrachtwagens en dergelijke*".

Verda neemt aan dat de concentraties ZZS van afgedankte autobanden in de EU (al dan niet voor 2010 op de markt gebracht) zich beneden de concentratiegrenswaarde (hierna: CGW) bevinden waarboven volgens LAP-3 een ZZS risicoanalyse nodig is. Verda baseert deze aanname op de resultaten van een RIVM onderzoek naar ZZS in rubbergranulaat op

kunstgrasvelden¹. Echter de uitkomsten van dit onderzoek kunnen niet zonder meer geprojecteerd worden op de autobanden die Verda wilt verwerken.

Het RIVM heeft de gezondheidsrisico's van de schadelijke stoffen in rubbergranulaat voor sporters op kunstgrasvelden onderzocht. De steekproefopzet, monsternamen en analysemethoden zijn op die vraagstelling afgestemd. De onderzoeksopzet is niet afgestemd op de vraag in welke gevallen de ZZS concentratie van afgedankte autobanden zich beneden de CGW bevindt.

De ZZS rapportage van SGS Intron (2019) over autobanden is wel afgestemd op de vraag in welke gevallen ZZS aanwezig kunnen zijn boven de CGW. De vermelding in deze rapportage dat dit geldt voor autobanden die binnen de EU voor 2010 op de markt zijn gebracht, is daarom leidend.

Een volledig overzicht van voorstelbare ZZS voor alle afvalstoffen en een risicoanalyse voor die ZZS waarvan de concentratie boven de CGW ligt, ontbreekt daarom. Dit is wel een verplicht onderdeel van het acceptatie- en verwerkingsbeleid conform paragraaf D.3.3.2 van het LAP-3 en daarmee een indieningsvereiste.

3. Einde-afvalstatus

In het voorgaande advies adviseerde ik de einde-afvalstatus beoordeling te betrekken in deze procedure. In bijlage 1C van de vernieuwde aanvraag staat in §3.2.10 dat het verzoek tot vaststelling einde afvalstatus van de eindproducten 'gerecycled chemisch product' en de teruggewonnen brandstoffen onderdeel zou moeten zijn van de aanvraag.

Het afzonderlijk duiden en onderscheiden van afvalstoffen en producten is een indieningsvereiste van de ministeriele regeling omgevingsrecht artikel 4.7 in samenhang met paragraaf D.3.3.2 van het LAP-3. Verder is de status afval of einde-afval (i.e. product) bepalend voor beoordelingen die in het kader van de vergunningverlening door het bevoegd gezag worden gedaan. Hierbij valt te denken aan de toets tegen de minimumstandaard en de ZZS risicoanalyse. De status van stoffen is ook bepalend voor de type (sturingen) voorschriften die opgelegd kunnen worden voor opslag, registratie en afgifte.

Aansluitend hierop wil ik benadrukken dat de einde-afvalstatus altijd verbonden is aan een specifiek gedefinieerd gebruik. Dus afhankelijk van het doel waarmee de stof de inrichting verlaat, heeft de stof de status afval of einde-afval.

Voor de afvalstoffen waarvoor Verda na bewerking om een vaststelling einde-afvalstatus verzoekt, zijn in de regelgeving geen specifieke criteria ontwikkeld. Dit betekent dat getoetst wordt aan de algemene criteria voor einde-afvalstatus volgend uit artikel 6, vierde lid van de Kaderrichtlijn afvalstoffen (KRA).

De vernieuwde aanvraag bevat geen onderbouwing voor de einde-afvalstatus in de vorm van een afzonderlijke en overzichtelijke toets tegen de algemene criteria uit de KRA zoals de webtoets 'Afval of grondstof'. Dit is wel gewenst voor een goede beoordeling.

In het verlengde van mijn voorgaande adviespunt ten aanzien van ZZS wil ik benadrukken dat de einde-afvalstatus toets ook een analyse dient te bevatten over ZZS die kunnen ontstaan tijdens de bewerking (i.e. pyrolyse) van de afvalstoffen.

ILT
Veiligheid en instituties
Publieke instellingen
Bedrijven

Datum
30 april 2021

Ons kenmerk
403067

¹ RIVM Rapport 2016-0202

4. REACH

Vooruitlopend op de einde-afvalstatus beoordeling heeft Verda in de ZZS notitie de REACH registraties vermeld waaronder het 'gerecycled chemisch product' en de terug gewonnen brandstoffen zouden moeten vallen. Dit betreffen bestaande REACH registraties.

In het voorgaande advies merkte ik al op dat nadere verantwoording is vereist indien Verda van de betreffende REACH registraties gebruik wil maken. Verda dient aan de hand van de chemische samenstelling van de stof 'gelijkheid' aan te tonen met de stof waarvoor de REACH registratie is gedaan. Als de chemische samenstelling niet exact kan worden weergegeven, dienen ook andere kenmerken betrokken te worden. Verda dient ook aan te tonen dat het gebruik van de stof niet afwijkt van het gebruik waarvoor de REACH registratie is gedaan.

Deze verantwoording hoeft Verda niet in het kader van deze vergunningprocedure te doen maar in het kader van toezicht van de ILT op de REACH verordening.

Advies

Voor wat betreft de punten aangaande acceptatie, ZZS en einde-afvalstatus adviseer ik het bevoegd gezag om de in deze brief gespecificeerde informatie op te vragen alvorens een ontwerpbesluit te nemen ten aanzien van de aanvraag.

Verzending en publicatie

Een afschrift van deze brief is ook naar de ODG gezonden. Deze brief wordt tevens gepubliceerd op de website van de ILT.

DE INSPECTEUR-GENERAAL LEEFOMGEVING EN TRANSPORT,
namens deze,
DE INSPECTEUR ILT/TEAM BEDRIJVEN

ILT

Veiligheid en instituties
Publieke instellingen
Bedrijven

Datum

30 april 2021

Ons kenmerk

403067