



> Retouradres Postbus 16191 2500 BD Den Haag

Gedeputeerde Staten van Overijssel
p.a. ODRN
Postbus 1603
6501 BP Nijmegen

ILT
Veiligheid en instituties
Publieke instellingen
Bedrijven

Postbus 16191
2500 BD Den Haag

Contactpersoon
Meld- en Informatiecentrum
T 088 489 00 00
www.ilent.nl

Datum 19 november 2021
Betreft Advies omgevingsvergunning oprichting PTC Kampen B.V.

Ons kenmerk
513667

Uw kenmerk
5932311

Geacht College,

Op 13 oktober 2021 heeft de ILT ter advisering de vernieuwde aanvraag om een omgevingsvergunning van PTC Kampen B.V. (hierna: PTC) voor de oprichting van een inrichting aan de Oslokade in Kampen ontvangen.

Op de voorgaande versie van de aanvraag heb ik op 14 juli 2021 advies uitgebracht. Daarom heb ik deze vernieuwde aanvraag getoetst tegen dat advies en constateer dat de aanvullingen niet of te weinig invulling geven aan mijn eerder ingebrachte punten (zie punt 1 – 4). Daarnaast constateer ik een aantal nieuwe punten (zie punt 5 - 7).

Ik adviseer de aanvraag op alle punten te laten aanvullen.

1. Indeling lichte olie

In mijn vorige advies merkte ik op dat de aanvraag ten onrechte de lichte olie indeelt onder "Aardolieproducten en alternatieve brandstoffen" van deel 2 uit bijlage 1 van EU Richtlijn 2012/18. Dit op basis van de bij die versie toegevoegde BEVI/BRZO toets waarin een vlampunt van -9 °C voor de lichte olie werd opgegeven. Met de vernieuwde versie is de aanvraag aangevuld met een veiligheidsinformatieblad (hierna: VIB). Het VIB geeft in 9.1 echter niet een specifiek vlam- en kookpunt weer maar bandbreedtes waarvan de ondergrens voor beide parameters -20 °C is en de bovengrens resp. 75 °C en 225 °C. De bepaling van een specifiek vlampunt en beginkookpunt is echter wel noodzakelijk om de lichte olie te kunnen indelen.

2. Toets minimumstandaard sectorplan 11

In mijn vorige advies merkte ik op dat ten behoeve van de toetsing tegen de minimumstandaard duidelijk gemaakt dient te worden of de door PTC geproduceerde oliën na afzet worden opgewerkt tot brandstoffen of toegepast als grondstoffen voor de 'maak-industrie'. In het eerste geval is er sprake van 'andere nuttige toepassing', in het tweede geval van 'chemische recycling'. Chemische recycling staat hoger in de afvalhiërarchie (A.4.2.1 van LAP-3) en is in principe de minimumstandaard voor thermoplastisch kunststofafval conform sectorplan 11.

Ik constateer dat er met de vernieuwde aanvraag geen aanvullingen zijn gedaan waaruit duidelijk wordt of er sprake is van chemische recycling of 'andere nuttige toepassing'.

ILT
Veiligheid en instituties
Publieke instellingen
Bedrijven

3. ZZS inventarisatie

In mijn vorige advies merkte ik op dat de basis voor de ZZS inventarisatie in het AV niet wordt niet gegeven. Ik merkte ook op dat het rapport 'ZZS in afvalstoffen' dat in opdracht van Rijkswaterstaat in 2019 door SGS Intron is opgesteld een gebruikelijk en geaccepteerd vertrekpunt is. En dat dit rapport als vertrekpunt wellicht leidt tot een andere ZZS inventarisatie (en daarmee acceptatievoorwaarden).

Datum
19 november 2021

Ons kenmerk
403067

Ik constateer dat er met de vernieuwde aanvraag geen aanvullingen zijn gedaan die invulling geven aan deze opmerkingen.

4. Borging acceptatievoorwaarden

In mijn vorige advies leidde ik uit het AV en AO/IC af dat de borging van de acceptatievoorwaarden in de vooracceptatie alleen plaatsvindt middels monsternamen en chemische analyse in de situatie waarin de afvalstof nieuw is of in de situatie waarin de ontdeener nieuw is. In de acceptatiefase vindt alleen bemonstering en chemische analyse plaats indien de visuele controle daar aanleiding toe geeft. Om te kunnen beoordelen of het risico op verwerking van afvalstoffen die niet voldoen aan de acceptatievoorwaarden (in het bijzonder de ZZS-gerelateerde voorwaarden) hiermee voldoende wordt beheerst, gaf ik aan dat het volgende verduidelijkt dient te worden:

- a. Is op basis van visueel waarneembare verontreinigingen een solide inschatting te maken van een te hoog ZZS-gehalte? Wat is de onderbouwing daarvoor?
- b. Van welke afvalstoffen kan de samenstelling en/of het ZZS gehalte variëren? Hoe is dat meegenomen in de borging van de acceptatievoorwaarden?

Ik constateer dat er met de vernieuwde aanvraag geen aanvullingen zijn gedaan die deze vragen beantwoorden.

Nieuwe aanmerkingen

5. Gasgenerator

In de aanvraag wordt in de bijgevoegde BBT toets onderbouwd dat de thermolyse installatie geen afval(mee)verbrandingsinstallatie is conform 2010/75/EU. Die onderbouwing is er niet voor de generator die wordt gestookt op het gas dat ontstaat in het thermolyse proces. Tenzij de einde afval status van dit gas aannemelijk kan worden gemaakt, blijft het een afvalstof en dient de generator alsnog getoetst te worden tegen de BBT-conclusies voor afvalverbranding.

6. Risicoanalyse

Een inventarisatie en analyse van milieu hygiënische en informatie technische risico's die spelen in de acceptatie en verwerking van afvalstoffen is een indieningsvereiste conform D.3.4.2 van LAP-3. Deze risicoanalyse ontbreekt in het bijgevoegde AO/IC.

7. REACH registratie

In de aanvraag wordt het REACH registratienummer van de producten die PTC beoogt te produceren niet vermeld. Ook de bijgevoegde VIBs van de zgn. 'Circulair Pyrolysis Oil' en de 'Circular Naphta' vermelden dit niet. Wel wordt in de aanvraag vermeld dat de stofnaam Circulair Pyrolysis Oil reeds in de ECHA database zou zijn opgenomen. Raadpleging van de ECHA database laat echter het tegendeel zien.

In het kader van o.a. de (gevaar)indeling van de producten die PTC beoogt te maken, is het REACH registratie nummer van belang. Daaruit valt ook af te leiden of PTC zelf haar

producten onder REACH heeft laten registreren of gebruik wilt maken van een bestaande REACH registratie.

Verzending en publicatie

Deze brief wordt tevens gepubliceerd op de website van de ILT.

DE INSPECTEUR-GENERAAL LEEFOMGEVING EN TRANSPORT,
namens deze,
DE INSPECTEUR ILT/TEAM BEDRIJVEN

ILT
Veiligheid en instituties
Publieke instellingen
Bedrijven

Datum
19 november 2021

Ons kenmerk
403067