



> Retouradres Postbus 16191 2500 BD Den Haag

DCMR

Postbus 843
3100 AV Schiedam

ILT

Veiligheid en Instellingen
Publieke Instellingen
Instituten

Postbus 16191
2500 BD Den Haag

Contactgegevens

Meld- en Informatiecentrum
T 088 489 00 00

Datum 20 mei 2020
Betreft Advies aanvraag omgevingsvergunning Expresso B.V.,
Waalhaven Noordzijde 4 te Rotterdam

Ons kenmerk

454082

Uw kenmerk

9999173241

Bijlage

Beoordeling aanvraag
H454082 d.d. 20-05-
2020

Geachte heer van Dillen,

Op 15 april 2020 ontving ik de aanvraag voor een Wabo veranderingsvergunning van Expresso B.V., Waalhaven Noordzijde 4, Havennummer 2157, 3087 BL Rotterdam met het verzoek om advies (OLO-nummer 5061981 en DCMR zaaknummer 9999173241).

Volledigheid aanvraag

Na beoordeling van de voor ILT relevante aspecten heb ik opmerkingen en aandachtspunten met betrekking tot de aanvraag. In de bijlage zijn deze punten verwoord.

Ik adviseer het bevoegd gezag om op deze punten nadere informatie te vragen en de aandachtspunten in overweging te nemen, alvorens een ontwerpbesluit te nemen ten aanzien van de aanvraag.

In verband met de huidige bijzondere omstandigheden rondom het COVID-19 (corona virus) en de richtlijnen die hieromtrent zijn gegeven, is het niet altijd mogelijk om op een kantoor te werken. Ingevolge de Algemene wet bestuursrecht is ervoor gekozen om deze brief in PDF per e-mail met lees/ontvangstbevestiging aan u kenbaar te maken.

Hoogachtend,

DE INSPECTEUR-GENERAAL LEEFOMGEVING EN TRANSPORT,
namens deze,
DE INSPECTEUR ILT/TEAM INSTITUTIES,

C.C. Braje

Beoordeling aanvraag veranderingvergunning Espresso B.V., Waalhaven Noordzijde 4, 3087 BL Rotterdam
Holmes 454082

Datum beoordeling: 20 mei 2020

Onderwerp + (evt. subonderwerp): PGS 15				
Nr	Omschrijving van de norm/BBT	Waarneming	Bevinding	Classificatie
1.1	PGS 15 / hoofdstuk 4	In de Toelichting op de aanvraag veranderingvergunning staat bij 5.1.1: "Loodsen A, B en I worden in de aangevraagde situatie uitgevoerd conform beschermingsniveau 4." De GAP-analyse voor elk van deze loodsen ontbreekt.	De GAP-analyses met toelichting / onderbouwing voor de loodsen A, B en I voor beschermingsniveau 4 moeten aan de aanvraag worden toegevoegd.	Verbeterpunt
1.2	PGS 15 / hoofdstuk 4	In de toelichting op de aanvraag staat bij 5.1.2: "Voor Loodsen C, D en E zal sprake zijn van uitvoering conform beschermingsniveau 3. Tot dit is geëffectueerd vindt in Loodsen C, D en E uitsluitend opslag plaats van niet gevaarlijke stoffen of stoffen die zijn toegestaan in een opslagvoorziening conform beschermingsniveau 4."	De GAP-analyses met toelichting / onderbouwing voor elk van de loodsen C, D en E voor zowel beschermingsniveaus 3 als ook beschermingsniveau 4 moeten als aparte documenten aan de aanvraag worden toegevoegd.	Verbeterpunt
1.3	PGS 15 / vs. 9.2.1	Voor de loodsen C, D en E wordt brandbeschermingsniveau 3 respectievelijk 4 aangevraagd. In elk van de loodsen C, D en E is opslag van gevaarlijke stoffen voorzien tot een maximale opslagcapaciteit van 2.000 ton. Hiervoor is in de aanvraag uitgegaan van het vereiste van beschermingsniveau 3. In de lijst van stoffen, die in deze loodsen worden opgeslagen, is ook opslag van ADR 5.2 voorzien van maximaal 1 ton. Hierbij hoort conform hoofdstuk 9 van PGS 15 beschermingsniveau 1.	Beschermingsniveau 3 of 4 en de opslag van maximaal 1 ton ADR 5.2 per loods (C, D en E) gaan niet samen. De aanvraag dient hierop aangepast te worden. Voor de opslag van ADR 5.2 dient beschermingsniveau 1 te worden gerealiseerd en moet er een UPD worden toegevoegd aan de aanvraag.	Tekortkoming
1.4	PGS 15 / vs. 4.2.1	Opslag van ADR 5.1, ADR 6.1 en CMR (VP II en III, onbrandbare en niet-brandonderhoudende stoffen) is voorzien in de loodsen A, B en I met beschermingsniveau 4. Een benodigde risicoafweging (zoals bedoeld in voetnoot d bij tabel 4.1) om van het vereiste beschermingsniveau 3 af te mogen wijken, ontbreekt in de aanvraag. Dit geldt eveneens voor de loodsen C, D en E.	De risicoafweging voor de opslag van ADR 5.1, 6.1 en CMR (VP II en III, onbrandbare en niet-brandonderhoudende stoffen) dient voor alle loodsen waarvoor beschermingsniveau 4 is aangevraagd, aan de aanvraag toegevoegd te worden.	Tekortkoming
1.5	PGS 15 / hoofdstuk 8 / vs. 8.5.1	Voor de stoffen ADR 4.1 VG II, 4.2 VG I + II en 4.3 VG I en II is een opslag van 2,5 ton plus 10 ton = 12,5 ton voorzien in elk van de loodsen C, D en E wordt en wordt uitgegaan van beschermingsniveau 3.	Voor de opslag van de opgegeven hoeveelheden ADR 4.1, 4.2 en 4.3 is beschermingsniveau 1 een vereiste. De loodsen C, D en E dienen overeenkomstig dit beschermingsniveau uitgevoerd te zijn. De uitwerking van het	Tekortkoming

Onderwerp + (evt. subonderwerp): PGS 15

Nr	Omschrijving van de norm/BBT	Waarneming	Bevinding	Classificatie
1.6	PGS 15 / vs. 4.5.1	Het vloeroppervlak van de loodsen C, D en E bedraagt 2000 m ² , 2775 m ² respectievelijk 2625 m ² . Van de loodsen A, B en I is het vloeroppervlak niet vermeld.	Volgens vs. 4.5.1 PGS 15 bedraagt het vloeroppervlak van een opslagvoorziening ten hoogste 2500 m ² voor beschermingsniveau 1, 3 en 4. De loodsen D en E voldoen niet aan deze eis. Gegevens over o.a. het vloeroppervlak voor de loodsen A, B en I ontbreken. Wat is de juiste maximaal opgeslagen hoeveelheid van ADR 6.2 in elk van de loodsen?	Tekortkoming Vraagpunt
1.7	PGS 15	In hoofdstuk 4.2.1 Loodsen C, D en E van de Toelichting op de aanvraag zijn in de tabel van stoffen bij beschermingsniveau 4 voor ADR 6.2 20.000 ton opslag opgenomen. Dit is in tegenspraak met de eerder vermelde maximale opslagcapaciteit van 2.000 ton per loods. Idem voor 4.2.2 Loodsen A, B en I.		

Onderwerp + (evt. subonderwerp): Algemeen: (reikwijdte) aanvraag

Nr	Omschrijving van de norm/BBT	Waarneming	Bevinding	Classificatie
2.1	Mor, hoofdstuk 4	Op de inrichtingstekening uit 2013 zijn de loodsen A, B, C, D, E en I opgenomen. Op de plattgrondtekening die als bijlage in de QRA is opgenomen ontbreekt loods D evenals de loods die is gelegen tussen loods A en het kantoor met garage. Eveneens ontbreekt er informatie over de indeling van de 6 opslagloodsen.	Nu de tekening van de inrichting opgenomen in de bijlage van de QRA en de inrichtingstekening 2013 niet overeenkomen is onduidelijk voor welke situatie een veranderingsvergunning wordt aangevraagd. Graag een volledige tekening van de inrichting met alle specificaties voor de afzonderlijke opslagplaatsen/gebouwen voor gevaarlijke stoffen.	Verbeterpunt
2.2	PGS 32	Voor de opslag van explosieven is PGS 32 (Explosieven voor civiel gebruik – bovengrondse opslag, 2016, versie 1.0) als BBT aangewezen. In de toelichting op de aanvraag worden een aantal BBT's genoemd, echter PGS 32 ontbreekt.	Onduidelijk is waarom dit BBT-document niet is genoemd en of de opslag van explosieven voldoet aan PGS 32. De consequenties voor de QRA moeten in beeld worden gebracht. Duidelijk moet zijn of en hoe de opslag van explosieven al dan niet moet worden meegenomen in de QRA.	Verbeterpunt

Onderwerp + (evt. subonderwerp): QRA

Nr	Omschrijving van de norm/BBT	Waarneming	Bevinding	Classificatie
3.1	Handleiding Risicoberekening Bevi versie 4.2. (HRB)	De risicovolle activiteiten in de inrichting zijn in hoofdstuk 3.1 van de QRA kort genoemd. Concrete informatie over het soort stoffen, de hoeveelheden ervan, de verpakking ontbreekt echter. Ook is de opslagplaats niet altijd duidelijk. Voor enkele activiteiten (zoals opslag van	Benoem alle risicovolle activiteiten in de inrichting en vul dit aan met de relevante gegevens (soort stof, hoeveelheid, verpakking e.d.). Onderbouw de keuze waarom een activiteit al dan niet wordt meegenomen in de subselectie.	Verbeterpunt

Onderwerp + (evt. subonderwerp): QRA

Nr	Omschrijving van de norm/BBT	Waarneming	Bevinding	Classificatie
3.2	HRB	<p>In de tabel (opgeslagen stoffen op blz. 11) van de QRA staan bepaalde stoffen twee keer vermeld.</p>	<p>Een eenduidige opgave van de in de inrichting aanwezige stoffen en de hoeveelheden, de verpakkingsgroep(en) en de verpakkingen per stof voor de loodsen A, B, I en C, D en E is noodzakelijk.</p>	Verbeterpunt
3.3	HRB	<p>In de QRA is geen rekening gehouden met het vereiste beschermingsniveau 1 (zie opmerkingen bij Onderwerp: PGS 15).</p>	<p>Bij het opstellen van de QRA dient rekening te worden gehouden met beschermingsniveau 1 en overige wijzigingen die voortvloeien uit de in dit advies genoemde punten.</p>	Verbeterpunt
3.4	HRB	<p>Uit de Toelichting op de aanvraag en de QRA blijkt dat er in de inrichting opslag plaatsvindt van explosieven. De opslagplaats(en) voor explosieven zijn niet opgenomen in de QRA (o.a. op de plattegrondtekening). Verdere informatie over de afstanden van de opslagplaatsen ten opzichte van de terreingrens en gebouwen ontbreekt. De onderbouwing voor het niet meenemen van de ontplofbare stoffen in de QRA is summier.</p>	<p>De opslagplaats(en) voor explosieven dienen in de QRA op de plattegrondtekening te worden opgenomen, verdere informatie over de afstanden van de opslagplaats(en) ten opzichte van de inrichtingsgrens en gebouwen moeten worden toegevoegd. De onderbouwing voor het al dan niet meenemen van de ontplofbare stoffen in de QRA dient nader uitgewerkt te worden.</p>	Verbeterpunten
3.5	HBR	<p>In de aanvraag is aangegeven dat de aan- en afvoer plaatsvindt per weg, spoor en water. Voor de modellering is gekozen voor 6 verticale handelingen. Niet duidelijk is of er containers zowel aan- als afgevoerd worden per schip.</p>	<p>Vindt er overslag plaats waarbij zowel aanvoer als afvoer met een schip plaatsvindt? Welke andere overslagscenario's komen voor? Bij aan- en afvoer van containers per schip dient de modellering overeenkomstig nummer 4 van tabel 58 van de Handleiding Risicoberekening Bevi, versie 4.2 te worden toegepast.</p>	Vraagpunt / Verbeterpunt
3.6	HBR	<p>In de QRA staat vermeld dat er voor de afvoer de verticale beweging t.b.v. het plaatsen van een container vanuit de stack op een vervoermiddel (vrachtwagen/spoor) meegenomen is in de faalfrequentie langs de kade. Het spoor ligt aan de noordelijke kant van het terrein en het laden van vrachtwagens vanuit de stacks kan overal op het terrein plaatsvinden.</p>	<p>De verticale bewegingen dienen op de juiste plaatsen in de inrichting te worden gemodelleerd. Hierbij zijn het spoor en de stacks als lijnbronnen te beschouwen.</p>	Verbeterpunt
3.7	HBR	<p>In de QRA is de kade als puntbron opgenomen.</p>	<p>De kade dient als lijnbron gemodelleerd te worden.</p>	Verbeterpunt
3.8	HBR	<p>In de QRA ontbreekt het ongevalsscenario BLEVE door externe brand (hoofdstuk 5.2.5 HBR, versie 4.2)</p>	<p>Het ongevalsscenario BLEVE door externe brand dient in de QRA opgenomen te worden.</p>	Tekortkoming