



> Retouradres Postbus 16191 2500 BD Den Haag

Provincie Limburg
RUDLNV

Postbus 5700
6202MA Maastricht

ILT
Afval, Industrie en Bedrijven
Handhaving Industrie en
Ruimte

Cascadeplein 10
Groningen

Postbus 16191
2500 BD Den Haag

Contactpersoon

Datum 31 augustus 2016
Betreft advies aanvraag omgevingsvergunning RMS Venlo bv

ons kenmerk
137679

Geachte [REDACTED],

Op 11 augustus 2016 ontving de ILT de aanvraag van RMS Venlo b.v. te Grubbenvorst betreffende de omgevingsvergunning voor de oprichting van een bioraffinage.

Inzake deze aanvraag hebben we reeds enige keren telefonisch contact gehad, de meest essentiële aandachtspunten betreffende deze aanvraag vat ik hieronder samen.

Volledigheid aanvraag

Na beoordeling van de voor ILT relevante aspecten heb ik de volgende opmerkingen met betrekking tot de aanvraag:

1. De aanvraag geeft geen beschrijving van de beveiligingssystemen van de installaties.
2. De beschrijving van de nageschakelde technieken is grotendeels in het Duits; beschrijving van de installaties dient in het Nederlands te zijn; de werking [rendementen] en monitoring gaswassers en actieve kool filters is onvoldoende beschreven.
3. Emissie na de reiniging installatie is onduidelijk; wat wordt aangevraagd? [concentraties]
4. Rendement en emissie van de gasbranders van de drooginstallaties is niet vermeld.
5. Verschillende jaarvrachten NOx en ammoniak in de tabel op pagina 59 van de toelichting op de aanvraag zijn niet onderbouwd; onduidelijk is met welke gegevens deze vrachten zijn berekend.
6. Er ontbreekt een lijst van essentiële (onderdelen van) installaties die aangesloten zijn op het noodstroomaggregaat.
7. Een beschrijving inclusief borging goede werking ontbreekt van het dieselaggregaat, de zuurstoftank en de beide CO₂-tanks.

Ik adviseer het bevoegd gezag om op deze punten nadere informatie te vragen, alvorens een ontwerpbesluit te nemen ten aanzien van de aanvraag. Voor het bepalen van de informatie die relevant is voor de aanvraag is het document "Het veilig bouwen en beheren van co-vergistingsinstallaties voor de productie van biogas; Bestaande kennis, regelgeving en praktijksituaties [RIVM Rapport 620013001/2011] een goede handreiking.

Inhoudelijke aandachtspunten

De volgende informatie in de aanvraag geeft mij aanleiding om opmerkingen te maken.

1. In het afgas zit volgens de leverancier van de gaswassers ≤ 30 ppm /Nm³ ammoniak [continue monitoring NH₃]; rendement ca. 98%. De aanvraag geeft geen adequate beschrijvingen van de monitoringsystemen voor andere componenten. Dit is voor de ILT een zeer relevant aspect.
2. Er wordt niets gezegd over de bedrijfsvoering van de behandelingsinstallatie. Hoeveel gas gaat er naar de fakkels bij storingen, opstarten en stoppen? Wat is daar de emissie van naar de lucht?
3. Het ongereinigd gas in de vergisters bevat volgens de tabel op pagina 56 < 1% H₂S; in de QRA wordt uitgegaan van max. 0,5 %. Dit wordt echter onderbouwd met het feit dat er zuurstof wordt gedoseerd in de gasruimte van de vergisters. Dit is volgens de aanvraag niet juist; alleen in de gasbuffer in vergister 1 wordt zuurstof gedoseerd. Dit houdt in dat de concentratie hoger kan zijn dan 0,5 % in de gasruimtes van de vergisters.
4. Het niet gereinigde biogas in de gasruimtes van de vergisters valt niet onder categorie 18 van Brzo 2015, maar onder categorie P2 ontvlambare gassen. Dit betekent dat de lage drempelwaarde voor ontvlambare gassen [10 ton] ruim wordt overschreden.
5. Er is een noodaggregaat. Deze noodstroomvoorziening zorgt er voor dat de essentiële en noodzakelijke onderdelen en installaties in werking kunnen blijven. Niet vermeld is of de zuurstofdoserings en de fakkels aangesloten zijn op het noodstroomnet; dit is wel essentieel.
6. De classificatie van het biogas dient te gebeuren volgens EU 1272/2008 [CLP-richtlijn]. Voor zeer giftige stoffen geldt een drempelwaarde van 0,1 %.
7. Er is wel sprake van lekdetectie naar de bodem, maar over lekdetectie diffuse emissies wordt niets gezegd. [methaan en H₂S]
8. Gesproken wordt van het afdalen van het spoelgas van de actieve kool installatie naar de buitenlucht. Nergens iets over hoeveelheid en samenstelling.
9. De verontreinigde actieve kool kan waarschijnlijk hergebruikt worden na regeneratie. Er staat in het rapport dat de actieve kool wordt afgevoerd als

chemisch afval. Afvoer naar verwerker die regenereert is gewenst. In de toelichting staat in de tabel op pagina 60 dat de actieve kool naar een erkende verwerker wordt afgevoerd; deze informatie is onvoldoende concreet.

ILT
Afval, Industrie en Bedrijven
Handhaving Industrie en
Ruimte

Datum
31 augustus 2016

10. In het Pentair rapport staat [pag. 5]: Het bijproduct CO₂ gas wordt (als dit economisch haalbaar is) vloeibaar gemaakt en als product verkocht. In het document toelichting op de aanvraag staat dat er vloeibaar CO₂ wordt geproduceerd. Voor nader informatie wordt verwezen naar het Pentair rapport. Hiermee wordt niet duidelijk of de productie en afzet van vloeibaar CO₂ reeds een concreet feit is.
11. De QRA zegt dat de vergisters aarden wallen hebben met een betonnen rand. In de toelichting op de aanvraag staat dat het foliebassins zijn tussen aarden wallen.
12. In de QRA wordt niets gezegd over de mogelijkheid van een domino-effect. Als één van de vergisters faalt dan kan er bij de vergisters, maar ook op vrij grote afstand een wolkbrand ontstaan. Door de drukgolf zullen waarschijnlijk meerdere vergisters deels gelijktijdig en deels snel op een volgend falen. Ook is niet duidelijk of er rekening is gehouden met het grotere gasvolume van vergister 1.

Ik adviseer het bevoegd gezag bovengenoemde aandachtspunten in overweging te nemen bij het opstellen van de ontwerpbesluit.

Met vriendelijke groet,

DE INSPECTEUR-GENERAAL LEEFOMGEVING EN TRANSPORT,
namens deze,

[Redacted signature block]