



Inspectie Leefomgeving en Transport  
Ministerie van Infrastructuur en Milieu

> Retouradres Postbus 16191 2500 BD Den Haag

Het College van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland

Postbus 3007  
2001 DA Haarlem

**ILT**

Afval, Industrie en Bedrijven  
Handhaving Industrie en  
Ruimte  
Postbus 16191  
2500 BD Den Haag  
[www.ilent.nl](http://www.ilent.nl)

**Contactpersoon**

Meld- en Informatiecentrum  
T 088 489 00 00

**Ons kenmerk**

143989

**Uw kenmerk**

Datum 1 augustus 2017  
Betreft verzoek tot actualiseren Wabo-vergunning Tata Steel met  
betrekking tot NO<sub>x</sub>-maatregelen pelletfabriek

Geacht College,

In uw opdracht voert Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied (NZKG) werkzaamheden uit voor het actualiseren van de Wabo-vergunning van Tata Steel in het kader van de in maart 2012 door de Europese Commissie gepubliceerde BBT-conclusies voor de ijzer- en staalbedrijven in de EU.

Met de BBT-conclusies wordt vastgelegd wat de best beschikbare technieken zijn voor de betreffende branche wat betreft milieubescherpende voorzieningen. Binnen vier jaar na publicatie van de BBT-conclusies dienen bedrijven daaraan te voldoen en dient het bevoegd gezag de vergunning(en) daarop te hebben geactualiseerd.

De Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT) is bij dit proces van actualisatie, zoals dat door NZKG bij Tata Steel wordt uitgevoerd, betrokken als wettelijk adviseur.

In die rol richt de ILT zich nu tot u met een concreet actualisatieverzoek.

### **NO<sub>x</sub>-emissies pelletfabriek Tata Steel**

Momenteel heeft NZKG nog circa een tiental procedures voor ambtshalve wijziging van de Tata-vergunning in uitvoering. Echter, voor BBT-conclusie 36 heeft NZKG de zaak afgesloten en geoordeeld dat Tata Steel geen maatregelen hoeft te treffen noch onderzoek hoeft uit te voeren. Dit is door NZKG op 11 januari 2016 per brief aan Tata Steel gemeld.

BBT-conclusie 36 beschrijft de toepassing van nageschakelde technieken om de emissie van NO<sub>x</sub> bij pelletfabrieken te reduceren.

In het onderstaande kader wordt de volledige tekst van BBT-conclusie 36 weergegeven.

**ILT**  
Afval, Industrie en Bedrijven  
Handhaving Industrie en  
Ruimte

**Ons kenmerk**  
143989

De BBT voor bestaande installaties is emissies van NO<sub>x</sub> bij het drogen en malen en in de afgassen van verhardingslijnen verminderen door toepassing van een van de volgende technieken:

- I. selectieve katalytische reductie (SCR) als een end-of-pipetechniek,
- II. een andere techniek met een NO<sub>x</sub>-verwijderingsrendement van ten minste 80%.

#### **Toepasbaarheid**

In bestaande installaties met zowel een staand rooster als een roosteroven is het moeilijk om de vereiste bedrijfsomstandigheden voor een SCR-reactor te verkrijgen. Als gevolg van de hoge kosten moeten deze end-of-pipetechnieken enkel in overweging genomen worden wanneer de milieukwaliteitsnormen anders waarschijnlijk niet gehaald kunnen worden.

BBT-conclusie 36 van de BREF IJzer- en Staalindustrie

#### **Visie ILT op BBT-conclusie 36**

De ILT heeft de volgende overwegingen bij BBT-conclusie 36 in relatie tot de situatie bij Tata Steel in IJmuiden:

- De pelletfabriek van Tata Steel emitteert jaarlijks in de orde van 3000 ton NO<sub>x</sub>.
- Het is de grootste NO<sub>x</sub>-bron bij Tata Steel, zelfs de grootste NO<sub>x</sub>-bron in Noord-Holland.
- De Europese BBT-regels noemen technieken die hier kunnen worden toegepast voor NO<sub>x</sub>-reductie (zie I en II in het kader).
- De vòronderstelling dat de kosten hoog zijn, is een kwalitatieve inschatting en daardoor erg discutabel. Een voor kwantitatieve vergelijkingen veel beter hanteerbare grootheid voor milieukosten is de KE-factor (KE = kosten-effectiviteit), zoals deze in het Activiteitenbesluit wordt gedefiniëerd.
- Het al dan niet overwegen van maatregelen, afhankelijk van de vraag of de grenzen van de milieukwaliteitsnormen al zijn bereikt, heeft sterk de toonzetting van normopvulling. Dat kan niet de bedoeling zijn van de wetgever (i.c. EC als opsteller van de BBT-conclusies). Ofwel: als maatregelen kosteneffectief kunnen worden uitgevoerd, dan dient dat in de vergunning te worden voorgeschreven (het Activiteitenbesluit beschrijft de rekenwijze om KE vast te stellen).

De stelling van NZKG dat Tata Steel geen maatregelen conform BBT-conclusie 36 hoeft te treffen, wordt dus niet gedeeld door ILT.

### **Actualisatieverzoek**

Bij deze verzoek ik u om de vergunning van Tata Steel te actualiseren in het licht van BBT-conclusie 36 van de BREF IJzer- en Staalindustrie.

In concreto verzoek ik u om aan Tata Steel een onderzoeksverplichting op te leggen tot het uitvoeren van een haalbaarheidsonderzoek voor het bestrijden van de NO<sub>x</sub>-emissies van de pelletfabriek met een nageschakelde techniek, waarbij zowel een beschouwing van technische haalbaarheid van meerdere technieken wordt uitgevoerd alsook een kosteneffectiviteitsberekening wordt opgesteld conform bijlage 2 van het Activiteitenbesluit.

Hoogachtend,  
DE INSPECTEUR-GENERAAL LEEFOMGEVING EN TRANSPORT,  
namens deze,  
DE INSPECTEUR ILT/AFVAL, INDUSTRIE EN BEDRIJVEN,



**ILT**  
Afval, Industrie en Bedrijven  
Handhaving Industrie en  
Ruimte

**Ons kenmerk**  
143989