



> Retouradres Postbus 16191 2500 BD Den Haag

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch

ILT
Afval, Industrie en Bedrijven
Handhaving Industrie en
Ruimte
Postbus 16191
2500 BD Den Haag
www.ilent.nl

Contactpersoon
Meld- en Informatiecentrum
T 088 489 00 00

Ons kenmerk
117355

Uw kenmerk
OLO 892829

Bijlage(n)
ILT beoordeling aanvraag d.d.
2 februari 2016

Datum 2 februari 2016
Betreft Aanvulling aanvraag milieuvergunning Stahl Waalwijk

Geacht college,

Op 8 januari 2016 ontving de ILT via OLO van de Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant (OMWB) het verzoek om advies op de aangevulde aanvraag voor een Wabo revisie-vergunning van Stahl Europe BV, Sluisweg 10 te Waalwijk.

Volledigheid aanvraag

Na beoordeling van de voor ILT relevante aspecten heb ik opmerkingen en aandachtspunten met betrekking tot de aangevulde aanvraag. In de bijlage zijn deze punten in blauw verwoord.

Ik adviseer het bevoegd gezag om op deze punten nadere informatie te vragen en de aandachtspunten in overweging te nemen, alvorens een ontwerpbesluit te nemen ten aanzien van de aanvraag.

Een afschrift van deze brief is naar de OMWB gezonden.

Met vriendelijke groet,

DE INSPECTEUR-GENERAAL LEEFOMGEVING EN TRANSPORT,
namens deze,

[Redacted signature line]

[Redacted signature block]

[Redacted signature line]

**ILT beoordeling Stahl Waalwijk aanvullingen aanvraag revisievergunning
Holmes 117355**

Datum beoordeling: 2 februari 2016 (in blauw reactie op eerdere punten n.a.v. aanvullingen op aanvraag)

Onderwerp + (evt subonderwerp): PGS 15 opslag Expeditieruimte (gebouw 02)				
Nr	Omschrijving van de norm/BBT	Waarneming	Bevinding	Classificatie
1.1	PGS 15 voorschrift 10.7.2 maximale vakgrootte 100 m ² en vakindeling (3,5 m gangpaden)	<p>Op pagina 57 van de aanvraag is beschreven hoe de tijdelijke opslag plaatsvindt. De opslagruimte beslaat 1500 m². Daarbij is de vakgrootte en vakindeling niet beschreven.</p> <p>In bijlage 17 is de bouwtekening opgenomen waarin de vakindeling is weergegeven.</p>	<p>Momenteel kan niet geconstateerd worden of aan de maximale vakgrootte (100 m²) en vakindeling voor tijdelijke opslag wordt voldaan.</p> <p>De vakindeling van de expeditie op de toegevoegde bouwtekening (bijlage 17) geeft vrijhoud zone rond vak aan van 3,5 m. De vakgrootte voldoet (vak is ongeveer 77 m²).</p>	<p>Tekortkoming</p> <p>Voldoet</p>
1.2	PGS 15 voorschrift 10.7.4 verwijst naar voorschrift 3.2.3 en geeft maximale grootte opslagvoorziening aan van 1000 m ² .	<p>Op pagina 57 is aangegeven dat het vloeroppervlak 1500 m² is.</p> <p>Er wordt verwezen naar de milieuvergunning van 7-5-2012 waar een groter oppervlak is toegestaan (considerans pagina 8 en voorschrift 2.1.7).</p> <p>In voorschrift 2.1.5 staat: De opslag van verpakte gevaarlijke (afval)stoffen die vallen onder de ADR-categorieën zoals genoemd in de PGS15 die, voorafgaand aan of aansluitend op transport tijdelijk worden opgeslagen, moet in een speciaal daar voor bestemde ruimten plaatsvinden en moet, voor zover niet anders geregeld in de hiernavolgende voorschriften, voldoen aan de volgende paragrafen van de richtlijn PGS 15: Paragraaf 10.2, 10.4 en 10.7.</p>	<p>Van voorschrift 3.2.3 wordt afgeweken. Een onderbouwing voor de afwijking van het maximale vloeroppervlak ontbreekt.</p> <p>Onderbouwing is aangeleverd en gebaseerd op bestaande/vergunde situatie.</p>	<p>Afwijking</p> <p>Duidelijk</p>

Onderwerp + (evt subonderwerp): PGS 15 opslag Expeditieruimte (gebouw 02)				
Nr	Omschrijving van de norm/BBT	Waarneming	Bevinding	Classificatie
1.3	PGS 15 voorschrift 10.4.8 verwijst naar voorschrift 3.9.1 over productopvang.	<p>Op pagina 57 is een bluswater- en productopvang weergegeven van 237 m³. Een uitsplitsing naar product- en bluswater en een berekening ontbreekt. Ook is beschreven dat ADR 3 stoffen in een rek voorzien van een containment worden geplaatst.</p> <p>Aanvraag is beperkt aangevuld. Berekening bluswateropvang ontbreekt. Onbekend hoeveel (en hoe lang) water de sprinkler geeft. UPD van 30-08-2011 uit aanvraag milieuvergunning van 2012 geeft geen duidelijkheid over hoeveelheid bluswater. Gaat volgens dat UPD om niet gecertificeerde sprinklerinstallatie met 3% AFFF schuimbijmenging voor tenminste 15 min (schuimvoorraad 2200 dm³).</p>	<p>Momenteel kan niet geconstateerd worden of aan de vereiste productopvang kan worden voldaan. Niet duidelijk is wat rek met een containment is, mede in relatie tot de vereiste productopvang. Daar ook een sprinklerinstallatie aanwezig is dient ook aangetoond te worden dat voldoende bluswateropvangcapaciteit aanwezig is.</p> <p>Geen berekening aangetroffen. Gaat om productopvang voor 30 ton ADR. Onbekend hoeveel water sprinklerblussing geeft en er dus in totaal opgevangen moet worden.</p>	<p>Vraagpunt</p> <p>Onduidelijk</p>

Onderwerp + (evt subonderwerp): PGS 15 loods (gebouw 52)				
Nr	Omschrijving van de norm/BBT	Waarneming	Bevinding	Classificatie
2.1	PGS 15 voorschrift 4.3.1.en 4.4.1 over vakindeling en maximale vakgrootte	<p>Op pagina 58 is aangegeven dat voor de PGS loods vanwege de gasblussing geen vakindeling geldt. Een tekening van de (vak)indeling van de hallen (loods en expeditie) ontbreekt.</p> <p>Tekening van de hal is in bijlage 17 toegevoegd met stelling-indeling en vermelding 'stellingconfiguratie nader te bepalen'. Vakken zijn 87 m² groot. Gangpaden variëren van 3,19 tot 3,35 m. In de milieuvergunning van 7-5-2012 is opgenomen dat aan PGS 15 paragrafen 4.2 tot en met 4.8 moet worden voldaan.</p>	<p>Dit is een afwijking van de voorschriften uit PGS 15. Vakindeling en maximale vakgrootte zijn ook bij gasblussing van toepassing. Een tekening van de (vak)indeling van de hallen (loods en expeditie) is noodzakelijk voor de PGS 15 beoordeling.</p> <p>PGS 15 voorschrift 4.3.1 en 4.4.1 zijn in 2012 al voorgeschreven. Vakgrootte komt op de tekening bijlage 17 overeen met PGS 15 (< 300 m²). Gangpaden wijken echter af van PGS 15 (zijn geen 3,5 meter).</p>	<p>Afwijking</p> <p>Afwijking</p>

Onderwerp + (evt subonderwerp): PGS 15 loods (gebouw 52)				
Nr	Omschrijving van de norm/BBT	Waarneming	Bevinding	Classificatie
2.2	PGS 15 voorschrift 4.3.2 over afvoer van product ter voorkoming naar uitstroom naar ander vak	<p>Op pagina 58 is aangegeven dat een vakindeling ontbreekt. Dan moeten voorzieningen voor productopvang worden gedimensioneerd op basis van de totale oppervlakte van de opslagvoorziening (conform de toelichting van voorschrift 4.3.2). De opvangcapaciteit is circa 1000 m³ en het oppervlak is 1920 m² en er kan 1800 ton ADR 3 worden opgeslagen. Een berekening van de opvangcapaciteit in relatie tot de opgeslagen stoffen ontbreekt.</p> <p>Het UPD V4 van 11-07-2012 is toegevoegd, waarin de productopvang op pagina 23 is berekend en weergegeven: 1000 m³. In het gebouw wordt geen 1800 ton maar 1400 ton opgeslagen, dit is in de aanvraag aangepast.</p>	<p>Maximaal kan 1800 ton ADR 3 als vloeistof worden opgeslagen. Hiervoor is 100% productopvang noodzakelijk aangezien vakindeling ontbreekt. Bij een soortelijk gewicht van 0,8 kg/l is hiervoor 2250 m³ opvang noodzakelijk en aanwezig is slechts 1000 m³.</p> <p>Uit aanvraag blijkt dat 1400 ton wordt opgeslagen en dat is met een sg van 0,8 kg/l maximaal 1750 ton en dat kan niet worden opgevangen (aanwezig is 1000 m³).</p>	<p>Tekortkoming</p> <p>Tekortkoming</p>
2.3	PGS 15 voorschrift 3.1.1	<p>Op pagina 58 is weergegeven dat in het bijgebouw 450 ton poeders en polyolen worden opgeslagen. Een ADR-classificatie van deze stoffen ontbreekt.</p> <p>In aangevulde aanvraag is op pagina 58 aangegeven dat deze stoffen niet onder het ADR vallen.</p>	<p>Indien deze stoffen onder het ADR vallen, dient het bijgebouw aan PGS 15 te worden getoetst.</p> <p>Aanvraag is verduidelijkt</p>	<p>Vraagpunt</p> <p>Duidelijk</p>

Onderwerp + (evt subonderwerp): PGS 15 Opslaglocatie 15 (gebouw 15)				
Nr	Omschrijving van de norm/BBT	Waarneming	Bevinding	Classificatie
3.1	PGS 15 voorschrift 3.1.1 over opslagvoorziening en zie de definitie van opslagvoorziening voor de brandwerendheid van een opslagvoorziening (60 min WBDBO)	<p>Op pagina 60 is weergegeven dat de roldeuren van de opslagvoorziening een WBDBO van 30 minuten hebben.</p> <p>Niet gewijzigd.</p>	<p>Een opslagvoorziening dient uitgevoerd te zijn als een brandcompartiment conform Bouwbesluit met een WBDBO van 60 min. Hieraan voldoen de roldeuren met een WBDBO van 30 minuten niet.</p> <p>Niet gewijzigd.</p>	<p>Tekortkoming</p> <p>Eis in vergunning</p>

Onderwerp + (evt subonderwerp): PGS 15 Opslaglocatie 15 (gebouw 15)				
Nr	Omschrijving van de norm/BBT	Waarneming	Bevinding	Classificatie
			De afstand is geen 10 meter maar 5 meter van deur tot volgend compartiment en vs 3.2.8 PGS 15 geeft dan nog WBDBO-eis van 30 minuten aan.	opnemen
3.2	PGS 15 voorschrift 3.2.6 voorzieningen tegen uitstromen naar een andere opslagvoorziening om ter voorkomen dat een incident zich van de ene naar de andere opslagvoorziening kan verplaatsen	Op pagina 60 is weergegeven dat over de volle breedte van de roldeuren zich roosters bevinden met afvoer naar putten elders. Niet is aangegeven of elk van de drie opslagen een aparte afvoer- en opvangvoorziening heeft. Aanvraag is aangevuld: Elk compartiment heeft een eigen opvangput van 7 m ³ (en compartiment 2 heeft 14 m ³).	Uit de beschrijving is niet op te maken of voorkomen wordt dat uitstromende vloeistof zich naar een andere opslagvoorziening kan verplaatsten. Afvoer en opvang dient gescheiden te zijn uitgevoerd voor elk van de drie ruimtes. Aanvulling is duidelijk qua scheiding van de opvang per compartiment.	Vraagpunt Duidelijk
3.3	PGS 15 voorschrift 3.2.7 zelfsluitende deuren	Op pagina 60 van de aanvraag is aangegeven dat de roldeuren handbediend zijn. Niet gewijzigd.	PGS 15 eist zelfsluitende deuren en hiervan wordt afgeweken. Niet gewijzigd. De deuren behoren wel zelfsluitend te zijn, zie vs 3.1 PGS 15 (deuren mogen geen afbreuk doen aan vereiste brandwerendheid en dat doen ze als ze open staan). Ook zeker gezien derde deel van voorschrift 3.2.8, er kunnen daar brandgevaarlijke activiteiten plaatsvinden (agv transport, laden/lossen vrachtwagens al dan niet met gevaarlijke stoffen).	Tekortkoming Tekortkoming

Onderwerp + (evt subonderwerp): QRA d.d. 22 juli 2015				
Nr	Omschrijving van de norm/BBT	Waarneming	Bevinding	Classificatie
4.1	HRB versie 3.3 Module C §2.2.2.3	<p>Bulkverladingsactiviteiten zijn niet in dit QRA meegenomen (wel in QRA van 2012). Uit bijlage 2 blijkt dat de verladingsactiviteiten tweemaal geselecteerd staan (iso-propylalcohol en hydrazinehydraat).</p> <p>Blijkt een fout. QRA is hierop aangepast.</p>	<p>Verladingsactiviteiten zijn niet meegenomen in het QRA. Overigens zijn de effectafstanden in bijlage 2 zonder nadere toelichting ten opzichte van het QRA van 2012 fors kleiner geworden voor iso-propylalcohol en hydrazinehydraat. Dit verklaart mogelijk het niet meenemen van de verlading, maar is niet nader onderbouwd.</p> <p>Aangepast</p>	<p>Tekortkoming</p> <p>In orde</p>
4.2	HRB versie 3.3 Module C §3.4.3	<p>In bijlage 1 en 2 van het QRA is voor de hydrazinehydraat tank een inhoud van 10.000 kg aangegeven. In Bijlage 6 van de aanvraag (compliancetoets tankopslag) is in de tabel op pagina 3 aangegeven dat in deze tank 32,5 m³ hydrazinehydraat kan worden opgeslagen.</p> <p>Betreft tank bij buurbedrijf DSM Neoresins. Stahl mag maximaal 10 ton hydrazinehydraat opslaan.</p>	<p>Voor de hydrazinehydraat tank is met een afwijkend volume gerekend in het QRA dat niet met het aangevraagde grotere volume overeenkomt (s.g. van 64% hydrazine is 1,032 g/cm³ dus 32,5 m³ voor 90% gevuld ≈ 30,19 ton terwijl er in de QRA slechts gerekend is met 10 ton).</p> <p>Duidelijk dat maximaal 10 aanwezig mag zijn.</p>	<p>Afwijking</p> <p>In orde, vastleggen in vergunning</p>
4.3	HRB versie 3.3 Module C §8.4.3	<p>In §4.2 is aangegeven dat gebruik gemaakt is van de gemiddelde structuurformule uit de HRB voor de stoffen in de PGS 15 opslag (stikstof-, chloor- en zwavelgehalte van 10%), omdat in de opslag een zeer wisselende bezetting is. Daarbij is niet aangegeven waarom een representatieve situatie niet te bepalen was (in het QRA van 2012 namelijk wel) en of</p>	<p>In de HRB staat dat voor situaties waarbij het bepalen van het stikstof-, chloor- en zwavelgehalte op grote praktische problemen stuit in overleg met het bevoegd gezag een representatieve samenstelling moet worden bepaald. Het is niet zo dat standaard van de defaultwaarde voor stikstof-, chloor- en zwavelgehalte van 10% mag worden uitgegaan.</p>	<p>Afwijking</p>

Onderwerp + (evt subonderwerp): QRA d.d. 22 juli 2015				
Nr	Omschrijving van de norm/BBT	Waarneming	Bevinding	Classificatie
		<p>het bevoegd gezag hier mee heeft ingestemd.</p> <p>Stikstofpercentage is aangepast van 10% naar 6%. Niet aangegeven is of bevoegd gezag hiermee heeft ingestemd.</p>	<p>Het percentage is verlaagd, echter niet bekend of bevoegd gezag hiermee instemt.</p>	<p>Aandachtspunt voor vergunningverlening</p>
4.4	HRB versie 3.3 Module C §8.4.3	<p>Voor de expeditieloods is voor het bepalen van de gemiddelde structuurformule wel van een representatieve situatie (3% stikstof) uitgegaan na onderzoek door de afdeling R&D. Daarbij is niet aangegeven of het bevoegd gezag hiermee heeft ingestemd.</p> <p>Stikstofpercentage is verhoogd van 3% naar 6%. Niet aangegeven is of bevoegd gezag hiermee heeft ingestemd.</p>	<p>Blijkbaar is het bij de expeditieloods wel mogelijk om een representatieve situatie te bepalen en bij de PGS 15 loods niet, dit is opvallend.</p> <p>Het is niet bekend of het bevoegd gezag met de representatieve situatie voor de expeditieloods heeft ingestemd.</p> <p>Het percentage is verhoogd, echter niet bekend of bevoegd gezag hiermee instemt.</p>	<p>Afwijking</p> <p>Aandachtspunt voor vergunningverlening</p>

Onderwerp + (evt subonderwerp): Emissie Hydrazinehydraat (MVP2)				
Nr	Omschrijving van de norm/BBT	Waarneming	Bevinding	Classificatie
5.1	<p>NeR minimalisatieverplichting en AB</p> <p>De minimalisatieverplichting houdt in dat er een continu streven dient te bestaan naar vermindering/voorkoming van de emissie. Daarom moet voortdurend onderzocht worden hoe emissies van MVP-stoffen, inclusief emissies waarvan de uurvracht onder de grensmassastroom blijft, verder gereduceerd kunnen worden.</p>	<p>In bijlage 9 is beschreven dat emissie van hydrazinehydraat plaatsvindt (600 gram per jaar). Dit is een minimalisatieverplichte stof (MVP2). Emissies van MVP-stoffen moeten voorkomen worden. Hoe dit voorkomen wordt is niet aangegeven in bijlage 9.</p> <p>In de aanvraag is de minimalisatieverplichting uitgewerkt.</p>	<p>In de aanvraag is niet beschreven hoe de minimalisatieverplichting wordt ingevuld.</p> <p>In de ontwerp-beschikking dient hier aandacht aan te worden besteed (MVP vijf-stappenplan).</p> <p>Aanvulling beschrijft hoe bedrijf hiermee omgaat.</p>	<p>Tekortkoming</p> <p>Aandachtspunt voor vergunning</p> <p>MVP-verplichting opnemen in vergunning</p>

Onderwerp + (evt subonderwerp): Emissie Hydrazinehydraat (MVP2)				
Nr	Omschrijving van de norm/BBT	Waarneming	Bevinding	Classificatie
	<p>Verder dient elke vijf jaar het stappenschema voor alle geëmitteerde stoffen opnieuw te worden doorlopen. Van de geëmitteerde stoffen moet worden bepaald of ze in op de meest recente stoffenlijst voorkomen. Nieuwe informatie over de eigenschappen van de stoffen kan namelijk leiden tot een wijziging van de lijst met minimalisatieverplichte stoffen. Als er nieuwe inzichten en mogelijkheden (technisch of anderszins) zijn ontstaan dan dient het bestaande materiaal aangevuld te worden. Indien op grond van de nieuw verzamelde informatie noodzakelijk, dient de afweging van de toe te passen techniek opnieuw gemaakt te worden. Op basis van deze afweging kan een keuze van een nieuwe, betere techniek worden gemaakt.</p>			

Onderwerp + (evt subonderwerp): tankopslag				
Nr	Omschrijving van de norm/BBT	Waarneming	Bevinding	Classificatie
6.1	PGS29 en concept PGS31	Er is een Compliancetoets tankopslag uitgevoerd maar deze is erg onduidelijk. Normaliter is uit een Gap-analyse direct op te maken aan welke voorschriften wel en aan welke niet wordt voldaan doordat alle geëiste voorschriften een voor een worden opgesomd en hierachter wordt aangegeven	Onduidelijke Gap-analyse, deze aanpassen zodat duidelijk is waar sprake is van reguliere naleving, van gelijkwaardigheid en van Gap's. Anders in overwegingen vergunning vastleggen dat beschrijvingen in de compliancetoets niet betekenen dat deze	Tekortkoming

Onderwerp + (evt subonderwerp): tankopslag				
Nr	Omschrijving van de norm/BBT	Waarneming	Bevinding	Classificatie
		of en eventueel hoe hier aan wordt voldaan.	als afwijkingen op de door het BG gestelde eisen zijn toegestaan. Voorbeeld: achter eerste beschrijving onder 3.2 staat: <i>PGS-28: vs 2.2.1 (2e deel, niet de BRL-K903 eis); kennelijk moet uit de voorgaande beschrijving opgemaakt kunnen worden dat aan vs 2.2.1 van PGS28 wordt voldaan maar niet aan de BRL-K903 eis. Niet duidelijk is of in het geheel niet aan de BRL-K903 eis wordt voldaan of dat dit uit een andere beschrijving opgemaakt zou moeten kunnen worden. De huidige beschrijving komt feitelijk neer op een Gap.</i>	
		Compliancetoets is niet aangepast.	Bevinding blijft ongewijzigd	Tekortkoming Eisen uit PGS onverkort voorschrijven
6.2	PGS29 en concept PGS31	In bijlage 6 "Compliancetoets tankopslag" wordt gesteld dat indien tanks geen ADR geclassificeerde stoffen bevatten zij onder geen enkele PGS-richtlijn vallen. In de PGS-en 28, 29 en 30 wordt echter gesproken over brandbare vloeistoffen van bepaalde PGS-klassen en in PGS 31 naast ADR-vloeistoffen ook over vloeibare stoffen en mengsels die vanuit CLP de H-zinnen 340/350 of 360 voeren.	Van de opgeslagen stoffen in de tankenfarm in gebouw 3 en in de tanks T-056 en T-057 ontbreekt informatie over het vlampunt alsmede informatie of het CMR-stoffen met H-zin 340, 350 of 360 betreft. Daardoor kan niet vastgesteld worden of terecht gesteld wordt dat er geen PGS-richtlijn van toepassing is (dat is pas het geval als het vlampunt > 100°C is én de opslag plaatsvindt plaats bij een temperatuur van tenminste 20°C onder het vlampunt en er geen sprake is van stoffen met bovengenoemde H-zinnen).	Vraagpunt
		Nadere informatie aangetroffen over inhoud van tanks T-056 en T-057 (polyolen). Vlampunt is boven 110 graden en geen CMR-stof.	Onduidelijkheid is opgeheven.	Duidelijk

Onderwerp + (evt subonderwerp): tankopslag				
Nr	Omschrijving van de norm/BBT	Waarneming	Bevinding	Classificatie
		<ul style="list-style-type: none"> - voorschrift 177 (koelvoorziening) - voorschrift 187 (branddetectie) - voorschrift 248 (inspectieprogramma) icm 246 	<p>van de betonnen bak waarin de ingeterpte tanks gelegen zijn. Aanvullende informatie hierover is daarom gewenst.</p> <p>De voorschriften 246/248 zijn niet voorgeschreven. In bijlage 6 wordt echter wel gesteld dat de tanks worden geïnspecteerd conform de PED richtlijn.</p> <p>Door het bedrijf dan wel het BG zou gemotiveerd moeten worden dat deze inspectie gelijkwaardig is aan de in voorschrift 246/248 van PGS29 geëiste keuring.</p>	<p>Aandachtspunt voor vergunningverlening zoals Bodembeschermende voorzieningen</p>