



Freeriders
Redenen voor freeriders
Kunt u redenen benoemen waarom Freeriders bestaan?

ILT
Toezicht Milieu
Bodem en Bouwstoffen
Utrecht

Datum
15 december 2023

memo

Antwoorden, per categorie

Categorie: Kosten (62x)

- gemeenten ontberen kennis van de regels maar de ambtenaren moeten oplossingen bieden om uit te voeren werken toch voor elkaar te krijgen. Denk aan opslag van menggranulaat uit een reconstructie op een trapveldje in de woonwijk zonder voorzieningen. 2 Werken met erkenning is duurder. De erkende bedrijven maken kosten voor het onderhouden en laten controleren van hun kwaliteitssysteem. De kwaliteit van freeriders is niet per definitie slechter. (#3 | Erkend bedrijf bodembeheer)
- Prijs (#12 | Overig)
- is duurder en kost meer tijd. (#48 | Certificerende instelling)
- zonder erkenning werken is goedkoper. Daarnaast is het makkelijker werken zonder te melden (ivm termijnen). Ook zorgen regels omtrent toepasbaarheid er soms voor dat grond niet meer verhandelbaar is. (#16 | Omgevingsdienst)
- niet alleen goedkoper maar ook vele malen gemakkelijker. Als er geen BRL richtlijnen zijn waar men zich aan hoeft te houden, (omdat men niet gecertificeerd is) dan kan men veel makkelijker grond innemen of verwerken. Niemand die de gang van zaken controleert. En net dat frusteert. Wij als BRL bedrijf worden op elke punt en komma gecontroleerd, terwijl iemand zonder certificering "zijn gang maar kan gaan". (#448 | Overig)
- Het niet-hebben van de erkenning zorgt er nog niet voor dat een bedrijf zich ook niet aan de regels hoeft te houden. Dit is echt een misvatting. (#700 | Inspectie Leefomgeving en Transport)
- Het is goedkoper, makkelijker en sneller. (#24 | Omgevingsdienst)
- Er is een groot financieel voordeel om niet te voldoen aan de regels. Gemeente kunnen geld maar één keer uitgegeven en zijn financieel gedreven en kiezen voor de goedkoopste oplossing. Bedrijven willen concurreren om opdrachten binnen te halen. En krijgen deze opdrachten omdat ze goedkoop zijn. Het niet voldoen aan de regels levert heel veel geld op. (#32 | Omgevingsdienst)
- eens (#467 | Omgevingsdienst)
- Wegmoffelen grondstromen die normaliter niet zijn toegestaan, en vooral economisch voordeel. (#60 | Omgevingsdienst)
- Het verkrijgen en behouden van een erkenning kost geld, tijd en is complex. Voor met name kleinere bedrijven en 'éénpitters' is het bijna ondoenlijk om over een erkenning te beschikken, zeker als je het geld en de uren hiervoor moet

terugverdienen. Voor grotere bedrijven is dit qua schaalgrote gemakkelijker. Een 'onbedoeld' effect van certificering is dat 'de kleintjes' geen kans hebben op de markt, tenzij ze zonder erkenning werken. Je merkt wel dat niet erkende adviseurs zich in laten huren door erkende groter adviesbureaus of onder diens vlag werkzaamheden uitvoeren. Hetzelfde geldt voor onderaannemers zonder certificaat die onder de vlag van een andere aannemer een werk uitvoeren en daar bv. de niet-kritische werkzaamheden uitvoeren. (#62 | Omgevingsdienst)

- Door het zonder erkenning uitvoeren van activiteiten kan dit veel geld schelen voor een groot deel van de keten. (#91 | Omgevingsdienst)
- Belangrijke redenen zijn kostenbesparing en beperkt kennisniveau (veel opdrachtgevers en kleine partijen weten niet eens dat er een erkenningsplicht is) (#117 | Overig)
- Hier helemaal mee eens. Vaak is het nog niet eens bewust. Of een hele bewuste kostenbesparing zonder de gevolgen te kennen. (#125 | Erkend bedrijf bodembeheer)
- Eens (#808 | Erkend bedrijf bodembeheer)
- Geld en onkunde (ook bij opdrachtgevers). (#129 | Erkend bedrijf bodembeheer)
- Er wordt op de weg en in het veld (te) weinig gecontroleerd op grond transport, opslaan van grond en toepassen van grond. Doordat veel Freeriders nog geen controle hebben gehad of onderweg zijn aangehouden, worden er kosten bespaard door niet volgens de regels te werken. (#142 | Aannemer)
- eens (#468 | Omgevingsdienst)
- Combinatie van alle bovenstaande zaken, maar vaak is financieel de overwegende drijfveer; (#150 | Certificerende instelling)
- eens (#724 | Inspectie Leefomgeving en Transport)
- Gemak, onduidelijkheid, financieel aspect, het aangeboden werk onderschatten, taking the risk (#160 | Inspectie Leefomgeving en Transport)
- Financieel gewin. Kwaliteitscontrole is een 'gedoe', de overtuiging dat dit niets toevoegt. Lage pakkans. (#161 | Inspectie Leefomgeving en Transport)
- Onbekend met wetgeving (gat in de markt zien) en in het gat springen. Financieel gewin. Lage pakkans (zeker degene die in het weekend opereren). Erkende bedrijven hebben het te druk waardoor naar alternief wordt gezocht. (#172 | Inspectie Leefomgeving en Transport)
- Te lucratief en eenvoudig om de regels te omzeilen, ook de pakkans en sancties zijn te laag. Kosten voor erkenning zijn hoog en ondanks het overtreden van regels blijven erkenningen intact!? (#197 | Rijkswaterstaat)
- eens (#469 | Omgevingsdienst)
- Zeer beperkt toezicht (te veel administratief en te weinig buiten) waardoor zeer lage pakkans + financieel gewin (zonder erkenning of zonder melding/vergunning werken is veel goedkoper) + ontbreken van 2e lijnstoezicht op lagere overheden (waar free rider gedrag veel voorkomt). (#205 | Erkend bedrijf bodembeheer)
- eens. Te weinig kennis van zaken bij OD's, te weinig capaciteit en € beschikbaar. Gaat vaak over een keten die over meerdere gemeenten/OD's verspreid is. Dus wie gaat wat doen? (#470 | Omgevingsdienst)
- Eens (#597 | Certificerende instelling)

ILT
Toezicht Milieu
Bodem en Bouwstoffen

Datum
15 december 2023

- Omdat er geld te verdienen is en het wordt makkelijk door onvoldoende toezicht (#231 | Inspectie Leefomgeving en Transport)
- er is voldoende toezicht maar dit beperkt zich tot de locaties die netjes melden. Geld verdienen is de doelstelling van ieder bedrijf omdat het zo lastig is je telefoon en diesel anders te betalen. Alleen overheden kunnen (betaald door ieder bedrijven) zich veroorloven "geld verdienen" als een zonde te zien en ervaren. (#751 | Overig)
- niet willen, niet weten en niet kunnen. Meestal gedreven door financieel gewin. (#241 | Omgevingsdienst)
- Geldelijk gewin! (#252 | Erkend bedrijf bodembeheer)
- Eenvoudig geld verdienen, en zo ondermaats werk leveren. Oneerlijke concurrentie en risico tot schade omgeving (#259 | Erkend bedrijf bodembeheer)
- Snel en veel geld verdienen (#270 | Omgevingsdienst)
- onwetendheid (loonwerkers), geldelijk gewin (#277 | Omgevingsdienst)
- Ik denk dat het drukken van kosten veelal aan de grondslag zal liggen. Daarnaast vermoedt ik dat freeriders de wet- en regelgeving als onzinnig beschouwen of te overdreven. (#286 | Omgevingsdienst)
- Ingehuurde projectleiders blijven beter binnen hun budgetten (#287 | Omgevingsdienst)
- Voor economisch gewin. Een dubbeltje op de eerste rang, profiteren. (#292 | Omgevingsdienst)
- Mee eens en dan zal onkunde ook nog wel voorkomen (#310 | Omgevingsdienst)
- eens (#701 | Inspectie Leefomgeving en Transport)
- Cowboys zijn er altijd op de markt als er geld is te verdienen. Als er dan onvoldoende gehandhaafd wordt heb je een voedingsbodem voor freeriden (#345 | Erkend bedrijf bodembescherming/inspectie instelling)
- Financieel gewin, gemak en/of "Doorgeslagen in de regelgeving." (#350 | Omgevingsdienst)
- Financieel gewin (minder kosten, meer opbrengsten), organisatorisch gewin (project/activiteit kan doorgaan of planning kan gehandhaafd blijven), of persoonlijke belangen en meningen (ik vind dat) (#358 | Erkend bedrijf bodembeheer)
- de regels maar onzin vinden, de logica niet zien en daarom hier ook niet aan willen houden. Te hoge kosten om wel aan wet en regelgeving te houden en dit niet in verhouding staat met de opbrengsten. Dat het steeds onmogelijker wordt om wel te werken conform wet en regelgeving, het doen van een melding, aanvraag van een vergunning wordt steeds complexer, steeds meer vragen, discussie, verschil van inzicht op detailniveau en bijzaken. Er wordt zo makkelijk gevraagd om dit nog even aan te leveren en dat nog even te doen zonder aftevragen hoe relevant of zinnig het voor die situatie is. Handhaving vindt vind bijna alleen nog maar plaats binnen en op papier, buiten nauwelijks nog waardoor je beloond wordt om niet te melden of een vergunning aan te vragen, als je dat doet ben je een hoop tijd, kritische vragen en geld verder, en ook geregeld afkeur op basis van mening of persoonlijke ervaring, terwijl als je niet meldt of een vergunning aanvraag je morgen kunt beginnen zonder kosten. De kans dat dit aan

ILT
Toezicht Milieu
Bodem en Bouwstoffen

Datum
15 december 2023

het licht komt is heel klein en indien dit wel het geval is wordt het achteraf gerepareerd, vaak tegen lagere kosten en tijd dan als je vooraf een melding of vergunning aangevraagd had. (#367 | Erkend bedrijf bodembeheer)

- Als het gaat om bewust negeren van de regels: geldelijk gewin, Als je ook de onbewuste overtreders free-rider noemt: sommige schema's zijn erg administratief en theoretisch opgezet. Dat zorgt er voor dat het lastig is om te ontdekken aan welke regels je op welke manier moet voldoen en dan is een vergissing snel gemaakt. (#383 | Erkend bedrijf bodembeheer)

- De regelgeving is veel te complex geworden. Mensen snappen het vaak niet meer, en het wordt erg duur door alle benodigde maatregelen en eisen. Dat in combinatie met slechte/verkeerde handhaving werkt freeriders in de hand. Ik ben bang dat met de omgevingswet dit probleem alleen maar groter gaat worden. Het melden duurt eenvoudigweg te lang (lees de termijn waarbinnen de melding goedgekeurd wordt is te ruim). Melden vertraagd het project vaak, dus wordt er niet gemeld en nog meer illegaal gewerkt. (#429 | Aannemer)

- eens (#473 | Omgevingsdienst)

- Financieel voordeel weegt op tegen potentieel nadeel/pakkans. (#440 | Overig)

- Opdrachtgevers kiezen voor goedkoopste oplossing zonder grondige controle op uitvoering en freeriders gaan voor financieel gewin. (#506 | Aannemer)

- omdat de handel in (verontreinigde) grond nog genoeg geld voor ze opleveren. als je niet gecertificeerd bent of een vergunning hebt, wordt je ook door niemand gecontroleerd en kan je gewoon je gang gaan. (#528 | Overig)

- Certificeren wordt als gedoe gezien (kost tijd en geld, extra regels), sommige bedrijven doen vrij weinig projecten waarvoor je certificering nodig hebt (installateurs die ook wel eens een keer een bodemenergiesysteem doen) en vinden dat dan teveel gedoe, lage pakkans (met name bij de installateurs gebouwszijdige bodemenergie), soms ook onwetendheid (#544 | Overig)

- Bedrijven die in de basis wel goed willen, worden om commerciële redenen meegetrokken door bedrijven die het niet zo nauw nemen. Tegen freeriders is niet te concurreren als deze geen strobreed in de weg wordt gelegd. (#550 | Branchevereniging)

- Ingewikkelde regels, moeilijke bodemonderzoeken. Niet iedereen heeft daar zin in en gaat dus maar gewoon aan de slag, vooral bij de kleine lokale bedrijven. Ook financieel gewin, maar dat is vaak niet eens de reden. (#618 | Aannemer)

- Aan verhandelen met grond kan worden verdiend, onbekendheid met de regelgeving, geen bereidheid zich erin te verdiepen,. handhaving focust zich op degenen die wel melden en bekend zijn bij bevoegd gezag (#624 | RWS Leefomgeving)

- Freeriders bestaan omdat er opdrachtgevers zijn die niet willen betalen voor het uitvoeren van werkzaamheden conform geldende wet- en regelgeving en voor een "goedkoper" en "sneller" alternatief gaan. (#682 | Overig)

- Certificering/erkenning kost geld (financieel gewin) / Ze zien belang van bescherming milieu niet / Zijn wars van regeldruk opgelegd door overheid (#705 | Inspectie Leefomgeving en Transport)

- Eens (#851 | Overig)

ILT
Toezicht Milieu
Bodem en Bouwstoffen

Datum
15 december 2023

- De kosten voor meedoen zijn soms hoog. Door niet mee te doen verbeter je je financiële concurrentie positie. Hier zien opdrachtgevers gevoelig voor. Vaak is het bij een aanbesteding geen criterium omdat het aan de wet voldoen als uitgangspunt wordt gezien en daar tijdens de uitvoering niet door de aannemer en opdrachtgever op gecontroleerd wordt. (#714 | Certificerende instelling)
- Dat certificering/erkenning geld kost is voor bodemintermediairs niet per se een onderscheidende reden. Immers: certificering/erkenning levert juist werk en daarmee geld op, want je kan ermee in alle openbaarheid opereren en je werkveld wordt dus veel groter dan wanneer je beperkt bent tot schimmigheid en illegaliteit. Ik heb weleens de indruk dat milieuhandhaving vaak gedreven is door het vermoeden van "persoonlijk financieel gewin". Maar het lijkt me te smal gedacht om de relatief kleine winstmaximalisatie door niet gecertificeerd te zijn als bepalend element te zien. De werkelijke winst voor de freerider zit hem in werk doen dat normaal gesproken volgens de regels door anderen gedaan zou worden. En daarbij je niet aan regels te hoeven houden, zolang dat werk buiten het zicht blijft van controlerende instanties of derden die er wat van zouden vinden. Afhankelijk van het werk levert dat 'niet aan de regels houden' beperkte extra winst op (bemonstering van de bodem) of juist veel (illegale afzet verontreinigde grond). De basis van het verdienmodel blijft geld opstrijken voor werk dat je eigenlijk niet mag doen. De gelegenheid maakt daarbij de dief. Freeriders doen dit omdat ze ermee weggelopen. Ze worden niet opgemerkt door controlerende instanties. Ze worden niet ingehuurd door professionele opdrachtgevers. (#735 | Erkend bedrijf bodembeheer)
- Het omkatten van de fijne fractie van groenafval naar grond kan op die manier tegen lage kosten worden verwerkt als grond en de mineralen tellen niet mee bij de mineralenboekhouding. (#816 | Overig)
- Freeriders bestaan- en worden ingeschakeld wanneer er van beide kanten winst behaald kan worden, zowel door de opdrachtgever als de Freerider. (#836 | Aannemer)
- financieel in relatie tot opdrachtverstrekkers, dus alleen voor het goedkoopste gaan door zowel de overheid zelf als ook de hoofdaannemers.. Ook het compleet achterwege blijven van handhaving maakt de drempel erg laag. (#848 | Aannemer)
- gemeenten ontberen kennis van de regels maar de ambtenaren moeten oplossingen bieden om uit te voeren werken toch voor elkaar te krijgen. Denk aan opslag van menggranulaat uit een reconstructie op een trapveldje in de woonwijk zonder voorzieningen. 2 Werken met erkenning is duurder. De erkende bedrijven maken kosten voor het onderhouden en laten controleren van hun kwaliteitssysteem. De kwaliteit van freeriders is niet per definitie slechter. (#3 | Erkend bedrijf bodembeheer)
- Prijs (#12 | Overig)
- is duurder en kost meer tijd. (#48 | Certificerende instelling)
- zonder erkenning werken is goedkoper. Daarnaast is het makkelijker werken zonder te melden (ivm termijnen). Ook zorgen regels omtrent toepasbaarheid er soms voor dat grond niet meer verhandelbaar is. (#16 | Omgevingsdienst)
- niet alleen goedkoper maar ook vele malen gemakkelijker. Als er geen BRL richtlijnen zijn waar men zich aan hoeft te houden, (omdat men niet gecertificeerd

ILT
 Toezicht Milieu
 Bodem en Bouwstoffen

Datum
 15 december 2023

is) dan kan men veel makkelijker grond innemen of verwerken. Niemand die de gang van zaken controleert. En net dat frusteert. Wij als BRL bedrijf worden op elke punt en komma gecontroleerd, terwijl iemand zonder certificering "zijn gang maar kan gaan". (#448 | Overig)

- Het niet-hebben van de erkenning zorgt er nog niet voor dat een bedrijf zich ook niet aan de regels hoeft te houden. Dit is echt een misvatting. (#700 | Inspectie Leefomgeving en Transport)
- Het is goedkoper, makkelijker en sneller. (#24 | Omgevingsdienst)
- Er is een groot financieel voordeel om niet te voldoen aan de regels. Gemeente kunnen geld maar één keer uitgegeven en zijn financieel gedreven en kiezen voor de goedkoopste oplossing. Bedrijven willen concurreren om opdrachten binnen te halen. En krijgen deze opdrachten omdat ze goedkoop zijn. Het niet voldoen aan de regels levert heel veel geld op. (#32 | Omgevingsdienst)
- eens (#467 | Omgevingsdienst)
- Wegmoffelen grondstromen die normaliter niet zijn toegestaan, en vooral economisch voordeel. (#60 | Omgevingsdienst)
- Het verkrijgen en behouden van een erkenning kost geld, tijd en is complex. Voor met name kleinere bedrijven en 'éénpitters' is het bijna ondoenlijk om over een erkenning te beschikken, zeker als je het geld en de uren hiervoor moet terugverdienen. Voor grotere bedrijven is dit qua schaalgroter gemakkelijker. Een 'onbedoeld' effect van certificering is dat 'de kleintjes' geen kans hebben op de markt, tenzij ze zonder erkenning werken. Je merkt wel dat niet erkende adviseurs zich in laten huren door erkende groter adviesbureaus of onder diens vlag werkzaamheden uitvoeren. Hetzelfde geldt voor onderaannemers zonder certificaat die onder de vlag van een andere aannemer een werk uitvoeren en daar bv. de niet-kritische werkzaamheden uitvoeren. (#62 | Omgevingsdienst)
- Door het zonder erkenning uitvoeren van activiteiten kan dit veel geld schelen voor een groot deel van de keten. (#91 | Omgevingsdienst)
- Belangrijke redenen zijn kostenbesparing en beperkt kennisniveau (veel opdrachtgevers en kleine partijen weten niet eens dat er een erkenningsplicht is) (#117 | Overig)
- Hier helemaal mee eens. Vaak is het nog niet eens bewust. Of een hele bewuste kostenbesparing zonder de gevolgen te kennen. (#125 | Erkend bedrijf bodembeheer)
- Eens (#808 | Erkend bedrijf bodembeheer)
- Geld en onkunde (ook bij opdrachtgevers). (#129 | Erkend bedrijf bodembeheer)
- Er wordt op de weg en in het veld (te) weinig gecontroleerd op grond transport, opslaan van grond en toepassen van grond. Doordat veel Freeriders nog geen controle hebben gehad of onderweg zijn aangehouden, worden er kosten bespaard door niet volgens de regels te werken. (#142 | Aannemer)
- eens (#468 | Omgevingsdienst)
- Combinatie van alle bovenstaande zaken, maar vaak is financieel de overwegende drijfveer; (#150 | Certificerende instelling)
- eens (#724 | Inspectie Leefomgeving en Transport)

ILT
Toezicht Milieu
Bodem en Bouwstoffen

Datum
15 december 2023

- Gemak, onduidelijkheid, financieel aspect, het aangeboden werk onderschatten, taking the risk (#160 | Inspectie Leefomgeving en Transport)
- Financieel gewin. Kwaliteitscontrole is een 'gedoe', de overtuiging dat dit niets toevoegt. Lage pakkans. (#161 | Inspectie Leefomgeving en Transport)
- Onbekend met wetgeving (gat in de markt zien) en in het gat springen. Financieel gewin. Lage pakkans (zeker degene die in het weekend opereren). Erkende bedrijven hebben het te druk waardoor naar alternatief wordt gezocht. (#172 | Inspectie Leefomgeving en Transport)
- Te lucratief en eenvoudig om de regels te omzeilen, ook de pakkans en sancties zijn te laag. Kosten voor erkenning zijn hoog en ondanks het overtreden van regels blijven erkenningen intact!? (#197 | Rijkswaterstaat)
- eens (#469 | Omgevingsdienst)
- Zeer beperkt toezicht (te veel administratief en te weinig buiten) waardoor zeer lage pakkans + financieel gewin (zonder erkenning of zonder melding/vergunning werken is veel goedkoper) + ontbreken van 2e lijnstoezicht op lagere overheden (waar free rider gedrag veel voorkomt). (#205 | Erkend bedrijf bodembeheer)
- eens. Te weinig kennis van zaken bij OD's, te weinig capaciteit en € beschikbaar. Gaat vaak over een keten die over meerdere gemeenten/OD's verspreid is. Dus wie gaat wat doen? (#470 | Omgevingsdienst)
- Eens (#597 | Certificerende instelling)
- Omdat er geld te verdienen is en het wordt makkelijk door onvoldoende toezicht (#231 | Inspectie Leefomgeving en Transport)
- er is voldoende toezicht maar dit beperkt zich tot de locaties die netjes melden. Geld verdienen is de doelstelling van ieder bedrijf omdat het zo lastig is je telefoon en diesel anders te betalen. Alleen overheden kunnen (betaald door iedem bedrijven) zich veroorloven "geld verdienen" als een zonde te zien en ervaren. (#751 | Overig)
- niet willen, niet weten en niet kunnen. Meestal gedreven door financieel gewin. (#241 | Omgevingsdienst)
- Geldelijk gewin! (#252 | Erkend bedrijf bodembeheer)
- Eenvoudig geld verdienen, en zo ondermaats werk leveren. Oneerlijke concurrentie en risico tot schade omgeving (#259 | Erkend bedrijf bodembeheer)
- Snel en veel geld verdienen (#270 | Omgevingsdienst)
- onwetendheid (loonwerkers), geldelijk gewin (#277 | Omgevingsdienst)
- Ik denk dat het drukken van kosten veelal aan de grondslag zal liggen. Daarnaast vermoedt ik dat freeriders de wet- en regelgeving als onzinnig beschouwen of te overdreven. (#286 | Omgevingsdienst)
- Ingehuurde projectleiders blijven beter binnen hun budgetten (#287 | Omgevingsdienst)
- Voor economisch gewin. Een dubbeltje op de eerste rang, profiteren. (#292 | Omgevingsdienst)
- Mee eens en dan zal onkunde ook nog wel voorkomen (#310 | Omgevingsdienst)
- eens (#701 | Inspectie Leefomgeving en Transport)

ILT
Toezicht Milieu
Bodem en Bouwstoffen

Datum
15 december 2023

- Cowboys zijn er altijd op de markt als er geld is te verdienen. Als er dan onvoldoende gehandhaafd wordt heb je een voedingsbodem voor freeriden (#345 | Erkend bedrijf bodembescherming/inspectie instelling)
- Financieel gewin, gemak en/of "Doorgeslagen in de regelgeving." (#350 | Omgevingsdienst)
- Financieel gewin (minder kosten, meer opbrengsten), organisatorisch gewin (project/activiteit kan doorgaan of planning kan gehandhaafd blijven), of persoonlijke belangen en meningen (ik vind dat) (#358 | Erkend bedrijf bodembeheer)
- de regels maar onzin vinden, de logica niet zien en daarom hier ook niet aan willen houden. Te hoge kosten om wel aan wet en regelgeving te houden en dit niet in verhouding staat met de opbrengsten. Dat het steeds onmogelijker wordt om wel te werken conform wet en regelgeving, het doen van een melding, aanvraag van een vergunning wordt steeds complexer, steeds meer vragen, discussie, verschil van inzicht op detailniveau en bijzaken. Er wordt zo makkelijk gevraagd om dit nog even aan te leveren en dat nog even te doen zonder aftevragen hoe relevant of zinnig het voor die situatie is. Handhaving vindt vind bijna alleen nog maar plaats binnen en op papier, buiten nauwelijks nog waardoor je beloofd wordt om niet te melden of een vergunning aan te vragen, als je dat doet ben je een hoop tijd, kritische vragen en geld verder, en ook geregeld afkeur op basis van mening of persoonlijke ervaring, terwijl als je niet meldt of een vergunning aanvraag je morgen kunt beginnen zonder kosten. De kans dat dit aan het licht komt is heel klein en indien dit wel het geval is wordt het achteraf gerepareerd, vaak tegen lagere kosten en tijd dan als je vooraf een melding of vergunning aangevraagd had. (#367 | Erkend bedrijf bodembeheer)
- Als het gaat om bewust negeren van de regels: geldelijk gewin, Als je ook de onbewuste overtreders free-rider noemt: sommige schema's zijn erg administratief en theoretisch opgezet. Dat zorgt er voor dat het lastig is om te ontdekken aan welke regels je op welke manier moet voldoen en dan is een vergissing snel gemaakt. (#383 | Erkend bedrijf bodembeheer)
- De regelgeving is veel te complex geworden. Mensen snappen het vaak niet meer, en het wordt erg duur door alle benodigde maatregelen en eisen. Dat in combinatie met slechte/verkeerde handhaving werkt freeriders in de hand. Ik ben bang dat met de omgevingswet dit probleem alleen maar groter gaat worden. Het melden duurt eenvoudigweg te lang (lees de termijn waarbinnen de melding goedgekeurd wordt is te ruim). Melden vertraagd het project vaak, dus wordt er niet gemeld en nog meer illegaal gewerkt. (#429 | Aannemer)
- eens (#473 | Omgevingsdienst)
- Financieel voordeel weegt op tegen potentieel nadeel/pakkans. (#440 | Overig)
- Opdrachtgevers kiezen voor goedkoopste oplossing zonder grondige controle op uitvoering en freeriders gaan voor financieel gewin. (#506 | Aannemer)
- omdat de handel in (verontreinigde) grond nog genoeg geld voor ze opleveren. als je niet gecertificeerd bent of een vergunning hebt, wordt je ook door niemand gecontroleerd en kan je gewoon je gang gaan. (#528 | Overig)
- Certificeren wordt als gedoe gezien (kost tijd en geld, extra regels), sommige bedrijven doen vrij weinig projecten waarvoor je certificering nodig hebt

ILT
Toezicht Milieu
Bodem en Bouwstoffen

Datum
15 december 2023

(installateurs die ook wel eens een keer een bodemenergiesysteem doen) en vinden dat dan teveel gedoe, lage pakkans (met name bij de installateurs gebouwszijdige bodemenergie), soms ook onwetendheid (#544 | Overig)

- Bedrijven die in de basis wel goed willen, worden om commerciële redenen meegetrokken door bedrijven die het niet zo nauw nemen. Tegen freeriders is niet te concurreren als deze geen strobreed in de weg wordt gelegd. (#550 | Branchevereniging)
- Ingewikkelde regels, moeilijke bodemonderzoeken. Niet iedereen heeft daar zin in en gaat dus maar gewoon aan de slag, vooral bij de kleine lokale bedrijven. Ook financieel gewin, maar dat is vaak niet eens de reden. (#618 | Aannemer)
- Aan verhandelen met grond kan worden verdiend, onbekendheid met de regelgeving, geen bereidheid zich erin te verdiepen, handhaving focust zich op degenen die wel melden en bekend zijn bij bevoegd gezag (#624 | RWS Leefomgeving)
- Freeriders bestaan omdat er opdrachtgevers zijn die niet willen betalen voor het uitvoeren van werkzaamheden conform geldende wet- en regelgeving en voor een "goedkoper" en "sneller" alternatief gaan. (#682 | Overig)
- Certificering/erkenning kost geld (financieel gewin) / Ze zien belang van bescherming milieu niet / Zijn wars van regeldruk opgelegd door overheid (#705 | Inspectie Leefomgeving en Transport)
- Eens (#851 | Overig)
- De kosten voor meedoen zijn soms hoog. Door niet mee te doen verbeter je je financiële concurrentie positie. Hier zien opdrachtgevers gevoelig voor. Vaak is het bij een aanbesteding geen criterium omdat het aan de wet voldoen als uitgangspunt wordt gezien en daar tijdens de uitvoering niet door de aannemer en opdrachtgever op gecontroleerd wordt. (#714 | Certificerende instelling)
- Dat certificering/erkenning geld kost is voor bodemintermediairs niet per se een onderscheidende reden. Immers: certificering/erkenning levert juist werk en daarmee geld op, want je kan ermee in alle openbaarheid opereren en je werkveld wordt dus veel groter dan wanneer je beperkt bent tot schimmigheid en illegaliteit. Ik heb weleens de indruk dat milieuhandhaving vaak gedreven is door het vermoeden van "persoonlijk financieel gewin". Maar het lijkt me te smal gedacht om de relatief kleine winstmaximalisatie door niet gecertificeerd te zijn als bepalend element te zien. De werkelijke winst voor de freerider zit hem in werk doen dat normaal gesproken volgens de regels door anderen gedaan zou worden. En daarbij je niet aan regels te hoeven houden, zolang dat werk buiten het zicht blijft van controlerende instanties of derden die er wat van zouden vinden. Afhankelijk van het werk levert dat 'niet aan de regels houden' beperkte extra winst op (bemonstering van de bodem) of juist veel (illegale afzet verontreinigde grond). De basis van het verdienmodel blijft geld opstrijken voor werk dat je eigenlijk niet mag doen. De gelegenheid maakt daarbij de dief. Freeriders doen dit omdat ze ermee weggomen. Ze worden niet opgemerkt door controlerende instanties. Ze worden niet ingehuurd door professionele opdrachtgevers. (#735 | Erkend bedrijf bodembeheer)

ILT
 Toezicht Milieu
 Bodem en Bouwstoffen

Datum
 15 december 2023

- Het omkatten van de fijne fractie van groenafval naar grond kan op die manier tegen lage kosten worden verwerkt als grond en de mineralen tellen niet mee bij de mineralenboekhouding. (#816 | Overig)
- Freeriders bestaan- en worden ingeschakeld wanneer er van beide kanten winst behaald kan worden, zowel door de opdrachtgever als de Freerider. (#836 | Aannemer)
- financieel in relatie tot opdrachtverstrekkers, dus alleen voor het goedkoopste gaan door zowel de overheid zelf als ook de hoofdaannemers.. Ook het compleet achterwege blijven van handhaving maakt de drempel erg laag. (#848 | Aannemer)

ILT
Toezicht Milieu
Bodem en Bouwstoffen

Datum
15 december 2023

Categorie: Complexiteit regels (20x)

- Complexiteit van en veelheid aan de regels en gebrek aan (technisch) inhoudelijke kennis en kunde bij diverse actoren in het werkveld. (#43 | Erkend bedrijf bodembeheer)
- Het verkrijgen en behouden van een erkenning kost geld, tijd en is complex. Voor met name kleinere bedrijven en 'éénpitters' is het bijna ondoenlijk om over een erkenning te beschikken, zeker als je het geld en de uren hiervoor moet terugverdienen. Voor grotere bedrijven is dit qua schaalgrote gemakkelijker. Een 'onbedoeld' effect van certificering is dat 'de kleintjes' geen kans hebben op de markt, tenzij ze zonder erkenning werken. Je merkt wel dat niet erkende adviseurs zich in laten huren door erkende groter adviesbureaus of onder diens vlag werkzaamheden uitvoeren. Hetzelfde geldt voor onderaannemers zonder certificaat die onder de vlag van een andere aannemer een werk uitvoeren en daar bv. de niet-kritische werkzaamheden uitvoeren. (#62 | Omgevingsdienst)
- Inderdaad, laagdrempelig is de certificering voor kleine bedrijven niet. Dat kan een belemmering zijn. (#639 | Certificerende instelling)
- Belangrijke redenen zijn kostenbesparing en beperkt kennisniveau (veel opdrachtgevers en kleine partijen weten niet eens dat er een erkenningsplicht is) (#117 | Overig)
- Hier helemaal mee eens. Vaak is het nog niet eens bewust. Of een hele bewuste kostenbesparing zonder de gevolgen te kennen. (#125 | Erkend bedrijf bodembeheer)
- Eens (#808 | Erkend bedrijf bodembeheer)
- Gemak, onduidelijkheid, financieel aspect, het aangeboden werk onderschatten, taking the risk (#160 | Inspectie Leefomgeving en Transport)
- Financieel gewin. Kwaliteitscontrole is een 'gedoe', de overtuiging dat dit niets toevoegt. Lage pakkans. (#161 | Inspectie Leefomgeving en Transport)
- Ik denk dat het drukken van kosten veelal aan de grondslag zal liggen. Daarnaast vermoedt ik dat freeriders de wet- en regelgeving als onzinnig beschouwen of te overdreven. (#286 | Omgevingsdienst)
- Financieel gewin, gemak en/of "Doorgeslagen in de regelgeving." (#350 | Omgevingsdienst)
- de regels maar onzin vinden, de logica niet zien en daarom hier ook niet aan willen houden. Te hoge kosten om wel aan wet en regelgeving te houden en dit niet in verhouding staat met de opbrengsten. Dat het steeds onmogelijker wordt om wel te werken conform wet en regelgeving, het doen van een melding,

aanvraag van een vergunning wordt steeds complexer, steeds meer vragen, discussie, verschil van inzicht op detailniveau en bijzaken. Er wordt zo makkelijk gevraagd om dit nog even aan te leveren en dat nog even te doen zonder aftevragen hoe relevant of zinnig het voor die situatie is. Handhaving vindt vind bijna alleen nog maar plaats binnen en op papier, buiten nauwelijks nog waardoor je beloofd wordt om niet te melden of een vergunning aan te vragen, als je dat doet ben je een hoop tijd, kritische vragen en geld verder, en ook geregeld afkeur op basis van mening of persoonlijke ervaring, terwijl als je niet meldt of een vergunning aanvraag je morgen kunt beginnen zonder kosten. De kans dat dit aan het licht komt is heel klein en indien dit wel het geval is wordt het achteraf gerepareerd, vaak tegen lagere kosten en tijd dan als je vooraf een melding of vergunning aangevraagd had. (#367 | Erkend bedrijf bodembeheer)

- Als het gaat om bewust negeren van de regels: geldelijk gewin, Als je ook de onbewuste overtreders free-rider noemt: sommige schema's zijn erg administratief en theoretisch opgezet. Dat zorgt er voor dat het lastig is om te ontdekken aan welke regels je op welke manier moet voldoen en dan is een vergissing snel gemaakt. (#383 | Erkend bedrijf bodembeheer)

- Nog een reden voor ontwijken van regels is gebrek aan draagvlak voor de regels en niet eenduidige toepassing van de Wbb en het Bbk door Omgevingsdiensten en gemeenten. Voor de specifieke activiteit TU hanteren sommige Omgevingsdiensten absurde regels (bijvoorbeeld afperken van de verontreiniging, onderzoeken van 3 jaar of ouder afkeuren, verplichte terreinverkenning voor aanleg K&L onder asfalt enz enz.). Daar is zoveel weerstand tegen in de markt dat goedwillende partijen geen zin meer hebben om te melden omdat je dan het risico loopt dat er onnodige aanvullende informatie wordt gevraagd of de melding niet akkoord is. (#394 | Erkend bedrijf bodembeheer)

- De regelgeving is veel te complex geworden. Mensen snappen het vaak niet meer, en het wordt erg duur door alle benodigde maatregelen en eisen. Dat in combinatie met slechte/verkeerde handhaving werkt freeriders in de hand. Ik ben bang dat met de omgevingswet dit probleem alleen maar groter gaat worden. Het melden duurt eenvoudigweg te lang (lees de termijn waarbinnen de melding goedgekeurd wordt is te ruim). Melden vertraagd het project vaak, dus wordt er niet gemeld en nog meer illegaal gewerkt. (#429 | Aannemer)

- eens (#473 | Omgevingsdienst)

- Certificeren wordt als gedoe gezien (kost tijd en geld, extra regels), sommige bedrijven doen vrij weinig projecten waarvoor je certificering nodig hebt (installateurs die ook wel eens een keer een bodemenergiesysteem doen) en vinden dat dan teveel gedoe, lage pakkans (met name bij de installateurs gebouwszijdige bodemenergie), soms ook onwetendheid (#544 | Overig)

- Onkundige opdrachtgevers, te weinig kans om "gepakt" te worden, onwetendheid, onduidelijkheid in wet- en regelgeving, kennishiaten bij zowel uitvoerenden als controlerenden alsmede de overheid. (#593 | Aannemer)

- Ingewikkelde regels, moeilijke bodemonderzoeken. Niet iedereen heeft daar zin in en gaat dus maar gewoon aan de slag, vooral bij de kleine lokale bedrijven. Ook financieel gewin, maar dat is vaak niet eens de reden. (#618 | Aannemer)

ILT

Toezicht Milieu
Bodem en Bouwstoffen

Datum

15 december 2023

- Overdreven gedetailleerde regels creëren gelegenheid voor overtreding daarvan. (#629 | Overig)
- Certificering/erkenning kost geld (financieel gewin) / Ze zien belang van bescherming milieu niet / Zijn wars van regeldruk opgelegd door overheid (#705 | Inspectie Leefomgeving en Transport)
- Eens (#851 | Overig)

ILT
Toezicht Milieu
Bodem en Bouwstoffen

Datum
15 december 2023

Categorie: Kans op controle is nihil (21x)

- Kans op controle en sancties is nihil. ingecalculeerd risico. En als ze betrapt worden houden ze zich van de domme. (#134 | Aannemer)
- Er wordt op de weg en in het veld (te) weinig gecontroleerd op grond transport, opslaan van grond en toepassen van grond. Doordat veel Freeriders nog geen controle hebben gehad of onderweg zijn aangehouden, worden er kosten bespaard door niet volgens de regels te werken. (#142 | Aannemer)
 - eens (#468 | Omgevingsdienst)
- Financieel gewin. Kwaliteitscontrole is een 'gedoe', de overtuiging dat dit niets toevoegt. Lage pakkans. (#161 | Inspectie Leefomgeving en Transport)
- Onbekend met wetgeving (gat in de markt zien) en in het gat springen. Financieel gewin. Lage pakkans (zeker degene die in het weekend opereren). Erkende bedrijven hebben het te druk waardoor naar alternief wordt gezocht. (#172 | Inspectie Leefomgeving en Transport)
- Te lucratief en eenvoudig om de regels te omzeilen, ook de pakkans en sancties zijn te laag. Kosten voor erkenning zijn hoog en ondanks het overtreden van regels blijven erkenningen intact! (#197 | Rijkswaterstaat)
 - eens (#469 | Omgevingsdienst)
- Zeer beperkt toezicht (te veel administratief en te weinig buiten) waardoor zeer lage pakkans + financieel gewin (zonder erkenning of zonder melding/vergunning werken is veel goedkoper) + ontbreken van 2e lijnstoezicht op lagere overheden (waar free rider gedrag veel voorkomt). (#205 | Erkend bedrijf bodembeheer)
 - eens. Te weinig kennis van zaken bij OD's, te weinig capaciteit en € beschikbaar. Gaat vaak over een keten die over meerdere gemeenten/OD's verspreid is. Dus wie gaat wat doen? (#470 | Omgevingsdienst)
 - Eens (#597 | Certificerende instelling)
- Omdat er geld te verdienen is en het wordt makkelijk door onvoldoende toezicht (#231 | Inspectie Leefomgeving en Transport)
- Cowboys zijn er altijd op de markt als er geld is te verdienen. Als er dan onvoldoende gehandhaafd wordt heb je een voedingsbodem voor freeriden (#345 | Erkend bedrijf bodembescherming/inspectie instelling)
 - de regels maar onzin vinden, de logica niet zien en daarom hier ook niet aan willen houden. Te hoge kosten om wel aan wet en regelgeving te houden en dit niet in verhouding staat met de opbrengsten. Dat het steeds onmogelijker wordt om wel te werken conform wet en regelgeving, het doen van een melding, aanvraag van een vergunning wordt steeds complexer, steeds meer vragen, discussie, verschil van inzicht op detailniveau en bijzaken. Er wordt zo makkelijk gevraagd om dit nog even aan te leveren en dat nog even te doen zonder aftevragen hoe relevant of zinnig het voor die situatie is. Handhaving vindt vind

bijna alleen nog maar plaats binnen en op papier, buiten nauwelijks nog waardoor je beloond wordt om niet te melden of een vergunning aan te vragen, als je dat doet ben je een hoop tijd, kritische vragen en geld verder, en ook geregeld afkeur op basis van mening of persoonlijke ervaring, terwijl als je niet meldt of een vergunning aanvraag je morgen kunt beginnen zonder kosten. De kans dat dit aan het licht komt is heel klein en indien dit wel het geval is wordt het achteraf gerepareerd, vaak tegen lagere kosten en tijd dan als je vooraf een melding of vergunning aangevraagd had. (#367 | Erkend bedrijf bodembeheer)

- Onvoldoende toezicht buiten is een reden waarom ze kunnen blijven bestaan. Er zijn altijd partijen die de regels onvoldoende kennen ze bewust niet willen opvolgen vanwege financieel gewin. Suggestie: herijk de risicovolle activiteiten in de keten en zorg voor er voor dat deze onder Kwalibo komen en verscherp het toezicht. Verleg ook de focus van toezicht op certificaathouders naar toezicht (buiten) op partijen die niet onder erkenning hoeven te werken (toepassen van grond- en baggerstromen) en niet melden. Je bereikt alleen maar iets als je als toezichthouder je toezicht verlegt van binnen naar buiten. (#393 | Erkend bedrijf bodembeheer)

- Financieel voordeel weegt op tegen potentieel nadeel/pakkans. (#440 | Overig)
- omdat de handel in (verontreinigde) grond nog genoeg geld voor ze opleveren. als je niet gecertificeerd bent of een vergunning hebt, wordt je ook door niemand gecontroleerd en kan je gewoon je gang gaan. (#528 | Overig)

- Certificeren wordt als gedoe gezien (kost tijd en geld, extra regels), sommige bedrijven doen vrij weinig projecten waarvoor je certificering nodig hebt (installateurs die ook wel eens een keer een bodemenergiesysteem doen) en vinden dat dan teveel gedoe, lage pakkans (met name bij de installateurs gebouwszijdige bodemenergie), soms ook onwetendheid (#544 | Overig)

- Onkundige opdrachtgevers, te weinig kans om "gepakt" te worden, onwetendheid, onduidelijkheid in wet- en regelgeving, kennishiaten bij zowel uitvoerenden als controlerenden alsmede de overheid. (#593 | Aannemer)

- Dat certificering/erkenning geld kost is voor bodemintermediairs niet per se een onderscheidende reden. Immers: certificering/erkenning levert juist werk en daarmee geld op, want je kan ermee in alle openbaarheid opereren en je werkveld wordt dus veel groter dan wanneer je beperkt bent tot schimmigheid en illegaliteit. Ik heb weleens de indruk dat milieuhandhaving vaak gedreven is door het vermoeden van "persoonlijk financieel gewin". Maar het lijkt me te smal gedacht om de relatief kleine winstmaximalisatie door niet gecertificeerd te zijn als bepalend element te zien. De werkelijke winst voor de freerider zit hem in werk doen dat normaal gesproken volgens de regels door anderen gedaan zou worden. En daarbij je niet aan regels te hoeven houden, zolang dat werk buiten het zicht blijft van controlerende instanties of derden die er wat van zouden vinden.

Afhankelijk van het werk levert dat 'niet aan de regels houden' beperkte extra winst op (bemonstering van de bodem) of juist veel (illegale afzet verontreinigde grond). De basis van het verdienmodel blijft geld opstrijken voor werk dat je eigenlijk niet mag doen. De gelegenheid maakt daarbij de dief. Freeriders doen dit omdat ze ermee weggomen. Ze worden niet opgemerkt door controlerende

ILT
Toezicht Milieu
Bodem en Bouwstoffen

Datum
15 december 2023

instanties. Ze worden niet ingehuurd door professionele opdrachtgevers. (#735 | Erkend bedrijf bodembeheer)

- Door tekortschietend en versnippert toezicht, gebrek aan middelen is de pakkans erg klein en de sancties over het algemeen laag. Dit geldt niet alleen voor Bodem, maar is ook van toepassing bijvoorbeeld mest, afval, geluid, lucht, verkeer, toepassen bestrijdingsmiddelen, illegale bouwactiviteiten, etc. Men komt er mee weg. (#755 | Omgevingsdienst)
- financieel in relatie tot opdrachtverstrekkers, dus alleen voor het goedkoopste gaan door zowel de overheid zelf als ook de hoofdaannemers.. Ook het compleet achterwege blijven van handhaving maakt de drempel erg laag. (#848 | Aannemer)

ILT
Toezicht Milieu
Bodem en Bouwstoffen

Datum
15 december 2023

Categorie: Onvoldoende kennis (18x)

- Het niet-hebben van de erkenning zorgt er nog niet voor dat een bedrijf zich ook niet aan de regels hoeft te houden. Dit is echt een misvatting. (#700 | Inspectie Leefomgeving en Transport)
- en heeft grote risico's voor weinig geld en is dus onzin. Niet alleen de overtreder maar ook de Ontdoener komt dan in de problemen. Bedrijven komen nog steeds met een NEN5740 als ze grond aanbieden op een verwerkingslocatie ! en de partijkeuring bestaat al een decennium. Voorlichting ! vroegtijdige controle op werken waar grond vrijkomt etc. is de oplossing (#749 | Overig)
- Zoals wij gemeenten kennen gaan ze niet voor niet gecertificeerde partijen. Onkunde komt wel voor. (#309 | Omgevingsdienst)
- eens (#467 | Omgevingsdienst)
- Complexiteit van en veelheid aan de regels en gebrek aan (technisch) inhoudelijke kennis en kunde bij diverse actoren in het werkveld. (#43 | Erkend bedrijf bodembeheer)
- Onvoldoende kennis bij met name landbouwhulpbedrijven (Cumela), gemeenten, provincie en waterschappen (#75 | Erkend bedrijf bodembeheer)
- klopt. Erkenning / certificering volgens BRL 7000 staat vaak benoemd als eis voor een uitvoerende partij in een bestek / offerte-uitvraag. Voor het zeven van grond (verwijderen puin - asbestverdacht dus tenzij middels gedegen onderzoek het tegendeel is bewezen) wordt zelden tot nooit verwezen naar de BRL 7500. Opdrachtgevers - ook de grotere - kennen deze geheel niet. En zelfs adviserende partijen kennen deze vereiste voor met name het reinigen van asbesthoudende partijen op locatie niet. (#81 | Aannemer)
- Belangrijke redenen zijn kostenbesparing en beperkt kennisniveau (veel opdrachtgevers en kleine partijen weten niet eens dat er een erkenningsplicht is) (#117 | Overig)
- Hier helemaal mee eens. Vaak is het nog niet eens bewust. Of een hele bewuste kostenbesparing zonder de gevolgen te kennen. (#125 | Erkend bedrijf bodembeheer)
- Eens (#808 | Erkend bedrijf bodembeheer)
- Geld en onkunde (ook bij opdrachtgevers). (#129 | Erkend bedrijf bodembeheer)
- Onbekend met wetgeving (gat in de markt zien) en in het gat springen. Financieel gewin. Lage pakkans (zeker degene die in het weekend opereren). Erkende bedrijven hebben het te druk waardoor naar alternief wordt gezocht. (#172 | Inspectie Leefomgeving en Transport)
- Mee eens en dan zal onkunde ook nog wel voorkomen (#310 | Omgevingsdienst)
- eens (#701 | Inspectie Leefomgeving en Transport)
- meeste is al benoemd. er zijn calculerende bedrijven, maar er is ook veel onwetendheid (#319 | Omgevingsdienst)
- Onkundige opdrachtgevers, te weinig kans om "gepakt" te worden, onwetendheid, onduidelijkheid in wet- en regelgeving, kennishiaten bij zowel uitvoerenden als controlerenden

alsmede de overheid. (#593 | Aannemer)

- Aan verhandelen met grond kan worden verdiend, onbekendheid met de regelgeving, geen bereidheid zich erin te verdiepen, handhaving focust zich op degenen die wel melden en bekend zijn bij bevoegd gezag (#624 | RWS Leefomgeving)

- Het is in de kern een vraag en aanbod probleem inderdaad. De meerwaarde van de erkenningsplicht van het Kwalibo-stelsel is niet duidelijk voor elke consument. Daarnaast is de meerwaarde in veel gevallen ook ronduit klein. Dat een free-rider een dienst/product levert wil nog niet zeggen dat die dienst of dat product minderwaardig is aan het alternatief via een erkend bedrijf. (#699 | Inspectie Leefomgeving en Transport)

ILT

Toezicht Milieu
Bodem en Bouwstoffen

Datum

15 december 2023

Categorie: Bewust onbekwaam? (16x)

- Geld en onkunde (ook bij opdrachtgevers). (#129 | Erkend bedrijf bodembeheer)

- Gemak, onduidelijkheid, financieel aspect, het aangeboden werk onderschatten, taking the risk (#160 | Inspectie Leefomgeving en Transport)

- Er zullen ongetwijfeld ook actoren zijn die die hele regelgeving maar onzin vinden. We hebben dit toch altijd zo gedaan? Grond is grond, wat kan daar nu mis mee zijn. En die niet van pottenkijkers gediend zijn. (#186 | Certificerende instelling)

- niet willen, niet weten en niet kunnen. Meestal gedreven door financieel gewin. (#241 | Omgevingsdienst)

- onwetendheid (loonwerkers), geldelijk gewin (#277 | Omgevingsdienst)

- Mee eens en dan zal onkunde ook nog wel voorkomen (#310 | Omgevingsdienst)

- eens (#701 | Inspectie Leefomgeving en Transport)

- meeste is al benoemd. er zijn calculerende bedrijven, maar er is ook veel onwetendheid (#319 | Omgevingsdienst)

- Financieel gewin (minder kosten, meer opbrengsten), organisatorisch gewin (project/activiteit kan doorgaan of planning kan gehandhaafd blijven), of persoonlijke belangen en meningen (ik vind dat) (#358 | Erkend bedrijf bodembeheer)

- Als het gaat om bewust negeren van de regels: geldelijk gewin, Als je ook de onbewuste overtreders free-rider noemt: sommige schema's zijn erg administratief en theoretisch opgezet. Dat zorgt er voor dat het lastig is om te ontdekken aan welke regels je op welke manier moet voldoen en dan is een vergissing snel gemaakt. (#383 | Erkend bedrijf bodembeheer)

- Onvoldoende toezicht buiten is een reden waarom ze kunnen blijven bestaan. Er zijn altijd partijen die de regels onvoldoende kennen ze bewust niet willen opvolgen vanwege financieel gewin. Suggestie: herijk de risicovolle activiteiten in de keten en zorg voor er voor dat deze onder Kwalibo komen en verscherp het toezicht. Verleg ook de focus van toezicht op certificaathouders naar toezicht (buiten) op partijen die niet onder erkenning hoeven te werken (toepassen van grond- en baggerstromen) en niet melden. Je bereikt alleen maar iets als je als toezichthouder je toezicht verlegt van binnen naar buiten. (#393 | Erkend bedrijf bodembeheer)

- eens (#471 | Omgevingsdienst)

- Eens (#809 | Erkend bedrijf bodembeheer)
- Onkundige opdrachtgevers, te weinig kans om "gepakt" te worden, onwetendheid, onduidelijkheid in wet- en regelgeving, kennishiaten bij zowel uitvoerenden als controlerenden alsmede de overheid. (#593 | Aannemer)
- Certificering/erkenning kost geld (financieel gewin) / Ze zien belang van bescherming milieu niet / Zijn wars van regeldruk opgelegd door overheid (#705 | Inspectie Leefomgeving en Transport)
- Eens (#851 | Overig)

ILT
Toezicht Milieu
Bodem en Bouwstoffen

Datum
15 december 2023

Categorie: Onbewust onbekwaam? (14x)

- Belangrijke redenen zijn kostenbesparing en beperkt kennisniveau (veel opdrachtgevers en kleine partijen weten niet eens dat er een erkenningsplicht is) (#117 | Overig)
- Hier helemaal mee eens. Vaak is het nog niet eens bewust. Of een hele bewuste kostenbesparing zonder de gevolgen te kennen. (#125 | Erkend bedrijf bodembeheer)
- Eens (#808 | Erkend bedrijf bodembeheer)
- Geld en onkunde (ook bij opdrachtgevers). (#129 | Erkend bedrijf bodembeheer)
- Er zullen ongetwijfeld ook actoren zijn die die hele regelgeving maar onzin vinden. We hebben dit toch altijd zo gedaan? Grond is grond, wat kan daar nu mis mee zijn. En die niet van pottenkijkers gediend zijn. (#186 | Certificerende instelling)
- niet willen, niet weten en niet kunnen. Meestal gedreven door financieel gewin. (#241 | Omgevingsdienst)
- onwetendheid (loonwerkers), geldelijk gewin (#277 | Omgevingsdienst)
- Mee eens en dan zal onkunde ook nog wel voorkomen (#310 | Omgevingsdienst)
- eens (#701 | Inspectie Leefomgeving en Transport)
- meeste is al benoemd. er zijn calculerende bedrijven, maar er is ook veel onwetendheid (#319 | Omgevingsdienst)
- Financieel gewin (minder kosten, meer opbrengsten), organisatorisch gewin (project/activiteit kan doorgaan of planning kan gehandhaafd blijven), of persoonlijke belangen en meningen (ik vind dat) (#358 | Erkend bedrijf bodembeheer)
- Als het gaat om bewust negeren van de regels: geldelijk gewin, Als je ook de onbewuste overtreders free-rider noemt: sommige schema's zijn erg administratief en theoretisch opgezet. Dat zorgt er voor dat het lastig is om te ontdekken aan welke regels je op welke manier moet voldoen en dan is een vergissing snel gemaakt. (#383 | Erkend bedrijf bodembeheer)
- Certificeren wordt als gedoe gezien (kost tijd en geld, extra regels), sommige bedrijven doen vrij weinig projecten waarvoor je certificering nodig hebt (installateurs die ook wel eens een keer een bodemenergiesysteem doen) en vinden dat dan teveel gedoe, lage pakkans (met name bij de installateurs gebouwszijdige bodemenergie), soms ook onwetendheid (#544 | Overig)

- Onkundige opdrachtgevers, te weinig kans om "gepakt" te worden, onwetendheid, onduidelijkheid in wet- en regelgeving, kennishiaten bij zowel uitvoerenden als controlerenden alsmede de overheid. (#593 | Aannemer)

ILT
Toezicht Milieu
Bodem en Bouwstoffen

Datum
15 december 2023

Categorie: Gemak/snelheid in werk (13x)

- zonder erkenning werken is goedkoper. Daarnaast is het makkelijker werken zonder te melden (ivm termijnen). Ook zorgen regels omtrent toepasbaarheid er soms voor dat grond niet meer verhandelbaar is. (#16 | Omgevingsdienst)
- niet alleen goedkoper maar ook vele malen gemakkelijker. Als er geen BRL richtlijnen zijn waar men zich aan hoeft te houden, (omdat men niet gecertificeerd is) dan kan men veel makkelijker grond innemen of verwerken. Niemand die de gang van zaken controleert. En net dat frusteert. Wij als BRL bedrijf worden op elke punt en komma gecontroleerd, terwijl iemand zonder certificering "zijn gang maar kan gaan". (#448 | Overig)
- Het niet-hebben van de erkenning zorgt er nog niet voor dat een bedrijf zich ook niet aan de regels hoeft te houden. Dit is echt een misvatting. (#700 | Inspectie Leefomgeving en Transport)
- Het is goedkoper, makkelijker en sneller. (#24 | Omgevingsdienst)
- Gemak, onduidelijkheid, financieel aspect, het aangeboden werk onderschatten, taking the risk (#160 | Inspectie Leefomgeving en Transport)
- Financieel gewin, gemak en/of "Doorgeslagen in de regelgeving." (#350 | Omgevingsdienst)
- Financieel gewin (minder kosten, meer opbrengsten), organisatorisch gewin (project/activiteit kan doorgaan of planning kan gehandhaafd blijven), of persoonlijke belangen en meningen (ik vind dat ...) (#358 | Erkend bedrijf bodembeheer)
- Nog een reden voor ontwijken van regels is gebrek aan draagvlak voor de regels en niet eenduidige toepassing van de Wbb en het Bbk door Omgevingsdiensten en gemeenten. Voor de specifieke activiteit TU hanteren sommige Omgevingsdiensten absurde regels (bijvoorbeeld afperken van de verontreiniging, onderzoeken van 3 jaar of ouder afkeuren, verplichte terreinverkenning voor aanleg K&L onder asfalt enz enz.). Daar is zoveel weerstand tegen in de markt dat goedwillende partijen geen zin meer hebben om te melden omdat je dan het risico loopt dat er onnodige aanvullende informatie wordt gevraagd of de melding niet akkoord is. (#394 | Erkend bedrijf bodembeheer)
- De regelgeving is veel te complex geworden. Mensen snappen het vaak niet meer, en het wordt erg duur door alle benodigde maatregelen en eisen. Dat in combinatie met slechte/verkeerde handhaving werkt freeriders in de hand. Ik ben bang dat met de omgevingswet dit probleem alleen maar groter gaat worden. Het melden duurt eenvoudigweg te lang (lees de termijn waarbinnen de melding goedgekeurd wordt is te ruim). Melden vertraagd het project vaak, dus wordt er niet gemeld en nog meer illegaal gewerkt. (#429 | Aannemer)
- eens (#473 | Omgevingsdienst)
- Opdrachtgevers kiezen voor goedkoopste oplossing zonder grondige controle op uitvoering en freeriders gaan voor financieel gewin. (#506 | Aannemer)

- Ingewikkelde regels, moeilijke bodemonderzoeken. Niet iedereen heeft daar zin in en gaat dus maar gewoon aan de slag, vooral bij de kleine lokale bedrijven. Ook financieel gewin, maar dat is vaak niet eens de reden. (#618 | Aannemer)
- Freeriders bestaan omdat er opdrachtgevers zijn die niet willen betalen voor het uitvoeren van werkzaamheden conform geldende wet- en regelgeving en voor een "goedkoper" en "sneller" alternatief gaan. (#682 | Overig)

ILT
Toezicht Milieu
Bodem en Bouwstoffen

Datum
15 december 2023

Categorie: Weinig toezicht buiten kantoortijden (9x)

- Algemeen bekend verhaal: van maandagmorgen tot vrijdagmiddag 12 uur (ambtenaren tijden) is het rustig. Daarna gaat het los. Van vrijdagmiddag t/m zondagavond is er geen toezicht/handhaving, lang leven de illegale activiteiten. (#118 | Certificerende instelling)
- Kans op controle en sancties is nihil. ingecaluleerd risico. En als ze betrapt worden houden ze zich van de domme. (#134 | Aannemer)
- Er wordt op de weg en in het veld (te) weinig gecontroleerd op grond transport, opslaan van grond en toepassen van grond. Doordat veel Freeriders nog geen controle hebben gehad of onderweg zijn aangehouden, worden er kosten bespaard door niet volgens de regels te werken. (#142 | Aannemer)
- eens (#468 | Omgevingsdienst)
- Zeer beperkt toezicht (te veel administratief en te weinig buiten) waardoor zeer lage pakkans + financieel gewin (zonder erkenning of zonder melding/vergunning werken is veel goedkoper) + ontbreken van 2e lijnstoezicht op lagere overheden (waar free rider gedrag veel voorkomt). (#205 | Erkend bedrijf bodembeheer)
- eens. Te weinig kennis van zaken bij OD's, te weinig capaciteit en € beschikbaar. Gaat vaak over een keten die over meerdere gemeenten/OD's verspreid is. Dus wie gaat wat doen? (#470 | Omgevingsdienst)
- De weg op, naar buiten, kijken waar wat gebeurt in het veld. De kans op het aantreffen van overtredingen op officieel gemelde projecten is relatief lager, die projecten krijgen dan minder prio. (#640 | Certificerende instelling)
- Eens (#597 | Certificerende instelling)
- Omdat er geld te verdienen is en het wordt makkelijk door onvoldoende toezicht (#231 | Inspectie Leefomgeving en Transport)

Categorie: Niet perse slechter (freerider) (5x)

- : gemeenten ontberen kennis van de regels maar de ambtenaren moeten oplossingen bieden om uit te voeren werken toch voor elkaar te krijgen. Denk aan opslag van menggranulaat uit een reconstructie op een trapveldje in de woonwijk zonder voorzieningen. 2 Werken met erkenning is duurder. De erkende bedrijven maken kosten voor het onderhouden en laten controleren van hun kwaliteitssysteem. De kwaliteit van freeriders is niet per definitie slechter. (#3 | Erkend bedrijf bodembeheer)
- Kwaliteitssystemen zijn in de regel onzin. Mappen met formulieren met paraafjes en aanvinkhohjes geven geen kwaliteit nog bewaking ervan maar papierkraam. Voorlichting, kennis en controle is de enige oplossing. (#748 | Overig)
- Helemaal mee eens! (#833 | Aannemer)

- Financieel gewin. Kwaliteitscontrole is een 'gedoe', de overtuiging dat dit niets toevoegt. Lage pakkans. (#161 | Inspectie Leefomgeving en Transport)
- Het is in de kern een vraag en aanbod probleem inderdaad. De meerwaarde van de erkenningsplicht van het Kwalibo-stelsel is niet duidelijk voor elke consument. Daarnaast is de meerwaarde in veel gevallen ook ronduit klein. Dat een free-rider een dienst/product levert wil nog niet zeggen dat die dienst of dat product minderwaardig is aan het alternatief via een erkend bedrijf. (#699 | Inspectie Leefomgeving en Transport)

ILT
Toezicht Milieu
Bodem en Bouwstoffen

Datum
15 december 2023

Categorie: Kans op sanctie is nihil (5x)

- Kans op controle en sancties is nihil. ingecalculeerd risico. En als ze betrapt worden houden ze zich van de domme. (#134 | Aannemer)
- Te lucratief en eenvoudig om de regels te omzeilen, ook de pakkans en sancties zijn te laag. Kosten voor erkenning zijn hoog en ondanks het overtreden van regels blijven erkenningen intact!?! (#197 | Rijkswaterstaat)
- eens (#469 | Omgevingsdienst)
- Cowboys zijn er altijd op de markt als er geld is te verdienen. Als er dan onvoldoende gehandhaafd wordt heb je een voedingsbodem voor freeriden (#345 | Erkend bedrijf bodembescherming/inspectie instelling)
- de regels maar onzin vinden, de logica niet zien en daarom hier ook niet aan willen houden. Te hoge kosten om wel aan wet en regelgeving te houden en dit niet in verhouding staat met de opbrengsten. Dat het steeds onmogelijker wordt om wel te werken conform wet en regelgeving, het doen van een melding, aanvraag van een vergunning wordt steeds complexer, steeds meer vragen, discussie, verschil van inzicht op detailniveau en bijzaken. Er wordt zo makkelijk gevraagd om dit nog even aan te leveren en dat nog even te doen zonder aftevragen hoe relevant of zinnig het voor die situatie is. Handhaving vindt vind bijna alleen nog maar plaats binnen en op papier, buiten nauwelijks nog waardoor je beloofd wordt om niet te melden of een vergunning aan te vragen, als je dat doet ben je een hoop tijd, kritische vragen en geld verder, en ook geregeld afkeur op basis van mening of persoonlijke ervaring, terwijl als je niet meldt of een vergunning aanvraag je morgen kunt beginnen zonder kosten. De kans dat dit aan het licht komt is heel klein en indien dit wel het geval is wordt het achteraf gerepareerd, vaak tegen lagere kosten en tijd dan als je vooraf een melding of vergunning aangevraagd had. (#367 | Erkend bedrijf bodembeheer)

Categorie: Gedachte als freerider niet gecontroleerd te worden (4x)

- Het is natuurlijk afhankelijk van de omvang van het maar voor wie kwaad wil denk ik niet dat de prijs heel erg doorslaggevend dat is echt peanuts t.o.v. de mogelijke omzetten. De kans om onder de radar te blijven is groter. En er zijn zat verhalen in de markt dat de certificaathouders wél en freeriders niet gehandhaafd worden. (d | Certificerende instelling')
- niet alleen goedkoper maar ook vele malen gemakkelijker. Als er geen BRL richtlijnen zijn waar men zich aan hoeft te houden, (omdat men niet gecertificeerd is) dan kan men veel makkelijker grond innemen of verwerken. Niemand die de gang van zaken controleert. En net dat frusteert. Wij als BRL bedrijf worden op elke punt en komma gecontroleerd, terwijl iemand zonder certificering "zijn gang maar kan gaan". (#448 | Overig)
- Het niet-hebben van de erkenning zorgt er nog niet voor dat een bedrijf zich ook niet aan de regels hoeft te houden. Dit is echt een misvatting. (#700 | Inspectie Leefomgeving en Transport)

- omdat de handel in (verontreinigde) grond nog genoeg geld voor ze opleveren. als je niet gecertificeerd bent of een vergunning hebt, wordt je ook door niemand gecontroleerd en kan je gewoon je gang gaan. (#528 | Overig)

ILT
Toezicht Milieu
Bodem en Bouwstoffen

Datum
15 december 2023

Categorie: Certificering/ erkenning geen toegevoegde waarde (4x)

- Financieel gewin. Kwaliteitscontrole is een 'gedoe', de overtuiging dat dit niets toevoegt. Lage pakkans. (#161 | Inspectie Leefomgeving en Transport)
- Er zullen ongetwijfeld ook actoren zijn die die hele regelgeving maar onzin vinden. We hebben dit toch altijd zo gedaan? Grond is grond, wat kan daar nu mis mee zijn. En die niet van pottenkijkers gediend zijn. (#186 | Certificerende instelling)
- Ik denk dat het drukken van kosten veelal aan de grondslag zal liggen. Daarnaast vermoedt ik dat freeriders de wet- en regelgeving als onzinnig beschouwen of te overdreven. (#286 | Omgevingsdienst)
- Nog een reden voor ontwijken van regels is gebrek aan draagvlak voor de regels en niet eenduidige toepassing van de Wbb en het Bbk door Omgevingsdiensten en gemeenten. Voor de specifieke activiteit TU hanteren sommige Omgevingsdiensten absurde regels (bijvoorbeeld afperken van de verontreiniging, onderzoeken van 3 jaar of ouder afkeuren, verplichte terreinverkenning voor aanleg K&L onder asfalt enz enz.). Daar is zoveel weerstand tegen in de markt dat goedwillende partijen geen zin meer hebben om te melden omdat je dan het risico loopt dat er onnodige aanvullende informatie wordt gevraagd of de melding niet akkoord is. (#394 | Erkend bedrijf bodembeheer)

Categorie: Gebrek aan kennis bij toezichthouder (4x)

- Onvoldoende kennis bij met name landbouwhulpbedrijven (Cumela), gemeenten, provincie en waterschappen (#75 | Erkend bedrijf bodembeheer)
- eens. Te weinig kennis van zaken bij OD's, te weinig capaciteit en € beschikbaar. Gaat vaak over een keten die over meerdere gemeenten/OD's verspreid is. Dus wie gaat wat doen? (#470 | Omgevingsdienst)
- Eens (#597 | Certificerende instelling)
- Eens. Toezicht bij OD's richt zich voornamelijk op aantallen controles bij "inrichtingen". Bodem is maar een lastig iets, wat ook nog eens moeilijk te plannen (lees financieren) is. Gebrek aan kennis en ervaring bij OD's. (#472 | Omgevingsdienst)

Categorie: Ingecalculeerd risico (4x)

- Uit de hand lopend kat-en-muisspel. Hoe ver kunnen wij gaan... (#243 | Overig)
- Kans op controle en sancties is nihil. ingecalculeerd risico. En als ze betrapt worden houden ze zich van de domme. (#134 | Aannemer)
- meeste is al benoemd. er zijn calculerende bedrijven, maar er is ook veel onwetendheid (#319 | Omgevingsdienst)
- Het omkatten van de fijne fractie van groenafval naar grond kan op die manier tegen lage kosten worden verwerkt als grond en de mineralen tellen niet mee bij de mineralenboekhouding. (#816 | Overig)

Categorie: Vooruitschrijdend inzicht tijdens uitvoering (4x)

- Gemak, onduidelijkheid, financieel aspect, het aangeboden werk onderschatten, taking the risk (#160 | Inspectie Leefomgeving en Transport)
- Certificeren wordt als gedoe gezien (kost tijd en geld, extra regels), sommige bedrijven doen vrij weinig projecten waarvoor je certificering nodig hebt (installateurs die ook wel eens een keer een bodemenergiesysteem doen) en vinden dat dan teveel gedoe, lage pakkans (met name bij de installateurs gebouwszijdige bodemenergie), soms ook onwetendheid (#544 | Overig)
- Ingewikkelde regels, moeilijke bodemonderzoeken. Niet iedereen heeft daar zin in en gaat dus maar gewoon aan de slag, vooral bij de kleine lokale bedrijven. Ook financieel gewin, maar dat is vaak niet eens de reden. (#618 | Aannemer)
- Zorg voor goede contacten met de aannemerij en zorg als omgevingsdienst dat je ook snel kunt handelen. Sommige werken worden uitgevoerd omdat men adhoc ergens voor komt te staan en het werk mag en kan dan niet stagneren. Elkaar op de hoogte houden is dan maar een kleine moeite. (#667 | Omgevingsdienst)

ILT
Toezicht Milieu
Bodem en Bouwstoffen

Datum
15 december 2023

Categorie: Ontbreken tweedelijns toezicht (3x)

- Zeer beperkt toezicht (te veel administratief en te weinig buiten) waardoor zeer lage pakkans + financieel gewin (zonder erkenning of zonder melding/vergunning werken is veel goedkoper) + ontbreken van 2e lijnstoezicht op lagere overheden (waar free rider gedrag veel voorkomt). (#205 | Erkend bedrijf bodembeheer)
- eens. Te weinig kennis van zaken bij OD's, te weinig capaciteit en € beschikbaar. Gaat vaak over een keten die over meerdere gemeenten/OD's verspreid is. Dus wie gaat wat doen? (#470 | Omgevingsdienst)
- Eens (#597 | Certificerende instelling)

Categorie: Veel papierwerk (3x)

- Kwaliteitssystemen zijn in de regel onzin. Mappen met formulieren met paraafjes en aanvinkhohjes geven geen kwaliteit nog bewaking ervan maar papierkraam. Voorlichting, kennis en controle is de enige oplossing. (#748 | Overig)
- Helemaal mee eens! (#833 | Aannemer)
- Inderdaad, laagdrempelig is de certificering voor kleine bedrijven niet. Dat kan een belemmering zijn. (#639 | Certificerende instelling)

Categorie: Gemeente ontbreekt kennis (3x)

- : gemeenten ontberen kennis van de regels maar de ambtenaren moeten oplossingen bieden om uit te voeren werken toch voor elkaar te krijgen. Denk aan opslag van menggranulaat uit een reconstructie op een trapveldje in de woonwijk zonder voorzieningen. 2 Werken met erkenning is duurder. De erkende bedrijven maken kosten voor het onderhouden en laten controleren van hun kwaliteitssysteem. De kwaliteit van freeriders is niet per definitie slechter. (#3 | Erkend bedrijf bodembeheer)
- eens. Te weinig kennis van zaken bij OD's, te weinig capaciteit en € beschikbaar. Gaat vaak over een keten die over meerdere gemeenten/OD's verspreid is. Dus wie gaat wat doen? (#470 | Omgevingsdienst)
- Eens. Toezicht bij OD's richt zich voornamelijk op aantallen controles bij "inrichtingen". Bodem is maar een lastig iets, wat ook nog eens moeilijk te plannen

(lees financiers) is. Gebrek aan kennis en ervaring bij OD's. (#472 | Omgevingsdienst)

ILT
Toezicht Milieu
Bodem en Bouwstoffen

Categorie: Prioritering HH (3x)

- De weg op, naar buiten, kijken waar wat gebeurt in het veld. De kans op het aantreffen van overtredingen op officieel gemelde projecten is relatief lager, die projecten krijgen dan minder prio. (#640 | Certificerende instelling)
- Omdat het loont en de partij welke hier op zou moeten controleren (ILent) hier onvoldoende capaciteit heeft en vooral afhankelijk wacht op een bodemsignaal. (#570 | Omgevingsdienst)
- Aan verhandelen met grond kan worden verdiend, onbekendheid met de regelgeving, geen bereidheid zich erin te verdiepen,. handhaving focust zich op degenen die wel melden en bekend zijn bij bevoegd gezag (#624 | RWS Leefomgeving)

Datum
15 december 2023

Categorie: Certificering niet laagdrempelig/ gedoe (2x)

- Inderdaad, laagdrempelig is de certificering voor kleine bedrijven niet. Dat kan een belemmering zijn. (#639 | Certificerende instelling)
- Financieel gewin. Kwaliteitscontrole is een 'gedoe', de overtuiging dat dit niets toevoegt. Lage pakkans. (#161 | Inspectie Leefomgeving en Transport)

Categorie: Zien van werk, gat in de markt (2x)

- Het verkrijgen en behouden van een erkenning kost geld, tijd en is complex. Voor met name kleinere bedrijven en 'éénpitters' is het bijna ondoenlijk om over een erkenning te beschikken, zeker als je het geld en de uren hiervoor moet terugverdienen. Voor grotere bedrijven is dit qua schaalgrote gemakkelijker. Een 'onbedoeld' effect van certificering is dat 'de kleintjes' geen kans hebben op de markt, tenzij ze zonder erkenning werken. Je merkt wel dat niet erkende adviseurs zich in laten huren door erkende groter adviesbureaus of onder diens vlag werkzaamheden uitvoeren. Hetzelfde geldt voor onderaannemers zonder certificaat die onder de vlag van een andere aannemer een werk uitvoeren en daar bv. de niet-kritische werkzaamheden uitvoeren. (#62 | Omgevingsdienst)
- Onbekend met wetgeving (gat in de markt zien) en in het gat springen. Financieel gewin. Lage pakkans (zeker degene die in het weekend opereren). Erkende bedrijven hebben het te druk waardoor naar alternief wordt gezocht. (#172 | Inspectie Leefomgeving en Transport)

Categorie: Regels werken limiterend (2x)

- En regels die bedoeld of onbedoeld limiterend werken. En tot een in een later stadium onoplosbaar probleem leiden, omdat ergens in een eerder stadium een oprecht foutje gemaakt is. (#185 | Certificerende instelling)
- Financieel gewin, gemak en/of "Doorgeslagen in de regelgeving." (#350 | Omgevingsdienst)

Categorie: Concurrentie (2x)

- Bedrijven die in de basis wel goed willen, worden om commerciële redenen meegetrokken door bedrijven die het niet zo nauw nemen. Tegen freeriders is niet te concurreren als deze geen strobreed in de weg wordt gelegd. (#550 | Branchevereniging)
- De kosten voor meedoen zijn soms hoog. Door niet mee te doen verbeter je je financiële concurrentie positie. Hier zien opdrachtgevers gevoelig voor. Vaak is het bij een aanbesteding geen criterium omdat het aan de wet voldoen als uitgangspunt wordt gezien en daar tijdens de uitvoering niet door de aannemer en opdrachtgever op gecontroleerd wordt. (#714 | Certificerende instelling)

ILT
Toezicht Milieu
Bodem en Bouwstoffen

Datum
15 december 2023

Categorie: Lage sancties (1x)

- Door tekortschietend en versnipperd toezicht, gebrek aan middelen is de pakkans erg klein en de sancties over het algemeen laag. Dit geldt niet alleen voor Bodem, maar is ook van toepassing bijvoorbeeld mest, afval, geluid, lucht, verkeer, toepassen bestrijdingsmiddelen, illegale bouwactiviteiten, etc. Men komt er mee weg. (#755 | Omgevingsdienst)

Categorie: Ruimte in aanbesteding (1x)

- De kosten voor meedoen zijn soms hoog. Door niet mee te doen verbeter je je financiële concurrentie positie. Hier zien opdrachtgevers gevoelig voor. Vaak is het bij een aanbesteding geen criterium omdat het aan de wet voldoen als uitgangspunt wordt gezien en daar tijdens de uitvoering niet door de aannemer en opdrachtgever op gecontroleerd wordt. (#714 | Certificerende instelling)

Categorie: Beschikbaarheid erkende bedrijven (1x)

- Onbekend met wetgeving (gat in de markt zien) en in het gat springen. Financieel gewin. Lage pakkans (zeker degene die in het weekend opereren). Erkende bedrijven hebben het te druk waardoor naar alternatief wordt gezocht. (#172 | Inspectie Leefomgeving en Transport)

Categorie: Tijd (7x)

- is duurder en kost meer tijd. (#48 | Certificerende instelling)
- Dus laaghangend fruit plukken. Toezicht kost tijd, moeite en kennis. (#638 | Certificerende instelling)
- Het is goedkoper, makkelijker en sneller. (#24 | Omgevingsdienst)
- Het verkrijgen en behouden van een erkenning kost geld, tijd en is complex. Voor met name kleinere bedrijven en 'éénpitters' is het bijna ondoenlijk om over een erkenning te beschikken, zeker als je het geld en de uren hiervoor moet terugverdienen. Voor grotere bedrijven is dit qua schaalgrote gemakkelijker. Een 'onbedoeld' effect van certificering is dat 'de kleintjes' geen kans hebben op de markt, tenzij ze zonder erkenning werken. Je merkt wel dat niet erkende adviseurs zich in laten huren door erkende groter adviesbureaus of onder diens vlag werkzaamheden uitvoeren. Hetzelfde geldt voor onderaannemers zonder certificaat die onder de vlag van een andere aannemer een werk uitvoeren en daar bv. de niet-kritische werkzaamheden uitvoeren. (#62 | Omgevingsdienst)
- De regelgeving is veel te complex geworden. Mensen snappen het vaak niet meer, en het wordt erg duur door alle benodigde maatregelen en eisen. Dat in

combinatie met slechte/verkeerde handhaving werkt freeriders in de hand. Ik ben bang dat met de omgevingswet dit probleem alleen maar groter gaat worden. Het melden duurt eenvoudigweg te lang (lees de termijn waarbinnen de melding goedgekeurd wordt is te ruim). Melden vertraagd het project vaak, dus wordt er niet gemeld en nog meer illegaal gewerkt. (#429 | Aannemer)

- eens (#473 | Omgevingsdienst)
- Certificeren wordt als gedoe gezien (kost tijd en geld, extra regels), sommige bedrijven doen vrij weinig projecten waarvoor je certificering nodig hebt (installateurs die ook wel eens een keer een bodemenergiesysteem doen) en vinden dat dan teveel gedoe, lage pakkans (met name bij de installateurs gebouwzijdige bodemenergie), soms ook onwetendheid (#544 | Overig)

Categorie: Onvoldoende FTE ILenT (1x)

- Omdat het loont en de partij welke hier op zou moeten controleren (ILenT) hier onvoldoende capaciteit heeft en vooral afhankelijk wacht op een bodemsignaal. (#570 | Omgevingsdienst)

ILT
Toezicht Milieu
Bodem en Bouwstoffen

Datum
15 december 2023