



Freeriders
Mogelijke maatregelen/oplossingen?
Als je er last van hebt, wat zou je aan mogelijke
maatregelen/oplossingen suggereren?

ILT
Toezicht Milieu
Bodem en Bouwstoffen
Utrecht

Datum
15 december 2023

memo

Antwoorden, per categorie

Categorie: Focus toezicht en handhaving verleggen (25x)

- Mee eens, wet/regelgeving is (te) complex. Indien dit aangepast zullen minder partijen in de fout gaan. Verder minder intensief toezicht door OD's bij de reguliere, 'nette' melders. Minder laaghangend fruit, risico inschatting maken voor deze partijen. OD's meer naar buiten en een neus/oog voor illegale activiteiten ontwikkelen. Kwaliteit ipv kwantiteit. In de certificatieschema's opnemen wat een CKI kan en mag doen indien deze vermoedens van zware overtredingen constateert. Maar: een CKI is geen handhaver, wat ILT ook misschien wel mag denken. (#646 | Certificerende instelling)
- CI beter toetsen. De toetsers heeft, wat wij zien, weinig kennis om vakhoudelijk te toetsen. Daarnaast steekproefgewijze controles in het veld / bij oplevering. Toets op de revisiedocumenten. Overweeg om de markt in te zetten om het niveau hoger te tillen, daar zit de kennis (#853 | Overig)
- Gedachte was: door certificering zal het kaft zich van het koren scheiden. Dit blijkt echter niet direct maar uiterst traag te werken. Ook het feit dat bepaalde bedrijven over bepaalde erkenningen /certificaten beschikken zegt veel. Een betere en eerlijkere bodemwereld in NL begint met toezicht/handhaving. Zodra deze zichtbaar meer aanwezig is, zal er snel van zichtbare verbetering sprake zijn. (#85 | Aannemer)
- De pakkans moet hoger. Dat betekent in feite meer toezicht en handhaving met snellere interventiemogelijkheid. In essentie moet de toezichtouder dus meer naar buiten om grondbewegingen en bodembewerking te zien. Mogelijk kan je met nieuwe technieken als drones sneller grotere gebieden bezien en daar op af gaan. Ook kan het matchen van een anoniem meldpunt voor vermoeden van freeriders obv "locatie, activiteit, moment" met afgegeven beschikkingen etc. leiden tot snellere interventie. Ook al kom je voor niets (het was geen freerider), de aanwezigheid zal voor anderen al af gaan schrikken. (#120 | Overig)
- Meer toezicht en controle op de transporten die niet gemeld zijn, en op kortere afstand worden gereden (kleinere wegen) Een informatie punt voorzien waar kleinere bedrijven (zzp-ers) terecht kunnen voor informatie, zij zijn vaak niet aangesloten bij een branche organisatie. Mogelijk een koppeling met de bouwvergunning aanvraag, hierbij wordt nu voor sloopwerk ook de hoeveelheid afval ingevuld, als ook de hoeveelheid af te voeren en toe te passen grond wordt ingevuld kan gericht (ook achteraf en op afstand) worden gecontroleerd. (#145 | Aannemer)
- Eens. Het koppelen van data (data-analyse) levert inderdaad vaak heel veel op. Daarmee kan de beperkte capaciteit doelgericht ingezet worden. Zouden OD's veel aandacht aan moeten besteden. (#480 | Omgevingsdienst)
- Samen optrekken met de certificerende instellingen. Voor diegene die het onbewust doen: informeren, via brancheverenigingen en andere kanalen. Informeren van andere bevoegde gezagen (met name de grijze tak / Wm-collega's). Voor de bewusten: meer publiek toezicht en handhaving. Hercontroles.

Meer middelen voor de rechtelijke macht. Bestuurders mede aansprakelijk stellen in het geval van overheidsfalen. (#167 | Inspectie Leefomgeving en Transport)

- mee eens, ook samenwerking nodig tussen bodem- en niet bodemtoezichthouders wenselijk om extra ogen in het veld te hebben. En ook controles in het weekend en in de avond uitvoeren. Hiervoor is wel weer meer capaciteit nodig (#313 | Omgevingsdienst)
- helemaal mee eens (#400 | Omgevingsdienst)
- Eens. Aan de hand van data-analyse is al heel veel mogelijk. Datagestuurd toezicht. (#482 | Omgevingsdienst)
- Toezicht anders organiseren. Niet uitsluitend je tijd besteden aan administratieve controles op kantoor maar vooral naar buiten (gebiedscontroles) want daar gebeurt het. (#208 | Erkend bedrijf bodembeheer)
- eens (#234 | Inspectie Leefomgeving en Transport)
- Voldoende capaciteit voor vrije veldtoezicht. Als je het gebied goed kent, vallen afwijkingen beter op. (#280 | Omgevingsdienst)
- De prioriteit van toezicht zou veel meer op de vrije veld controles moeten komen te liggen. Gemelde werkzaamheden zijn in de basis van bedrijven die die het op de juiste wijze willen doen. Freeriders zijn enkel te vinden door ze toevallig tegen het lijf te lopen. Er zou hier streng op moeten worden gehandhaafd. Tevens zou een lijst van bekende freeriders handig zijn om te kunnen inzien. (#288 | Omgevingsdienst)
- Controle op die plekken waar freeriden loont (follow the money). Investeren in kennis (en dan niet alleen sec de regels maar ook de doelstelling van de regels)! Gelijk speelveld creëren tussen partijen in de markt (opdrachtgever (publiek/privaat), uitvoerder (publiek/privaat) en bevoegd gezag (publiek); de keten is tenslotte zo zwak als de zwakste schakel. (#361 | Erkend bedrijf bodembeheer)
- Buiten handhaven! Zorg dat bedrijven die het goed willen doen beloont worden en doorkunnen met hun werk en freeriders geen mogelijkheden krijgen. Nu wordt men die het goed wil doen afgestraft op fouten en bijzaken. Van fouten moet men leren en verbeteren. Freeriders moeten worden gestraft. (#370 | Erkend bedrijf bodembeheer)
- Meer toezicht buiten door Omgevingsdiensten (#402 | Erkend bedrijf bodembeheer)
- Als we handhaven, dan focussen op freeriders. De partijen die melden, willen het over het algemeen goed doen. Daar zit in mijn ogen niet de winst. Verder moet de regelgeving simpeler, en moeten meldingstermijnen korter. Wanneer er verontreinigde grond wordt aangetroffen in een bodemonderzoek (partijkeuring of verkennend onderzoek) moet er ergens een signaal komen bij de handhaving. Zodra hier iets gebeurt, dient er ten alle tijde een gecertificeerde partij bij betrokken zijn, inclusief bijbehorende melding. Hierop vervolgens regelmatig handhaven. Dan voorkom je dat freeriders illegaal werken in en met verontreinigde grond. Dat gebeurt namelijk veel meer dan men denkt. (#430 | Aannemer)
- Handhaving vindt plaats vanuit de meldingen die bevoegd gezag ontvangt, daarmee is de tijdsbesteding effectief. Hiermee worden alleen niet de partijen gehandhaafd die buiten de lijntjes kleuren (de freeriders). Handhaving zal meer steekproefsgewijs uitgevoerd moeten worden in het veld. (#621 | Aannemer)
- Toch echt niet alleen meldingen controleren maar gericht op zoek naar diegenen die buiten het zichtveld van de overheid willen blijven (#627 | RWS Leefomgeving)
- De 'melders' worden opgepakt vanuit handhaving. De aandacht van handhaving zou uit moeten gaan naar degene die niet melden. Degene die melden hebben een goede intentie. Prima om die te controleren en opbouwend mee om te gaan. De 'niet-melders' behoeven aandacht. Daar valt de meeste winst te behalen. (#653 | Aannemer)

ILT

Toezicht Milieu
Bodem en Bouwstoffen

Datum

15 december 2023

- De aanwezige capaciteit op handhaving zinvoller inzetten. Normaliter wordt nu de capaciteit ingezet om de meldingen van activiteiten te controleren. Toezicht op gemelde saneringen is uiteraard prima, maar als je echt verandering wilt bewerkstelligen kun je beter handhaven op niet gemelde activiteiten. Te starten met de locaties waarvan je weet dat er iets gaat gebeuren, dus eigenlijk alle grondverzet en bouwactiviteiten. Door meer in te zetten op toezicht op deze activiteiten krijg je beter en sneller beeld bij waar het niet goed gaat. Nu krijg je enkel beeld op de nuance's waar het gemelde werk niet goed gaat... (#658 | Aannemer)

- zoals hierboven al heel vaak gezegd; het toezicht omdraaien; niet de meldingen aflopen maar controleren in 'het vrije veld'. Degene die een zogenoemde freerider tegenkomt melden bij de OD/ILT; het schijnt gezien alle opmerkingen veel voor te komen..... Opdrachtgevers van deze freeriders vervolgens ook controleren/handhaven op hun rol in het verhaal. (#681 | Inspectie Leefomgeving en Transport)
- Toezicht vanuit een andere invalshoek, problemen zitten daar waar de focus niet is. Nu ligt de focus op de partijen die een melding doen en de procedures zo goed als mogelijk volgen. (#777 | Erkend bedrijf bodembeheer)
- Wij zijn sterk van mening dat omgevingsdiensten de ondernemingen met benodigde vergunningen en kwalificaties vaker controleren op naleving omdat dat voor hen eenvoudig is. Onzes inziens zijn het over het algemeen dit soort bedrijven die het juiste doen. Mensen die onder de radar blijven zijn niet bekend bij de OD. Dit soort bedrijven ontspringen dus eigenlijk altijd de dans. Dit heeft alles te maken met onderbezetting! (#839 | Aannemer)

Categorie: Strengere handhaving (incl. sancties) (21x)

- Betere controles en hogere boetes. (#5 | Freerider)
- Eens (#502 | Aannemer)
- eens. (#697 | Aannemer)
- Strakkere handhaving. Bestuursrechtelijk wordt veel ruimte gegeven ivm lange termijnen en procedures. voordat alles doorlopen is ben je zes locaties verder en is er nog niks gebeurt. De strafrechtelijke opvolging is niet goed. Dit vanwege grote drukte bij Functioneel parket en OM. Daarnaast zijn de boetes ook niet van dien aard dat er een prikkel vanuit gaat. Daarnaast helpt ook informeren van bedrijven. Regeldruk is zo immens dat ondertussen weinig bedrijven de volledige regelgeving meer (kunnen) weten. (#19 | Omgevingsdienst)
- ben ik helemaal mee eens (#212 | Certificerende instelling)
- Eens. Ze weten dat de procedures lang duren, als het al überhaupt ontdekt worden. Als er eenmaal wat maanden verstrijken en men wordt er op aangesproken, dan vertrouwen ze er ook op om in mondeling gesprekken er mee weg te komen. (#225 | Omgevingsdienst)
- Mee eens, wet/regelgeving is (te) complex. Indien dit aangepast zullen minder partijen in de fout gaan. Verder minder intensief toezicht door OD's bij de reguliere, 'nette' melders. Minder laaghangend fruit, risico inschatting maken voor deze partijen. OD's meer naar buiten en een neus/oog voor illegale activiteiten ontwikkelen. Kwaliteit ipv kwantiteit. In de certificatieschema's opnemen wat een CKI kan en mag doen indien deze vermoedens van zware overtredingen constateert. Maar: een CKI is geen handhaver, wat ILT ook misschien wel mag denken. (#646 | Certificerende instelling)
- helemaal eens (#770 | Erkend bedrijf bodembeheer)
- Meer informatie verstrekken de freeriders die te weinig kennis hebben en niet bewust de overtredingen begaan krijgen zo de kans om zich te verbeteren zonder dat er gelijk handhavend moet worden opgetreden. Er is in de afvalbranche heel veel geld te verdienen. De bedrijven die bewust deze overtredingen begaan moeten harder worden aangepakt. Met name aan de strafrecht kant. En bedrijven die wel gecertificeerd/ erkend en die zich bewust niet houden aan de

ILT
Toezicht Milieu
Bodem en Bouwstoffen

Datum
15 december 2023

normdocumenten zouden deze erkenning/ certificering sneller kwijt moeten raken. (#37 | Omgevingsdienst)

- Strakker handhaven en zwaardere sancties inzetten. (#94 | Omgevingsdienst)
- Sluit ik mij bij aan. (#101 | Overig)
- Mee eens (#211 | Certificerende instelling)
- Eens. Ook bij bestaande bronnen checken wie en wanneer deze gemaakt hebben. zoals in vorige vraag, bij leveranciers bronfilters checken of deze aan niet gecertificeerde bedrijven worden geleverd. (#136 | Aannemer)
- Mee eens er strak op zitten bij partijen die doelbewust de regels overtreden (risicogestuurd). Bij kleinere/ondeskundige partijen ook aandacht voor goed informeren over de juiste werkwijze (#314 | Omgevingsdienst)
- Zware financiële straffen. Het geldelijk gewin mag uiteindelijk niet leiden tot een verminderde winst als er maar een minimale boete tegenover staat. De oneerlijke concurrentie leidt er toe dat gecertificeerde instanties moeten gaan werken onder kostprijs om nog werk te kunnen genereren. (#254 | Erkend bedrijf bodembeheer)
- De prioriteit van toezicht zou veel meer op de vrije veld controles moeten komen te liggen. Gemelde werkzaamheden zijn in de basis van bedrijven die die het op de juiste wijze willen doen. Freeriders zijn enkel te vinden door ze toevallig tegen het lijf te lopen. Er zou hier streng op moeten worden gehandhaafd. Tevens zou een lijst van bekende freeriders handig zijn om te kunnen inzien. (#288 | Omgevingsdienst)
- Zorg dat de partijen die er geld mee verdienen (ook opdrachtgevers) aangepakt worden. (#336 | Erkend bedrijf bodembeheer)
- Eens, zeker voor wat betreft opdrachtgevers. Deze zijn veelal op zoek naar de laagste prijs en vinden het verder niet interessant en blijven bij handhaving buiten schot. (#603 | Certificerende instelling)
- Handhaven en sancties opleggen (#342 | Erkend bedrijf bodembescherming/inspectie instelling)
- Financiële afweging moet anders uitvallen, dus risico voor freeriders moet omhoog. (#443 | Overig)
- Ik sluit mij aan bij de twee reacties recht boven mij. Naast strengere handhaving en verhoogde mate van toezicht, is het ook belangrijk dat de opdrachtgever zich bewust wordt van de risico's. Wanneer gemeenten, aannemers en particulieren op de hoogte zijn van het handelen van freeriders, de gevolgen voor eigen belangen (looptijd project, boetes, verliezen certificering) en de toenemende pakkans, wordt er wellicht 2x nagedacht over wie ingehuurd wordt. Oftewel: bij verbetering kwaliteit en kwantiteit handhaving en toezicht hoort ook voorlichting om dit buiten het oplettende publiek duidelijk te krijgen. (#543 | Overig)

Categorie: Samenwerken toezichthoudende instanties (16x)

- eens. Meer aandacht voor "bodem" bij OD's. Die richten zich veelal alleen op aantallen controles bij "inrichtingen". Ook kennis verhogen. Meer aandacht voor risico's vragen bij gemeenten/provincies om het belang van bodemtoezicht aan te tonen. Financiële risico's vooral. En meer inzetten op ketentoezicht en samenwerking met alle toezichthoudende instanties. (#477 | Omgevingsdienst)
- mee eens (#819 | Overig)
- mee eens (#532 | Overig)
- Als er melding gedaan wordt over een "freerider" komt er eigenlijk zelden terugkoppeling. Dat vergroot de bereidheid tot melden niet echt... (#56 | Omgevingsdienst)
- Enerzijds meer capaciteit voor toezicht en handhaving, en hogere boetes, en anderzijds meer energie steken in opleiding en kennisoverdracht door het vormen van werkgroepen en het samenwerken van overheden onderling. Bodemtoezicht

ILT
Toezicht Milieu
Bodem en Bouwstoffen

Datum
15 december 2023

is nog steeds een ondergeschoven kindje bij de omgevingsdienst. (#65 | Omgevingsdienst)

- eens (#479 | Omgevingsdienst)

- Als bevoegd gezag is het heel eenvoudig om te controleren of een partij over een erkenning beschikt (site van Bodemplus) en je mag onderzoeken, werken, etc. die uit uitgevoerd zijn door niet-erkende partijen niet accepteren. Melden heeft niet zo veel zin, want als je geen certificaat hebt, kan men (ILT) dat ook niet intrekken. Vraag is wel of het behalen en behouden van een erkenning voor met name kleinere ondernemers en 'eenpitters' nog wel haalbaar is, qua investering in tijd, geld en kennis. De vraag is dan ook of er sprake is van een 'open markt' en 'eerlijke concurrentie'. Grotere bedrijven zal je hier natuurlijk niet over horen klagen, want die missen hierdoor aan de onderkant van de markt wellicht een hoop concurrenten. Erkenning/ certificering is op zich goed, maar de vraag is of we in NL niet te veel door zijn geschoten om alles te willen reguleren. (#68 | Omgevingsdienst)

- Samen optrekken met de certificerende instellingen. Voor diegene die het onbewust doen: informeren, via brancheverenigingen en andere kanalen. Informeren van andere bevoegde gezagen (met name de grijze tak / Wm-collega's). Voor de bewusten: meer publiek toezicht en handhaving. Hercontroles. Meer middelen voor de rechtelijke macht. Bestuurders mede aansprakelijk stellen in het geval van overheidsfalen. (#167 | Inspectie Leefomgeving en Transport)

- betere samenwerking tussen toezichtpartners. Slimmer gebruik maken van bestaande informatie. bv, LMA gegevens grondbanken, luchtfoto's i.c.m. bodeminformatiegegevens, info meldpunt bodemsignalen. Meer risico gestuurd i.p.v. ad-hoc. (#176 | Omgevingsdienst)

- mee eens, ook samenwerking nodig tussen bodem- en niet bodemtoezichthouders wenselijk om extra ogen in het veld te hebben. En ook controles in het weekend en in de avond uitvoeren. Hiervoor is wel weer meer capaciteit nodig (#313 | Omgevingsdienst)

- helemaal mee eens (#400 | Omgevingsdienst)

- Eens. Aan de hand van data-analyse is al heel veel mogelijk. Datagestuurd toezicht. (#482 | Omgevingsdienst)

- Samenwerken met andere Bevoegde Gezagen; ketentoezicht. (#273 | Omgevingsdienst)

- helemaal eens. Gebeurt veel te weinig. (#483 | Omgevingsdienst)

- Meer toezicht / meer samenwerking tussen toezichthouders en branche (#710 | Inspectie Leefomgeving en Transport)

- Laten we beginnen de zorg voor, bodem, water en leefomgeving eens centraal te stellen en in samenhang te bezien. Bodem, water, leefomgeving is nu versnipperd over wel iets van 6 ministeries en zeer veel toezichthoudende instanties en stelsels (340 gemeenten, 21 waterschappen, 12 provincies, SodM, IL&T, NVWAm, etc. die ook weer deels hun eigen regels mogen bedenken. (#756 | Omgevingsdienst)

Categorie: Meer capaciteit toezicht (15x)

- De omgevingsdiensten hebben zeer goed zicht op alle erkende bedrijven, die ook actief gecontroleerd worden, niets aan veranderen. De bedrijven die het beste voor hebben, mogelijk nog niet over een certificaat beschikken maar wel bij branchevereniging zijn aangesloten, ontvangen veel informatie via die verenigingen, opleidingsmogelijkheden te over. Maar dan de freeriders; hoe kun je in vredesnaam beter/meer daarop handhaven als je niet eens weet wie überhaupt freeriders zijn, waar deze zich bevinden, en wanneer actief betrokken zijn bij een project waar gecontroleerd kan worden? Er mag meer gestimuleerd en kenbaar gemaakt worden aan de branche én alle erkende partijen dat afwijkingen gemeld moeten worden, en dat vooral ook doen zodat er een eerlijk en kwalitatief gewenst speelveld is. Omgevingsdienst kan aan 'de voorkant' wellicht alle brl2100 (mechanisch boorprotocol) erkende boorbedrijven eens gaan

ILT

Toezicht Milieu
Bodem en Bouwstoffen

Datum

15 december 2023

screenen of zij al dan niet ook bodemenergiesystemen aanleggen na een uitgevoerde boring. Is dat het geval, dan zouden zij naast de brl2100 dus ook op voorhand moeten beschikken over brl11000 certificaat. Aan 'de achterkant' bij ingediende jaaropgaven, jaarrapportages en evaluaties conform Watervergunningen meer controle doen of de indiener cq diegene die rapporteert erkend is. Wat (#39 | Aannemer)

- Enerzijds meer capaciteit voor toezicht en handhaving, en hogere boetes, en anderzijds meer energie steken in opleiding en kennisoverdracht door het vormen van werkgroepen en het samenwerken van overheden onderling. Bodemtoezicht is nog steeds een ondergeschoven kindje bij de omgevingsdienst. (#65 | Omgevingsdienst)
- eens (#479 | Omgevingsdienst)
- De pakkans moet hoger. Dat betekent in feite meer toezicht en handhaving met snellere interventiemogelijkheid. In essentie moet de toezichtouder dus meer naar buiten om grondbewegingen en bodembewerking te zien. Mogelijk kan je met nieuwe technieken als drones sneller grotere gebieden bezien en daar op af gaan. Ook kan het matchen van een anoniem meldpunt voor vermoeden van freeriders obv "locatie, activiteit, moment" met afgegeven beschikkingen etc. leiden tot snellere interventie. Ook al kom je voor niets (het was geen freerider), de aanwezigheid zal voor anderen al af gaan schrikken. (#120 | Overig)
- mee eens, ook samenwerking nodig tussen bodem- en niet bodemtoezichthouders wenselijk om extra ogen in het veld te hebben. En ook controles in het weekend en in de avond uitvoeren. Hiervoor is wel weer meer capaciteit nodig (#313 | Omgevingsdienst)
- helemaal mee eens (#400 | Omgevingsdienst)
- Eens. Aan de hand van data-analyse is al heel veel mogelijk. Datagestuurd toezicht. (#482 | Omgevingsdienst)
- Pakkans verhogen. Dus meer capaciteit bij decentrale overheden en die capaciteit vooral richten op onaangekondigde controles in het veld. (#224 | RWS Leefomgeving)
- mee eens (#303 | Overig)
- Handhaving en toezicht moet worden opgeschaald (#295 | Omgevingsdienst)
- Handhaven en sancties opleggen (#342 | Erkend bedrijf bodembescherming/inspectie instelling)
- bestuursrechtelijk en strafrechtelijk handhaven. (#354 | Omgevingsdienst)
- Meer toezicht buiten door Omgevingsdiensten (#402 | Erkend bedrijf bodembeheer)
- Wij zijn sterk van mening dat omgevingsdiensten de ondernemingen met benodigde vergunningen en kwalificaties vaker controleren op naleving omdat dat voor hen eenvoudig is. Onzes inziens zijn het over het algemeen dit soort bedrijven die het juiste doen. Mensen die onder de radar blijven zijn niet bekend bij de OD. Dit soort bedrijven ontspringen dus eigenlijk altijd de dans. Dit heeft alles te maken met onderbezetting! (#839 | Aannemer)
- Handhaven (#845 | Aannemer)

Categorie: Informatie vergroten (15x)

- Strakkere handhaving. Bestuursrechtelijk wordt veel ruimte gegeven ivm lange termijnen en procedures. voordat alles doorlopen is ben je zes locaties verder en is er nog niks gebeurd. De strafrechtelijke opvolging is niet goed. Dit vanwege grote drukte bij Functioneel parket en OM. Daarnaast zijn de boetes ook niet van dien aard dat er een prikkel vanuit gaat. Daarnaast helpt ook informeren van bedrijven. Regeldruk is zo immens dat ondertussen weinig bedrijven de volledige regelgeving meer (kunnen) weten. (#19 | Omgevingsdienst)
- ben ik helemaal mee eens (#212 | Certificerende instelling)
- Eens. Ze weten dat de procedures lang duren, als het al überhaupt ontdekt worden. Als er eenmaal wat maanden verstrijken en men wordt er op

ILT
Toezicht Milieu
Bodem en Bouwstoffen

Datum
15 december 2023

aangesproken, dan vertrouwen ze er ook op om in mondeling gesprekken er mee weg te komen. (#225 | Omgevingsdienst)

- Mee eens, wet/regelgeving is (te) complex. Indien dit aangepast zullen minder partijen in de fout gaan. Verder minder intensief toezicht door OD's bij de reguliere, 'nette' melders. Minder laaghangend fruit, risico inschatting maken voor deze partijen. OD's meer naar buiten en een neus/oog voor illegale activiteiten ontwikkelen. Kwaliteit ipv kwantiteit. In de certificatieschema's opnemen wat een CKI kan en mag doen indien deze vermoedens van zware overtredingen constateert. Maar: een CKI is geen handhaver, wat ILT ook misschien wel mag denken. (#646 | Certificerende instelling)

- helemaal eens (#770 | Erkend bedrijf bodembeheer)

- Meer informatie verstrekken de freeriders die te weinig kennis hebben en niet bewust de overtredingen begaan krijgen zo de kans om zich te verbeteren zonder dat er gelijk handhavend moet worden opgetreden. Er is in de afvalbranche heel veel geld te verdienen. De bedrijven die bewust deze overtredingen begaan moeten harder worden aangepakt. Met name aan de strafrecht kant. En bedrijven die wel gecertificeerd/ erkend en die zich bewust niet houden aan de normdocumenten zouden deze erkenning/ certificering sneller kwijt moeten raken. (#37 | Omgevingsdienst)

- Mee eens er strak op zitten bij partijen die doelbewust de regels overtreden (risicogestuurd). Bij kleinere/ondeskundige partijen ook aandacht voor goed informeren over de juiste werkwijze (#314 | Omgevingsdienst)

- Meer toezicht en controle op de transporten die niet gemeld zijn, en op kortere afstand worden gereden (kleinere wegen) Een informatie punt voorzien waar kleinere bedrijven (zzp-ers) terecht kunnen voor informatie, zij zijn vaak niet aangesloten bij een branche organisatie. Mogelijk een koppeling met de bouwvergunning aanvraag, hierbij wordt nu voor sloopwerk ook de hoeveelheid afval ingevuld, als ook de hoeveelheid af te voeren en toe te passen grond wordt ingevuld kan gericht (ook achteraf en op afstand) worden gecontroleerd. (#145 | Annemer)

- Eens. Het koppelen van data (data-analyse) levert inderdaad vaak heel veel op. Daarmee kan de beperkte capaciteit doelgericht ingezet worden. Zouden OD's veel aandacht aan moeten besteden. (#480 | Omgevingsdienst)

- Samen optrekken met de certificerende instellingen. Voor diegene die het onbewust doen: informeren, via brancheverenigingen en andere kanalen. Informeren van andere bevoegde gezagen (met name de grijze tak / Wm-collega's). Voor de bewusten: meer publiek toezicht en handhaving. Hercontroles. Meer middelen voor de rechtelijke macht. Bestuurders mede aansprakelijk stellen in het geval van overheidsfalen. (#167 | Inspectie Leefomgeving en Transport)

- communicatie tussen omgevingsdiensten en gemeentes en van gemeentes naar onderaannemers/ loonbedrijven. Dan wel naar bedrijven binnen de gemeentes op de hoogte stellen van de Wet en regelgeving betreft BBK of WWB door middel van voorlichting van uit gemeente of omgevingsdiensten (#262 | Omgevingsdienst)

- het meeste is al benoemd, maar ik wil toch mijn mening posten. handhaving versterken is natuurlijk een optie, maar er is een gebrek aan (goede) toezichthouders. prioriteit ligt hier vaak niet. ketentoezicht moet verbeterd worden. vaak blijft de handhaving binnen de werkterreinen van de OD's, maar "grond en bodem" kent geen grenzen. Luchtfoto,s van inrichtingen van bedrijven die in grondverzet doen bestuderen levert veel informatie op en is een goed middel om toezicht op deze bedrijven te starten(loopt bij onze OD nu een project op). Voorlichting moet geïntensiveerd. zeker met komst van Omgevingswet en BAL. ik merk in de dagelijkse praktijk dat de (bodem) markt er nog totaal niet mee bezig is. geldt ook voor erkende bedrijven. en er verandert nog wel het een en ander per 1-1-2024. (#322 | Omgevingsdienst)

- eens (#484 | Omgevingsdienst)

ILT

Toezicht Milieu
Bodem en Bouwstoffen

Datum

15 december 2023

- Ik sluit mij aan bij de twee reacties recht boven mij. Naast strengere handhaving en verhoogde mate van toezicht, is het ook belangrijk dat de opdrachtgever zich bewust wordt van de risico's. Wanneer gemeenten, aannemers en particulieren op de hoogte zijn van het handelen van freeriders, de gevolgen voor eigen belangen (looptijd project, boetes, verliezen certificering) en de toenemende pakkans, wordt er wellicht 2x nagedacht over wie ingehuurd wordt. Oftewel: bij verbetering kwaliteit en kwantiteit handhaving en toezicht hoort ook voorlichting om dit buiten het oplettende publiek duidelijk te krijgen. (#543 | Overig)
- Aandacht en voorlichting geven (vanuit bevoegd gezag) aan loonwerkers en andere (kleinere) bedrijven. Er wordt veel gehamerd op handhaving, maar het begint bij kennis van zaken en informeren. Steeds meer activiteiten mogen zonder (omgevings)vergunning of met alleen een melding gestart worden. Het is van belang om juist deze bedrijven (bij de start) goed te informeren over de benodigde erkenningen en certificaten die ze wel nodig hebben om de activiteiten uit te mogen voeren en aan te geven dat daar ook op gehandhaafd wordt. (#826 | Overig

ILT
Toezicht Milieu
Bodem en Bouwstoffen

Datum
15 december 2023

Categorie: Betere controles/ kennis verhogen toezicht (12x)

- Betere controles en hogere boetes. (#5 | Freerider)
- Eens (#502 | Aannemer)
- eens. (#697 | Aannemer)
- Veel meer investeren in toezicht zodat minder handhaving nodig is. Dat zal zich op den duur terugverdienen. (#28 | Omgevingsdienst)
- Mee eens (#213 | Certificerende instelling)
- mee eens (#214 | Certificerende instelling)
- Inderdaad meer inzetten op preventie. (#248 | Overig)
- eens. Meer aandacht voor "bodem" bij OD's. Die richten zich veelal alleen op aantallen controles bij "inrichtingen". Ook kennis verhogen. Meer aandacht voor risico's vragen bij gemeenten/provincies om het belang van bodemtoezicht aan te tonen. Financiële risico's vooral. En meer inzetten op ketentoezicht en samenwerking met alle toezichthoudende instanties. (#477 | Omgevingsdienst)
- mee eens (#819 | Overig)
- mee eens (#532 | Overig)
- Handhaving betreft prioriteit nummer 1, maar ook op gemeentelijk niveau moet het kennis niveau veel groter zijn; (#153 | Certificerende instelling)
- Ik sluit mij aan bij de twee reacties recht boven mij. Naast strengere handhaving en verhoogde mate van toezicht, is het ook belangrijk dat de opdrachtgever zich bewust wordt van de risico's. Wanneer gemeenten, aannemers en particulieren op de hoogte zijn van het handelen van freeriders, de gevolgen voor eigen belangen (looptijd project, boetes, verliezen certificering) en de toenemende pakkans, wordt er wellicht 2x nagedacht over wie ingehuurd wordt. Oftewel: bij verbetering kwaliteit en kwantiteit handhaving en toezicht hoort ook voorlichting om dit buiten het oplettende publiek duidelijk te krijgen. (#543 | Overig)

Categorie: Ketentoezicht (12x)

- eens. Meer aandacht voor "bodem" bij OD's. Die richten zich veelal alleen op aantallen controles bij "inrichtingen". Ook kennis verhogen. Meer aandacht voor risico's vragen bij gemeenten/provincies om het belang van bodemtoezicht aan te tonen. Financiële risico's vooral. En meer inzetten op ketentoezicht en samenwerking met alle toezichthoudende instanties. (#477 | Omgevingsdienst)
- mee eens (#819 | Overig)
- mee eens (#532 | Overig)
- betere samenwerking tussen toezichtpartners. Slimmer gebruik maken van bestaande informatie. bv, LMA gegevens grondbanken, luchtfoto's i.c.m.

bodem informatiegegevens, info meldpunt bodemsignalen. Meer risico gestuurd i.p.v. ad-hoc. (#176 | Omgevingsdienst)

- mee eens, ook samenwerking nodig tussen bodem- en niet bodemtoezichthouders wenselijk om extra ogen in het veld te hebben. En ook controles in het weekend en in de avond uitvoeren. Hiervoor is wel weer meer capaciteit nodig (#313 | Omgevingsdienst)
- helemaal mee eens (#400 | Omgevingsdienst)
- Eens. Aan de hand van data-analyse is al heel veel mogelijk. Datagestuurd toezicht. (#482 | Omgevingsdienst)
- Samenwerken met andere Bevoegde Gezagen; ketentoezicht. (#273 | Omgevingsdienst)
- helemaal eens. Gebeurt veel te weinig. (#483 | Omgevingsdienst)
- het meeste is al benoemd, maar ik wil toch mijn mening posten. handhaving versterken is natuurlijk een optie, maar er is een gebrek aan (goede) toezichthouders. prioriteit ligt hier vaak niet. ketentoezicht moet verbeterd worden. vaak blijft de handhaving binnen de werkterreinen van de OD's, maar "grond en bodem" kent geen grenzen. Luchtfoto's van inrichtingen van bedrijven die in grondverzet doen bestuderen levert veel informatie op en is een goed middel om toezicht op deze bedrijven te starten (loopt bij onze OD nu een project op). Voorlichting moet geïntensiveerd. zeker met komst van Omgevingswet en BAL. ik merk in de dagelijkse praktijk dat de (bodem) markt er nog totaal niet mee bezig is. geldt ook voor erkende bedrijven. en er verandert nog wel het een en ander per 1-1-2024. (#322 | Omgevingsdienst)
- eens (#484 | Omgevingsdienst)
- Laten we beginnen de zorg voor, bodem, water en leefomgeving eens centraal te stellen en in samenhang te bezien. Bodem, water, leefomgeving is nu versnipperd over wel iets van 6 ministeries en zeer veel toezichthoudende instanties en stelsels (340 gemeenten, 21 waterschappen, 12 provincies, SodM, IL&T, NVWAm, etc. die ook weer deels hun eigen regels mogen bedenken. (#756 | Omgevingsdienst)

Categorie: Investeren in data-gestuurd toezicht (12x)

- De omgevingsdiensten hebben zeer goed zicht op alle erkende bedrijven, die ook actief gecontroleerd worden, niets aan veranderen. De bedrijven die het beste voor hebben, mogelijk nog niet over een certificaat beschikken maar wel bij branchevereniging zijn aangesloten, ontvangen veel informatie via die verenigingen, opleidingsmogelijkheden te over. Maar dan de freeriders; hoe kun je in vredesnaam beter/meer daarop handhaven als je niet eens weet wie überhaupt freeriders zijn, waar deze zich bevinden, en wanneer actief betrokken zijn bij een project waar gecontroleerd kan worden? Er mag meer gestimuleerd en kenbaar gemaakt worden aan de branche én alle erkende partijen dat afwijkingen gemeld moeten worden, en dat vooral ook doen zodat er een eerlijk en kwalitatief gewenst speelveld is. Omgevingsdienst kan aan 'de voorkant' wellicht alle brl2100 (mechanisch boorprotocol) erkende boorbedrijven eens gaan screenen of zij al dan niet ook bodemenergiesystemen aanleggen na een uitgevoerde boring. Is dat het geval, dan zouden zij naast de brl2100 dus ook op voorhand moeten beschikken over brl11000 certificaat. Aan 'de achterkant' bij ingediende jaaropgaven, jaarrapportages en evaluaties conform Watervergunningen meer controle doen of de indiener cq diegene die rapporteert erkend is. Wat (#39 | Aannemer)
- Deels eens. Vooral daar waar het gaat over datakwaliteit van het bedrijvenbestand. Per jaar wordt daar maar een klein deel van gecontroleerd obv risico's volgens VNG model. Bijhouden van de data van de niet gecontroleerden is essentieel (en zelfs wettelijk verplicht: actueel databestand). Daar wordt bij OD's te weinig aan gedaan. (#478 | Omgevingsdienst)
- De pakkans moet hoger. Dat betekent in feite meer toezicht en handhaving met snellere interventiemogelijkheid. In essentie moet de toezichtouder dus meer

ILT

Toezicht Milieu
Bodem en Bouwstoffen

Datum

15 december 2023

naar buiten om grondbewegingen en bodembewerking te zien. Mogelijk kan je met nieuwe technieken als drones sneller grotere gebieden bezien en daar op af gaan. Ook kan het matchen van een anoniem meldpunt voor vermoeden van freeriders obv "locatie, activiteit, moment" met afgegeven beschikkingen etc. leiden tot snellere interventie. Ook al kom je voor niets (het was geen freerider), de aanwezigheid zal voor anderen al af gaan schrikken. (#120 | Overig)

- Meer toezicht en controle op de transporten die niet gemeld zijn, en op kortere afstand worden gereden (kleinere wegen) Een informatie punt voorzien waar kleinere bedrijven (zzp-ers) terecht kunnen voor informatie, zij zijn vaak niet aangesloten bij een branche organisatie. Mogelijk een koppeling met de bouwvergunning aanvraag, hierbij wordt nu voor sloopwerk ook de hoeveelheid afval ingevuld, als ook de hoeveelheid af te voeren en toe te passen grond wordt ingevuld kan gericht (ook achteraf en op afstand) worden gecontroleerd. (#145 | Annemer)
- Eens. Het koppelen van data (data-analyse) levert inderdaad vaak heel veel op. Daarmee kan de beperkte capaciteit doelgericht ingezet worden. Zouden OD's veel aandacht aan moeten besteden. (#480 | Omgevingsdienst)
- betere samenwerking tussen toezichtpartners. Slimmer gebruik maken van bestaande informatie. bv, LMA gegevens grondbanken, luchtfoto's i.c.m. bodeminformatiegegevens, info meldpunt bodemsignalen. Meer risico gestuurd i.p.v. ad-hoc. (#176 | Omgevingsdienst)
- Eens. Aan de hand van data-analyse is al heel veel mogelijk. Datagestuurd toezicht. (#482 | Omgevingsdienst)
- Meer middelen voor toezicht, landelijk satelliet-signaleringsstelsel, grondstromenpaspoort/volgsysteem, meldplicht secundaire bouwstoffen, etc. (#244 | Omgevingsdienst)
- het meeste is al benoemd, maar ik wil toch mijn mening posten. handhaving versterken is natuurlijk een optie, maar er is een gebrek aan (goede) toezichthouders. prioriteit ligt hier vaak niet. ketentoezicht moet verbeterd worden. vaak blijft de handhaving binnen de werkkterreinen van de OD's, maar "grond en bodem" kent geen grenzen. Luchtfoto,s van inrichtingen van bedrijven die in grondverzet doen bestuderen levert veel informatie op en is een goed middel om toezicht op deze bedrijven te starten(loopt bij onze OD nu een project op). Voorlichting moet geïntensiveerd. zeker met komst van Omgevingswet en BAL. ik merk in de dagelijkse praktijk dat de bodem markt er nog totaal niet mee bezig is. geldt ook voor erkende bedrijven. en er verandert nog wel het een en ander per 1-1-2024. (#322 | Omgevingsdienst)
- eens (#484 | Omgevingsdienst)
- Controle op die plekken waar freeriden loont (follow the money). Investeren in kennis (en dan niet alleen sec de regels maar ook de doelstelling van de regels)! Gelijk speelveld creëren tussen partijen in de markt (opdrachtgever (publiek/privaat), uitvoerder (publiek/privaat) en bevoegd gezag (publiek); de keten is tenslotte zo zwak als de zwakste schakel. (#361 | Erkend bedrijf bodembeheer)
- In essentie dus datagestuurd toezicht (#485 | Omgevingsdienst)

Categorie: Strafrechtelijke opvolging (11x)

- Strakkere handhaving. Bestuursrechtelijk wordt veel ruimte gegeven ivm lange termijnen en procedures. voordat alles doorlopen is ben je zes locaties verder en is er nog niks gebeurd. De strafrechtelijke opvolging is niet goed. Dit vanwege grote drukte bij Functioneel parket en OM. Daarnaast zijn de boetes ook niet van dien aard dat er een prikkel vanuit gaat. Daarnaast helpt ook informeren van bedrijven. Regeldruk is zo immens dat ondertussen weinig bedrijven de volledige regelgeving meer (kunnen) weten. (#19 | Omgevingsdienst)
- ben ik helemaal mee eens (#212 | Certificerende instelling)
- Eens. Ze weten dat de procedures lang duren, als het al überhaupt ontdekt worden. Als er eenmaal wat maanden verstrijken en men wordt er op

ILT
Toezicht Milieu
Bodem en Bouwstoffen

Datum
15 december 2023

aangesproken, dan vertrouwen ze er ook op om in mondeling gesprekken er mee weg te komen. (#225 | Omgevingsdienst)

- Mee eens, wet/regelgeving is (te) complex. Indien dit aangepast zullen minder partijen in de fout gaan. Verder minder intensief toezicht door OD's bij de reguliere, 'nette' melders. Minder laaghangend fruit, risico inschatting maken voor deze partijen. OD's meer naar buiten en een neus/oog voor illegale activiteiten ontwikkelen. Kwaliteit ipv kwantiteit. In de certificatieschema's opnemen wat een CKI kan en mag doen indien deze vermoedens van zware overtredingen constateert. Maar: een CKI is geen handhaver, wat ILT ook misschien wel mag denken. (#646 | Certificerende instelling)
- helemaal eens (#770 | Erkend bedrijf bodembeheer)
- Meer informatie verstrekken de freeriders die te weinig kennis hebben en niet bewust de overtredingen begaan krijgen zo de kans om zich te verbeteren zonder dat er gelijk handhavend moet worden opgetreden. Er is in de afvalbranche heel veel geld te verdienen. De bedrijven die bewust deze overtredingen begaan moeten harder worden aangepakt. Met name aan de strafrecht kant. En bedrijven die wel gecertificeerd/ erkend en die zich bewust niet houden aan de normdocumenten zouden deze erkenning/ certificering sneller kwijt moeten raken. (#37 | Omgevingsdienst)
- Strakker handhaven en zwaardere sancties inzetten. (#94 | Omgevingsdienst)
- Sluit ik mij bij aan. (#101 | Overig)
- Mee eens (#211 | Certificerende instelling)
- Eens. Ook bij bestaande bronnen checken wie en wanneer deze gemaakt hebben. zoals in vorige vraag, bij leveranciers bronfilters checken of deze aan niet gecertificeerde bedrijven worden geleverd. (#136 | Aannemer)
- Mee eens er strak op zitten bij partijen die doelbewust de regels overtreden (risicogestuurd). Bij kleinere/ondeskundige partijen ook aandacht voor goed informeren over de juiste werkwijze (#314 | Omgevingsdienst)

Categorie: Meer investering in toezicht/ preventie (9x)

- Veel meer investeren in toezicht zodat minder handhaving nodig is. Dat zal zich op den duur terugverdienen. (#28 | Omgevingsdienst)
- Mee eens (#213 | Certificerende instelling)
- mee eens (#214 | Certificerende instelling)
- Inderdaad meer inzetten op preventie. (#248 | Overig)
- Mee eens er strak op zitten bij partijen die doelbewust de regels overtreden (risicogestuurd). Bij kleinere/ondeskundige partijen ook aandacht voor goed informeren over de juiste werkwijze (#314 | Omgevingsdienst)
- De pakkans moet hoger. Dat betekent in feite meer toezicht en handhaving met snellere interventiemogelijkheid. In essentie moet de toezichtouder dus meer naar buiten om grondbewegingen en bodembewerking te zien. Mogelijk kan je met nieuwe technieken als drones sneller grotere gebieden bezien en daar op af gaan. Ook kan het matchen van een anoniem meldpunt voor vermoeden van freeriders obv "locatie, activiteit, moment" met afgegeven beschikkingen etc. leiden tot snellere interventie. Ook al kom je voor niets (het was geen freerider), de aanwezigheid zal voor anderen al af gaan schrikken. (#120 | Overig)
- communicatie tussen omgevingsdiensten en gemeentes en van gemeentes naar onderaannemers/ loonbedrijven. Dan wel naar bedrijven binnen de gemeentes op de hoogte stellen van de Wet en regelgeving betreft BBK of WWB door middel van voorlichting van uit gemeente of omgevingsdiensten (#262 | Omgevingsdienst)
- Ik sluit mij aan bij de twee reacties recht boven mij. Naast strengere handhaving en verhoogde mate van toezicht, is het ook belangrijk dat de opdrachtgever zich bewust wordt van de risico's. Wanneer gemeenten, aannemers en particulieren op de hoogte zijn van het handelen van freeriders, de gevolgen voor eigen belangen (looptijd project, boetes, verliezen certificering) en

ILT

Toezicht Milieu
Bodem en Bouwstoffen

Datum

15 december 2023

de toenemende pakkans, wordt er wellicht 2x nagedacht over wie ingehuurd wordt. Oftewel: bij verbetering kwaliteit en kwantiteit handhaving en toezicht hoort ook voorlichting om dit buiten het oplettende publiek duidelijk te krijgen. (#543 | Overig)

- De aanwezige capaciteit op handhaving zinvoller inzetten. Normaliter wordt nu de capaciteit ingezet om de meldingen van activiteiten te controleren. Toezicht op gemelde saneringen is uiteraard prima, maar als je echt verandering wilt bewerkstelligen kun je beter handhaven op niet gemelde activiteiten. Te starten met de locaties waarvan je weet dat er iets gaat gebeuren, dus eigenlijk alle grondverzet en bouwactiviteiten. Door meer in te zetten op toezicht op deze activiteiten krijg je beter en sneller beeld bij waar het niet goed gaat. Nu krijg je enkel beeld op de nuance's waar het gemelde werk niet goed gaat... (#658 | Aannemer)

ILT
Toezicht Milieu
Bodem en Bouwstoffen

Datum
15 december 2023

Categorie: Meer aandacht bij OD (gemeente) voor bodem (7x)

- eens. Meer aandacht voor "bodem" bij OD's. Die richten zich veelal alleen op aantallen controles bij "inrichtingen". Ook kennis verhogen. Meer aandacht voor risico's vragen bij gemeenten/provincies om het belang van bodemtoezicht aan te tonen. Financiële risico's vooral. En meer inzetten op ketentoezicht en samenwerking met alle toezichthoudende instanties. (#477 | Omgevingsdienst)

- mee eens (#819 | Overig)

- mee eens (#532 | Overig)

- Enerzijds meer capaciteit voor toezicht en handhaving, en hogere boetes, en anderzijds meer energie steken in opleiding en kennisoverdracht door het vormen van werkgroepen en het samenwerken van overheden onderling. Bodemtoezicht is nog steeds een ondergeschoven kindje bij de omgevingsdienst. (#65 | Omgevingsdienst)

- eens (#479 | Omgevingsdienst)

- Snap ik Maar dan moeten de opdrachtgevers van de OD's en die OD's zelf wel eerst het onderwerp hoger op de agenda zetten en dus de portemonnee trekken. (#481 | Omgevingsdienst)

- Samen optrekken met de certificerende instellingen. Voor diegene die het onbewust doen: informeren, via brancheverenigingen en andere kanalen. Informeren van andere bevoegde gezagen (met name de grijze tak / Wm-collega's). Voor de bewusten: meer publiek toezicht en handhaving. Hercontroles. Meer middelen voor de rechtelijke macht. Bestuurders mede aansprakelijk stellen in het geval van overheidsfalen. (#167 | Inspectie Leefomgeving en Transport)

Categorie: Verduidelijking regelgeving/ normen (6x)

- Geen hogere boetes maar wel duidelijkheid in regelgeving. (#774 | Aannemer)

- Mee eens, wet/regelgeving is (te) complex. Indien dit aangepast zullen minder partijen in de fout gaan. Verder minder intensief toezicht door OD's bij de reguliere, 'nette' melders. Minder laaghangend fruit, risico inschatting maken voor deze partijen. OD's meer naar buiten en een neus/oog voor illegale activiteiten ontwikkelen. Kwaliteit ipv kwantiteit. In de certificatieschema's opnemen wat een CKI kan en mag doen indien deze vermoedens van zware overtredingen constateert. Maar: een CKI is geen handhaver, wat ILT ook misschien wel mag denken. (#646 | Certificerende instelling)

- Als bevoegd gezag is het heel eenvoudig om te controleren of een partij over een erkenning beschikt (site van Bodemplus) en je mag onderzoeken, werken, etc. die uit uitgevoerd zijn door niet-erkende partijen niet accepteren. Melden heeft niet zo veel zin, want als je geen certificaat hebt, kan men (ILT) dat ook niet intrekken. Vraag is wel of het behalen en behouden van een erkenning voor met name kleinere ondernemers en 'eenpitters' nog wel haalbaar is, qua investering in tijd, geld en kennis. De vraag is dan ook of er sprake is van een 'open markt' en 'eerlijke concurrentie'. Grotere bedrijven zal je hier natuurlijk niet

over horen klagen, want die missen hierdoor aan de onderkant van de markt wellicht een hoop concurrenten. Erkenning/ certificering is op zich goed, maar de vraag is of we in NL niet te veel door zijn geschoten om alles te willen reguleren. (#68 | Omgevingsdienst)

- Als we handhaven, dan focussen op freeriders. De partijen die melden, willen het over het algemeen goed doen. Daar zit in mijn ogen niet de winst. Verder moet de regelgeving simpeler, en moeten meldingstermijnen korter. Wanneer er verontreinigde grond wordt aangetroffen in een bodemonderzoek (partijkeuring of verkennend onderzoek) moet er ergens een signaal komen bij de handhaving. Zodra hier iets gebeurt, dient er ten alle tijde een gecertificeerde partij bij betrokken zijn, inclusief bijbehorende melding. Hierop vervolgens regelmatig handhaven. Dan voorkom je dat freeriders illegaal werken in en met verontreinigde grond. Dat gebeurt namelijk veel meer dan men denkt. (#430 | Annemer)

- Ik lees hierboven heel vaak handhaven en dat er tekort is aan handhavers. Echter bij ons in de buurt zijn er een aantal bedrijven wat de omgevingsdienst al jaren in het vizier hebben en er toch geen grond gevonden wordt om hun aan te pakken. De markt weet dat er dingen gebeuren die niet mogen (zonder EVOA exporteren, grond innemen zonder BRL, "gebruikte" menggranulaat innemen en als nieuw verkopen) en toch zijn blijkbaar de normen niet duidelijk genoeg om echt te handhaven. Dit schept uiteindelijk onvrede en ongelijkheid in de markt waardoor ik me kan voorstellen dat nieuwe bedrijven ervoor kiezen om als freerider door het leven te gaan. (#452 | Overig)

- Vereenvoudigen beleidskader en tegelijkertijd effectiviteit vergroten. (#632 | Overig)

Categorie: Verantwoordelijkheid ook bij de opdrachtgever (6x)

- Je kunt toezicht meer inzetten, maar je kunt ook een grotere(?) verantwoordelijkheid bij een opdrachtgever leggen. Dan zal er wel iets moeten gebeuren met de regelgeving en de bekendheid daarvan (iedereen weet wel dat je een bouwvergunning nodig hebt, maar een BRL kent niet iedereen). (#165 | Inspectie Leefomgeving en Transport)

- Eens, zeker voor wat betreft opdrachtgevers. Deze zijn veelal op zoek naar de laagste prijs en vinden het verder niet interessant en blijven bij handhaving buiten schot. (#603 | Certificerende instelling)

- Vele reacties gaan over betere handhaving en hogere boetes. ik ben het hiermee eens maar moet er ook niet gekeken worden naar de opdrachtgevers van de freeriders?? Het is uiteindelijk de opdrachtgever die vaak ook kiest voor goedkopere oplossing of verzuimt de opdrachtnemer te checken. (#503 | Annemer)

- eens (#685 | Overig)

- Ik sluit mij aan bij de twee reacties recht boven mij. Naast strengere handhaving en verhoogde mate van toezicht, is het ook belangrijk dat de opdrachtgever zich bewust wordt van de risico's. Wanneer gemeenten, aannemers en particulieren op de hoogte zijn van het handelen van freeriders, de gevolgen voor eigen belangen (looptijd project, boetes, verliezen certificering) en de toenemende pakkans, wordt er wellicht 2x nagedacht over wie ingehuurd wordt. Oftewel: bij verbetering kwaliteit en kwantiteit handhaving en toezicht hoort ook voorlichting om dit buiten het oplettende publiek duidelijk te krijgen. (#543 | Overig)

- zoals hierboven al heel vaak gezegd; het toezicht omdraaien; niet de meldingen aflopen maar controleren in 'het vrije veld'. Degene die een zogenoemde freerider tegenkomt melden bij de OD/ILT; het schijnt gezien alle opmerkingen veel voor te komen..... Opdrachtgevers van deze freeriders vervolgens ook controleren/handhaven op hun rol in het verhaal. (#681 | Inspectie Leefomgeving en Transport)

Categorie: Samenwerken ILT en certificerende instellingen (3)

ILT

Toezicht Milieu
Bodem en Bouwstoffen

Datum

15 december 2023

- Samen optrekken met de certificerende instellingen. Voor diegene die het onbewust doen: informeren, via brancheverenigingen en andere kanalen. Informeren van andere bevoegde gezagen (met name de grijze tak / Wm-collega's). Voor de bewusten: meer publiek toezicht en handhaving. Hercontroles. Meer middelen voor de rechtelijke macht. Bestuurders mede aansprakelijk stellen in het geval van overheidsfalen. (#167 | Inspectie Leefomgeving en Transport)
- Meer toezicht / meer samenwerking tussen toezichthouders en branche (#710 | Inspectie Leefomgeving en Transport)
- Laten we beginnen de zorg voor, bodem, water en leefomgeving eens centraal te stellen en in samenhang te bezien. Bodem, water, leefomgeving is nu versnipperd over wel iets van 6 ministeries en zeer veel toezichthoudende instanties en stelsels (340 gemeenten, 21 waterschappen, 12 provincies, SodM, IL&T, NVWAm, etc. die ook weer deels hun eigen regels mogen bedenken. (#756 | Omgevingsdienst)

ILT
Toezicht Milieu
Bodem en Bouwstoffen

Datum
15 december 2023

Categorie: Meer stimuleren kenbaar maken/ bewustwording (5x)

- Inderdaad meer inzetten op preventie. (#248 | Overig)
- De omgevingsdiensten hebben zeer goed zicht op alle erkende bedrijven, die ook actief gecontroleerd worden, niets aan veranderen. De bedrijven die het beste voor hebben, mogelijk nog niet over een certificaat beschikken maar wel bij branchevereniging zijn aangesloten, ontvangen veel informatie via die verenigingen, opleidingsmogelijkheden te over. Maar dan de freeriders; hoe kun je in vredesnaam beter/meer daarop handhaven als je niet eens weet wie überhaupt freeriders zijn, waar deze zich bevinden, en wanneer actief betrokken zijn bij een project waar gecontroleerd kan worden? Er mag meer gestimuleerd en kenbaar gemaakt worden aan de branche én alle erkende partijen dat afwijkingen gemeld moeten worden, en dat vooral ook doen zodat er een eerlijk en kwalitatief gewenst speelveld is. Omgevingsdienst kan aan 'de voorkant' wellicht alle brl2100 (mechanisch boorprotocol) erkende boorbedrijven eens gaan screenen of zij al dan niet ook bodemenergiesystemen aanleggen na een uitgevoerde boring. Is dat het geval, dan zouden zij naast de brl2100 dus ook op voorhand moeten beschikken over brl11000 certificaat. Aan 'de achterkant' bij ingediende jaaropgaven, jaarrapportages en evaluaties conform Watervergunningen meer controle doen of de indiener cq diegene die rapporteert erkend is. Wat (#39 | Aannemer)
- Samen optrekken met de certificerende instellingen. Voor diegene die het onbewust doen: informeren, via brancheverenigingen en andere kanalen. Informeren van andere bevoegde gezagen (met name de grijze tak / Wm-collega's). Voor de bewusten: meer publiek toezicht en handhaving. Hercontroles. Meer middelen voor de rechtelijke macht. Bestuurders mede aansprakelijk stellen in het geval van overheidsfalen. (#167 | Inspectie Leefomgeving en Transport)
- communicatie tussen omgevingsdiensten en gemeentes en van gemeentes naar onderaannemers/ loonbedrijven. Dan wel naar bedrijven binnen de gemeentes op de hoogte stellen van de Wet en regelgeving betreft BBK of WWB door middel van voorlichting van uit gemeente of omgevingsdiensten (#262 | Omgevingsdienst)
- Ik sluit mij aan bij de twee reacties recht boven mij. Naast strengere handhaving en verhoogde mate van toezicht, is het ook belangrijk dat de opdrachtgever zich bewust wordt van de risico's. Wanneer gemeenten, aannemers en particulieren op de hoogte zijn van het handelen van freeriders, de gevolgen voor eigen belangen (looptijd project, boetes, verliezen certificering) en de toenemende pakkans, wordt er wellicht 2x nagedacht over wie ingehuurd wordt. Oftewel: bij verbetering kwaliteit en kwantiteit handhaving en toezicht hoort ook voorlichting om dit buiten het oplettende publiek duidelijk te krijgen. (#543 | Overig)

Categorie: Extra aandacht vanuit provincie en gemeente voor bodem (3)

- eens. Meer aandacht voor "bodem" bij OD's. Die richten zich veelal alleen op aantallen controles bij "inrichtingen". Ook kennis verhogen. Meer aandacht voor risico's vragen bij gemeenten/provincies om het belang van bodemtoezicht aan te tonen. Financiële risico's vooral. En meer inzetten op ketentoezicht en samenwerking met alle toezichthoudende instanties. (#477 | Omgevingsdienst)
- mee eens (#819 | Overig)
- mee eens (#532 | Overig)

ILTToezicht Milieu
Bodem en Bouwstoffen**Datum**

15 december 2023

Categorie: Meer inzet op financiële risico's (3x)

- eens. Meer aandacht voor "bodem" bij OD's. Die richten zich veelal alleen op aantallen controles bij "inrichtingen". Ook kennis verhogen. Meer aandacht voor risico's vragen bij gemeenten/provincies om het belang van bodemtoezicht aan te tonen. Financiële risico's vooral. En meer inzetten op ketentoezicht en samenwerking met alle toezichthoudende instanties. (#477 | Omgevingsdienst)
- mee eens (#819 | Overig)
- mee eens (#532 | Overig)

Categorie: Meer controle aan de achterkant (evaluaties watervergunningen/ jaaropgaven/ jaarrapportages/ (2x)

- De omgevingsdiensten hebben zeer goed zicht op alle erkende bedrijven, die ook actief gecontroleerd worden, niets aan veranderen. De bedrijven die het beste voor hebben, mogelijk nog niet over een certificaat beschikken maar wel bij branchevereniging zijn aangesloten, ontvangen veel informatie via die verenigingen, opleidingsmogelijkheden te over. Maar dan de freeriders; hoe kun je in vredesnaam beter/meer daarop handhaven als je niet eens weet wie überhaupt freeriders zijn, waar deze zich bevinden, en wanneer actief betrokken zijn bij een project waar gecontroleerd kan worden? Er mag meer gestimuleerd en kenbaar gemaakt worden aan de branche én alle erkende partijen dat afwijkingen gemeld moeten worden, en dat vooral ook doen zodat er een eerlijk en kwalitatief gewenst speelveld is. Omgevingsdienst kan aan 'de voorkant' wellicht alle brl2100 (mechanisch boorprotocol) erkende boorbedrijven eens gaan screenen of zij al dan niet ook bodemenergiesystemen aanleggen na een uitgevoerde boring. Is dat het geval, dan zouden zij naast de brl2100 dus ook op voorhand moeten beschikken over brl11000 certificaat. Aan 'de achterkant' bij ingediende jaaropgaven, jaarrapportages en evaluaties conform Watervergunningen meer controle doen of de indiener cq diegene die rapporteert erkend is. Wat (#39 | Aannemer)
- Deels eens. Vooral daar waar het gaat over datakwaliteit van het bedrijvenbestand. Per jaar wordt daar maar een klein deel van gecontroleerd obv risico's volgens VNG model. Bijhouden van de data van de niet gecontroleerden is essentieel (en zelfs wettelijk verplicht: actueel databestand). Daar wordt bij OD's te weinig aan gedaan. (#478 | Omgevingsdienst)

Categorie: Meer onaangekondigde controles (2x)

- Pakkans verhogen. Dus meer capaciteit bij decentrale overheden en die capaciteit vooral richten op onaangekondigde controles in het veld. (#224 | RWS Leefomgeving)
- mee eens (#303 | Overig)

Categorie: Meer mogelijkheden ILenT (1x)

- zwaardere straffen en geef ILenT, zeker gezien de nu aanwezige essentiële eisen, meer mogelijkheden. Als we echt vinden dat freeriders een groot probleem zijn moet je ze kunnen straffen zodat ze er niet meer overnadenken dit te doen. Maarja, zolang een erkenning ook niet zegt dat je conform regels handelt, maakt het in sommige gevallen weinig uit. (#574 | Omgevingsdienst)

Categorie: Melden bij ILenT (1x)

- zoals hierboven al heel vaak gezegd; het toezicht omdraaien; niet de meldingen aflopen maar controleren in 'het vrije veld'. Degene die een zogenoemde freerider tegenkomt melden bij de OD/ILT; het schijnt gezien alle opmerkingen veel voor te komen..... Opdrachtgevers van deze freeriders vervolgens ook controleren/handhaven op hun rol in het verhaal. (#681 | Inspectie Leefomgeving en Transport)

ILT
Toezicht Milieu
Bodem en Bouwstoffen

Datum
15 december 2023

Categorie: Markt inzetten (1x)

- CI beter toetsen. De toetsers heeft, wat wij zien, weinig kennis om vakhoudelijk te toetsen. Daarnaast steekproefgewijze controles in het veld / bij oplevering. Toets op de revisiedocumenten. Overweeg om de markt in te zetten om het niveau hoger te tillen, daar zit de kennis (#853 | Overig)

Categorie: Meer aandacht circulariteit, prikkels om anders te doen wegnemen (1x)

- Binnen de circulaire economie en de verwerking van ons afval en dat uit het buitenland zitten nogal wat perverse prikkels. Die moeten er uit. We zijn niet circulair!! Dit levert veel reststoffen of van slechte kwaliteit die uiteindelijk weer op en in de bodem terecht komen. Dit heeft te weinig aandacht. Bovendien als je circulair wilt worden is verbranden van afval niet meer van deze tijd. (#758 | Omgevingsdienst)

Categorie: Gecontroleerde distributie (1x)

- Eens. Ook bij bestaande bronnen checken wie en wanneer deze gemaakt hebben. zoals in vorige vraag, bij leveranciers bronfilters checken of deze aan niet gecertificeerde bedrijven worden geleverd. (#136 | Annemer)

Categorie: Terugkoppeling van ILT aan OD in geval van bodemsignalen (1x)

- Als er melding gedaan wordt over een "freerider" komt er eigenlijk zelden terugkoppeling. Dat vergroot de bereidheid tot melden niet echt... (#56 | Omgevingsdienst)

Categorie: Bestaande bronnen controleren op aanleg (door een gecertificeerd bedrijf)? (1x)

- Eens. Ook bij bestaande bronnen checken wie en wanneer deze gemaakt hebben. zoals in vorige vraag, bij leveranciers bronfilters checken of deze aan niet gecertificeerde bedrijven worden geleverd. (#136 | Annemer)

Categorie: Selectief screenen: bv alle BRL 2100 erkende bedrijven screenen (kwaliteit aangelegde systemen) (1x)

- De omgevingsdiensten hebben zeer goed zicht op alle erkende bedrijven, die ook actief gecontroleerd worden, niets aan veranderen. De bedrijven die het beste voor hebben, mogelijk nog niet over een certificaat beschikken maar wel bij branchevereniging zijn aangesloten, ontvangen veel informatie via die verenigingen, opleidingsmogelijkheden te over. Maar dan de freeriders; hoe kun je in vredesnaam beter/meer daarop handhaven als je niet eens weet wie überhaupt freeriders zijn, waar deze zich bevinden, en wanneer actief betrokken zijn bij een project waar gecontroleerd kan worden? Er mag meer gestimuleerd en kenbaar gemaakt worden aan de branche én alle erkende partijen dat afwijkingen gemeld moeten worden, en dat vooral ook doen zodat er een eerlijk en kwalitatief gewenst speelveld is. Omgevingsdienst kan aan 'de voorkant' wellicht alle brl2100 (mechanisch boorprotocol) erkende boorbedrijven eens gaan screenen of zij al dan niet ook bodemenergiesystemen aanleggen na een uitgevoerde boring. Is dat het geval, dan zouden zij naast de brl2100 dus ook op voorhand moeten beschikken over brl11000 certificaat. Aan 'de achterkant' bij

ingediende jaaropgaven, jaarrapportages en evaluaties conform
Watervergunningen meer controle doen of de indiener cq diegene die rapporteert
erkend is. Wat (#39 | Aannemer)

ILT
Toezicht Milieu
Bodem en Bouwstoffen

Categorie: Geen hogere boetes (1x)

- Geen hogere boetes maar wel duidelijkheid in regelgeving. (#774 | Aannemer)

Datum
15 december 2023

Categorie: Termijnen meldingen inkorten (1x)

- Als we handhaven, dan focussen op freeriders. De partijen die melden, willen het over het algemeen goed doen. Daar zit in mijn ogen niet de winst. Verder moet de regelgeving simpeler, en moeten meldingstermijnen korter. Wanneer er verontreinigde grond wordt aangetroffen in een bodemonderzoek (partijkeuring of verkennend onderzoek) moet er ergens een signaal komen bij de handhaving. Zodra hier iets gebeurt, dient er ten alle tijde een gecertificeerde partij bij betrokken zijn, inclusief bijbehorende melding. Hierop vervolgens regelmatig handhaven. Dan voorkom je dat freeriders illegaal werken in en met verontreinigde grond. Dat gebeurt namelijk veel meer dan men denkt. (#430 | Aannemer)

Categorie: Anoniem meldpunt voor freeriders (locatie, activiteit en moment) (1x)

- De pakkans moet hoger. Dat betekent in feite meer toezicht en handhaving met snellere interventiemogelijkheid. In essentie moet de toezichtouder dus meer naar buiten om grondbewegingen en bodembewerking te zien. Mogelijk kan je met nieuwe technieken als drones sneller grotere gebieden bezien en daar op af gaan. Ook kan het matchen van een anoniem meldpunt voor vermoeden van freeriders obv "locatie, activiteit, moment" met afgegeven beschikkingen etc. leiden tot snellere interventie. Ook al kom je voor niets (het was geen freerider), de aanwezigheid zal voor anderen al af gaan schrikken. (#120 | Overig)

Categorie: Kortere bestuursrechtelijke procedures (1x)

- De pakkans moet hoger. Dat betekent in feite meer toezicht en handhaving met snellere interventiemogelijkheid. In essentie moet de toezichtouder dus meer naar buiten om grondbewegingen en bodembewerking te zien. Mogelijk kan je met nieuwe technieken als drones sneller grotere gebieden bezien en daar op af gaan. Ook kan het matchen van een anoniem meldpunt voor vermoeden van freeriders obv "locatie, activiteit, moment" met afgegeven beschikkingen etc. leiden tot snellere interventie. Ook al kom je voor niets (het was geen freerider), de aanwezigheid zal voor anderen al af gaan schrikken. (#120 | Overig)

Categorie: Scholing en opvoeding, brede zin (1x)

- Zorg voor onze bodem en leefomgeving begint bij opvoeden en scholing. Laten we het centraal gaan stellen binnen het onderwijs en bedrijfsleven. (#757 | Omgevingsdienst)

Categorie: Meer onderbuik gevoel ontwikkelen toezicht (1x)

- Mee eens, wet/regelgeving is (te) complex. Indien dit aangepast zullen minder partijen in de fout gaan. Verder minder intensief toezicht door OD's bij de reguliere, 'nette' melders. Minder laaghangend fruit, risico inschatting maken voor deze partijen. OD's meer naar buiten en een neus/oog voor illegale activiteiten ontwikkelen. Kwaliteit ipv kwantiteit. In de certificatieschema's opnemen wat een CKI kan en mag doen indien deze vermoedens van zware overtredingen constateert. Maar: een CKI is geen handhaver, wat ILT ook misschien wel mag denken. (#646 | Certificerende instelling)

Categorie: Elke ontgraving melden (1x)

- Elke ontgraving melden, ook een burger, en voorzien van een code. Elk bedrijf dat afval ontvangt, ook juist innemen en niet onder andere afvalcodes. Bij overtreden van regels ook direct straffen dmv intrekken certificaat, in beslag nemen materieel om activiteiten onmogelijk te maken en wat nog meer mogelijk is. We zijn te lief in NL en luisteren naar mooie woorden van marktpartijen terwijl de markt mede veroorzaker is omdat ze mee blijven werken aan de fraude in de keten. (#200 | Rijkswaterstaat)

ILT
Toezicht Milieu
Bodem en Bouwstoffen

Datum
15 december 2023

Categorie: Intrekken erkenning/ certificering (1x)

- Meer informatie verstrekken de freeriders die te weinig kennis hebben en niet bewust de overtredingen begaan krijgen zo de kans om zich te verbeteren zonder dat er gelijk handhavend moet worden opgetreden. Er is in de afvalbranche heel veel geld te verdienen. De bedrijven die bewust deze overtredingen begaan moeten harder worden aangepakt. Met name aan de strafrecht kant. En bedrijven die wel gecertificeerd/ erkend en die zich bewust niet houden aan de normdocumenten zouden deze erkenning/ certificering sneller kwijt moeten raken. (#37 | Omgevingsdienst)

Categorie: Geen probleem (1x)

- een oplossing voor een niet bestaand probleem is toch net nodig (#731 | Aannemer)

Categorie: Kwaliteit ipv kwantiteit (1x)

- Mee eens, wet/regelgeving is (te) complex. Indien dit aangepast zullen minder partijen in de fout gaan. Verder minder intensief toezicht door OD's bij de reguliere, 'nette' melders. Minder laaghangend fruit, risico inschatting maken voor deze partijen. OD's meer naar buiten en een neus/oog voor illegale activiteiten ontwikkelen. Kwaliteit ipv kwantiteit. In de certificatieschema's opnemen wat een CKI kan en mag doen indien deze vermoedens van zware overtredingen constateert. Maar: een CKI is geen handhaver, wat ILT ook misschien wel mag denken. (#646 | Certificerende instelling)

Categorie: Certificerende instelling beter toetsen (1x)

- CI beter toetsen. De toetser heeft, wat wij zien, weinig kennis om vakhoudelijk te toetsen. Daarnaast steekproefgewijze controles in het veld / bij oplevering. Toets op de revisiedocumenten. Overweeg om de markt in te zetten om het niveau hoger te tillen, daar zit de kennis (#853 | Overig)

Categorie: Kennis CI verhogen (1x)

- CI beter toetsen. De toetser heeft, wat wij zien, weinig kennis om vakhoudelijk te toetsen. Daarnaast steekproefgewijze controles in het veld / bij oplevering. Toets op de revisiedocumenten. Overweeg om de markt in te zetten om het niveau hoger te tillen, daar zit de kennis (#853 | Overig)

Categorie: Toetsen revisiedocumenten (1x)

- CI beter toetsen. De toetser heeft, wat wij zien, weinig kennis om vakhoudelijk te toetsen. Daarnaast steekproefgewijze controles in het veld / bij oplevering. Toets op de revisiedocumenten. Overweeg om de markt in te zetten om het niveau hoger te tillen, daar zit de kennis (#853 | Overig)

Categorie: Certificatieschema uitbreiden: in geval van zware overtreding dan... (1x)

- Mee eens, wet/regelgeving is (te) complex. Indien dit aangepast zullen minder partijen in de fout gaan. Verder minder intensief toezicht door OD's bij de reguliere, 'nette' melders. Minder laaghangend fruit, risico inschatting maken voor deze partijen. OD's meer naar buiten en een neus/oog voor illegale

activiteiten ontwikkelen. Kwaliteit ipv kwantiteit. In de certificatieschema's opnemen wat een CKI kan en mag doen indien deze vermoedens van zware overtredingen constateert. Maar: een CKI is geen handhaver, wat ILT ook misschien wel mag denken. (#646 | Certificerende instelling)

ILT
Toezicht Milieu
Bodem en Bouwstoffen

Datum
15 december 2023