



Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
T.a.v. De Directeur-Generaal Milieu en Internationaal
[redacted]
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

ILT
Informatie, netwerken en
programmering
Netwerken Leefomgeving en
wonen

Contactpersoon

[redacted]
Senior Adviseur

M +31(0)6-[redacted]
[redacted]@ILenT.nl

Ons kenmerk
ILT-2022/30456

Datum 7 juni 2022
Betreft HUF-toets Regeling kunststofproducten voor eenmalig
gebruik (SUP)

Geachte [redacted] beste [redacted]

Op 13 december deed ik een HUF-toets op de Ontwerpregeling kunststofproducten voor eenmalig gebruik (ILT-2021/70155). De regeling betreft een verdere uitwerking van het Besluit Kunststofproducten voor eenmalig gebruik en ziet met name toe op het terugdringen van het kunststofproducten bij voedseluitgiftelocaties. Op 29 maart jl. is deze regeling gepubliceerd.

Die toets voerde ik op hoofdlijnen uit omdat de ontwerpregeling bij mijn medewerkers en bij de publieke consultatie vragen oproep. Mijn voorlopige conclusie was dat de ontwerpregeling niet handhaafbaar, onuitvoerbaar en matig fraudebestendig is.

Ik deed het voorstel om een verder uitgewerkte versie van de regeling opnieuw ter toetsing aan te bieden, ook om te adviseren over de benodigde middelen voor de uitvoering van de regeling. U vroeg daarom op 31 maart jl. opnieuw een HUF-toets aan (IenW/BSK-2022/63186). Met deze brief voldoe ik aan uw verzoek. Omdat de regeling al is gepubliceerd, gaf ik prioriteit aan het toetsen van wet- en regelgeving die nog niet gepubliceerd was. Ik heb voor deze regeling daarom de vrijheid genomen de gebruikelijke termijn van zes weken te overschrijden.

Handhaafbaarheid, uitvoerbaarheid en fraudebestendigheid

In de bijlage (vanaf pagina 3) ga ik in op de punten die ten opzichte van de ontwerpregeling zijn aangepast. Aangezien de regeling al is gepubliceerd, beperk ik mijn opmerkingen tot de kern. Waar ik geen opmerking maak, blijft mijn conclusie uit de HUF-toets op de ontwerpregeling van toepassing (bijlage 1).

In grote lijnen blijft mijn eerdere conclusie over de handhaafbaarheid en fraudebestendigheid onveranderd. Met financiële dekking voor de geadviseerde capaciteit is de regeling in de eerste fase voorlopig uitvoerbaar.

Advies benodigde middelen

Het is op dit moment onduidelijk hoe de uitvoering en naleving van de nieuwe regelgeving in de praktijk vorm zal krijgen. Daarom beperk ik mij in dit advies tot de capaciteit die nodig is om met de uitvoering van het toezicht te starten. Zonder tegenbericht blijft dit advies ook na die periode gehandhaafd.

Het gaat om €2.027.000 aan personele kosten (17,1 FTE) en €94.400 aan overige uitvoeringskosten (communicatie, informatiesystemen en dienstauto's). In totaal maakt dit jaarlijks €2.121.400 voor de periode 2022 tot 2025, in aanvulling op de voor het Besluit Kunststofproducten voor eenmalig gebruik geadviseerde inzet (uit ILT-2020/65794: 2021-2023 5 FTE, 2023-2025 8 FTE, vanaf 2025 11 FTE).

ILT
Informatie, netwerken en
programmering
Netwerken Leefomgeving &
Wonen

Datum
7 juni 2022

Ons kenmerk
ILT-2022/30456

Omdat op dit moment onduidelijk is hoe de regeling op specifieke punten in de praktijk uitwerkt, adviseert de ILT naast toezicht in de eerste fase sterk in te zetten op analyse en onderzoek. Dit ondersteund door een interventiedeskundige. Deze aanpak draagt bij aan de effectiviteit van het toezicht, en om binnen deze lastig handhaafbare regeling met een groot aantal –voor de ILT vaak onbekende – ondertoezichtstaanden tot gepaste interventies te komen.

Aan de hand van praktijkervaringen zal ik op een later moment de benodigde capaciteit verder concretiseren, ook in samenhang met het eerdere advies voor het Besluit Kunststofproducten voor eenmalig gebruik. Een logisch moment daarvoor is uiterlijk het voorjaar van 2024 zodat een bijgesteld advies opgenomen kan worden op de najaarsbegroting van dat jaar voor begrotingsjaar 2025 en verder. Wanneer uit de praktijkervaringen blijkt dat er sneller actie nodig is, zal ik dit in de bestaande overleggen signaleren.

Vervolg

Uw en mijn medewerkers hebben na het uitvoeren van de eerste HUF-toets constructief contact gehad over de regeling. Ook zijn uw medewerkers gevraagd om een conceptversie van deze brief door te nemen op feitelijke onjuistheden. Die waren er niet, wel zijn enkele conclusies verduidelijkt.

Inmiddels is er voor dit dossier ook structureel overleg op medewerkersniveau om ervaringen uit te wisselen. In dit overleg worden ook de benodigde voorlichtings- en communicatieactiviteiten afgestemd. De ILT zal Circulaire Economie dit najaar nadrukkelijk aandacht geven via de beschikbare communicatiekanalen.

De regeling voorziet in een evaluatiemoment binnen twee jaar na inwerkingtreding (artikel 5.1), dus uiterlijk 1 januari 2025. Ik vertrouw erop dat op basis van de uitgewisselde ervaringen een logisch evaluatiemoment wordt bepaald om de handhaafbaarheid, uitvoerbaarheid en fraudebestendigheid te optimaliseren.

Graag verneem ik uw reactie op deze HUF-toets.

Hoogachtend,

De Inspecteur-Generaal Leefomgeving en Transport,



BIJLAGE - MAVIM-FORMULIER

De onderstaande onderwerpen komen aan de orde bij het uitvoeren van een toets. Om wet- en regelgeving te kunnen handhaven is een aantal zaken essentieel:

- er moet een toezichthouder zijn aangesteld;
- er moeten heldere en eenduidige normen zijn;
- het moet duidelijk zijn tot wie deze normen zijn gericht;
- de toezichthouder moet over een adequaat handhavingsinstrumentarium beschikken.

Dit toetskader is voor het onderdeel Uitvoerbaarheid gebaseerd op [SCOPAFIJTH](#) (Security, Communicatie, Organisatie, Personeel, Administratieve organisatie, Financiën, Informatievoorziening, Juridisch, Technologie en Huisvesting)

ILT

Informatie, netwerken en programmering
Netwerken Leefomgeving & Wonen

Datum

7 juni 2022

Ons kenmerk

ILT-2022/30456

Informatie

Onderhavige regelgeving	Ministeriële regeling kunststofproducten voor eenmalig gebruik
Deadline	31 mei 2022
Extra info	<p>Dit betreft een tweede HUF-toets op de ministeriele regeling. Hierbij is met name gekeken naar de wijzigingen in de regeling die n.a.v. de eerdere HUF-toets zijn doorgevoerd en de benodigde capaciteit en middelen om uitvoering te kunnen geven aan deze regeling. Een gedetailleerde toets is niet uitgevoerd, daar dit geen toegevoegde waarde heeft omdat de regeling ten tijde van deze tweede HUF-toets al van kracht is.</p> <p>Daar het op dit moment nog onduidelijk is hoe de uitvoering en naleving van de nieuwe regelgeving in de praktijk vorm zal krijgen, is het nu niet mogelijk om de benodigde capaciteit concreet te berekenen. Daarom hebben wij aangegeven hoeveel capaciteit wij nodig hebben om met de uitvoering van het toezicht te starten. Aan de hand van de praktijkervaringen zal op een later moment de benodigde capaciteit nader worden geconcretiseerd.</p>
Korte samenvatting regelgeving	Betreft een nadere uitwerking van het besluit kunststofproducten voor eenmalig gebruik. De regeling ziet met name toe op het terugdringen van éénmalige kunststofproducten bij voedseluitgifte locaties via verboden en beprijzen. Verder een verplichte inzameling, met daaraan minimum percentages gekoppeld, voor consumptie ter plaatse van kunststofproducten. Daarnaast ziet de regeling toe op de verslaglegging van producenten en het indienen van een plan van aanpak waarin een landelijke strategie wordt bepaald.

1 Handhaafbaarheid

Het aspect handhaafbaarheid richt zich op de vraag of de wetgeving voldoende handvatten biedt om te kunnen handhaven op de normen die in de wetgeving zijn opgenomen. Dit aspect wordt vanuit drie invalshoeken beoordeeld: de wetgeving zelf, de naleving door de [Normadressaat](#) en de handhaving door de toezichthouder(s).

1.1 Wetgeving

1. Is de regeling duidelijk en specifiek geformuleerd?	
2. Zijn de begripsomschrijvingen duidelijk en specifiek geformuleerd en in	

overeenstemming met begripsomschrijvingen in gerelateerde regelgeving?	
3. Zijn de normen waar het in de regeling om gaat duidelijk?	
4. Zijn de verantwoordelijkheden en bevoegdheden duidelijk vastgelegd?	

ILT
Informatie, netwerken en programmering
Netwerken Leefomgeving & Wonen

Datum
7 juni 2022

1.2 Naleving door normadressaat

1. Is duidelijk tot wie de norm is gericht? (normadressaat), is de doelgroep duidelijk afgebakend?	Ja
2. Is de norm uitvoerbaar (haalbaar/realistisch) voor de normadressaat?	Artikel 2.1 lid 2 de inzameling voor hoogwaardige recycling blijft een lastige opgave voor de normadressant. Wij achten dit niet realistisch indien geen statiegeld wordt geheven.
3. Is duidelijk hoe de norm moet worden nageleefd?	
4. Is overschrijding van de norm eenvoudig en eenduidig door de normadressaat vast te stellen?	
5. Zijn de lasten voor de normadressaat duidelijk?	
6. Zijn er ontwikkelingsmogelijkheden voor de naleving van de norm?	

Ons kenmerk
ILT-2022/30456

1.3 Handhaving door de toezichthouder

1. Is duidelijk welke organisaties de ontwerp-regelgeving zullen uitvoeren/handhaven?	
2. Is de norm uitvoerbaar/handhaafbaar?	<p>Artikel 2.1 lid 3/ bijlage 2 voor de prioritering van het toezicht achten wij het verstandig om een opgave te vragen van hoeveel kg op jaarbasis wordt verkocht in bijlage 2.</p> <p>Verder is het onduidelijk wat in bijlage 2 met de specificering van het type bekers wordt bedoeld.</p> <p>Tevens staat in bijlage 2 onder deel B en C dat dit afzonderlijk als monostroom wordt ingezameld. Dit is een waardevolle toevoeging die nu ontbreekt in artikel 2.1</p> <p>In deel C wordt aangegeven dat een afvalinzamelaar en of afvalverwerker een rapportage geeft aan de exploitant. Op grond waarvan moet de afvalinzamelaar of afvalverwerker dit doen? Daarnaast geeft dit een hoop extra administratie.</p> <p>Artikel 2.2 lid 1 de meerprijs is niet benoemd dit kan ertoe leiden dat</p>

	<p>meerprijs is te verwaarlozen en het ondernemers/consumenten niet motiveert om gebruik te maken van het duurzame alternatief.</p> <p>Artikel 2.2 lid 2 het aanbieden van een herbruikbaar alternatief. Wij verwachten hier discussies over wat herbruikbaar is.</p> <p>Artikel 3.3 bewustmakingsmaatregelen. Onduidelijk is tegen welk beoordelingskader wordt dit getoetst?</p> <p>Artikel 4.1 lid 1 en 2 in beide gevallen dat 'of' staat moet ons inziens 'en' staan.</p>
3. Is overschrijding van de norm eenvoudig en eenduidig door de toezichthouder(s) vast te stellen ?	
4. Is duidelijk hoe de handhaving van de norm moet plaatsvinden? Beschikt de toezichthouder over een toereikend instrumentarium (binnen het Interventiekader) om te kunnen handhaven?	<p>Artikel 2.1 lid 4 de vrijstelling van lid 1 t/m 3 bij ten minste gelijkwaardige maatregelen bij gemeentelijke verordening. Onduidelijk is hoe de ILT hiervan op de hoogte wordt gebracht om dubbele inspecties te voorkomen. Wie toetst de gelijkwaardige maatregelen? Wie is het bevoegd gezag indien de gemeentelijk verordening niet voldoet aan de SUP?</p>
5. Is de ingangsdatum van de regeling zodanig vastgesteld dat de voorbereidingstijd voor handhavende organisaties voldoende is?	

ILT
 Informatie, netwerken en programmering
 Netwerken Leefomgeving & Wonen

Datum
 7 juni 2022

Ons kenmerk
 ILT-2022/30456

<p>Conclusie handhaafbaarheid: Samenvattend, bij voorkeur zodanig dat de letterlijke tekst hiervan in de aanbiedingsbrief kan worden opgenomen.</p>	<p>Gelijk aan eerder uitgevoerde HUF toets, weinig aanpassingen op dit vlak.</p> <p>(Conclusie HUF 13/12/21: Wij achten de regeling niet handhaafbaar omdat de regels dusdanig complex zijn dat deze moeilijk en enkele zelfs onmogelijk zijn om na te leven. Daarnaast is de groep van onder toezicht staande erg groot en divers en zijn regels te onduidelijk om als ILT erop toe te zien dat deze worden nageleefd. Daarbij willen wij aangeven dat het beter controleerbaar en handhaafbaar is om het gebruik van kunststofproducten voor eenmalig gebruik te verbieden dan het via complexe regels te ontmoedigen (inzamelingspercentages, hoogwaardige recycling). Tevens hebben wij onze twijfels of de doelen die we willen bereiken bereikt worden met de opgestelde regeling. Hierbij moet o.a. worden gedacht aan beprijzen van producten maar waarbij aan de hoogte van het bedrag geen minimum is gesteld.)</p>
---	---

2 Uitvoerbaarheid

De uitvoerbaarheid van beleid of van wet- en regelgeving behelst de vraag of het *toezicht* praktisch uitvoerbaar is. Dit betekent dat de ILT duidelijk en concreet moet hebben op welke wijze de ILT invulling kan geven aan die nieuwe of gewijzigde taak. N.B. Hier wordt dus niet bedoeld op de uitvoerbaarheid door de normadressaat; deze wordt beoordeeld onder 1.2.2.

ILT
Informatie, netwerken en
programmering
Netwerken Leefomgeving &
Wonen

Datum
7 juni 2022

Ons kenmerk
ILT-2022/30456

<p>1. Vindt er met de normadressaat toereikende communicatie plaats over de nieuwe wet- en regelgeving? Moet de ILT aanvullende communicatie inzetten om de normadressaat te bereiken over de handhaving van de wet- en regelgeving?</p>	<p>Gezien de omvang van de groep onder toezicht staande is communicatie van de nieuwe regels essentieel. De ILT is voornemens in samenspraak met DGMI om hier actief over te gaan communiceren.</p>
<p>2. Leidt de nieuwe wet- en regelgeving tot veranderingen in de organisatorische inrichting van de ILT? Denk hierbij niet alleen aan het 'harkje', maar ook aan verantwoordelijkheden en bevoegdheden, takenpakket en bemensing van afdelingen.</p>	<p>Voor de uitvoering en naleving van de nieuwe regelgeving is extra capaciteit nodig op meerdere afdelingen. Daarnaast zijn extra middelen nodig om nadere invulling te geven aan de uitvoering.</p>
<p>3. Heeft de nieuwe wet- en regelgeving gevolgen voor de personele bezetting, zowel in kwantitatief en kwalitatief opzicht? Welke kennis en vaardigheden zijn benodigd en hoe moet hierin worden voorzien (werving nieuwe medewerkers, opleiden bestaande medewerkers, verplaatsing bestaande medewerkers)? Moeten er tijdelijk medewerkers worden ingehuurd om aanloopproblemen te ondervangen?</p>	<p>Informatieketen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 2 FTE databeheerders (schaal 10) - 2 FTE analisten (schaal 11) - 2 FTE onderzoekers (schaal 12) - 1 FTE interventiedeskundige (schaal 13) <p>De databeheerders zijn nodig om de data binnen te halen en voor het inregelen van de gegevens. De analisten zijn nodig om de data (meldingen, data vanuit Rijkswaterstaat en andere bronnen) te analyseren om effectiever en efficiënter toezicht te houden. Onderzoekers zijn nodig om kwalitatief onderzoek te doen. Dit komt neer op het onderzoek doen op de gebieden waar geen data voor beschikbaar is. De interventiedeskundige is nodig om te bepalen welke interventie het meest effectief zijn. Met name bij de regeling is dat nodig omdat de populatie OTS groot is en divers.</p> <p>Communicatie</p> <ul style="list-style-type: none"> - 0,6 FTE Communicatie adviseur (schaal 12) en - 0,6 FTE Communicatie medewerker (schaal 10). <p>Deze capaciteit is nodig voor de voorlichting en nalevingscommunicatie.</p>

	<p>Juridische Zaken is nodig.</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1 FTE juridische adviseur (schaal 12) <p>Voor de advisering van de inspecteurs en het behandelen van bezwaar en beroep</p> <p>Toezicht</p> <p>Voor het uitvoeren van het toezicht is het lastig om een capaciteit te bepalen op onderdelen. Het is nog onvoldoende bekend hoe de maatregelen in de praktijk gaan uitwerken. Bijv. hoeveel bedrijven gaan een melding indienen en hoeveel meldingen krijgt de ILT van particulieren en andere bedrijven over plastic verkopende bedrijven?</p> <p>De ILT maakt onderscheid in de volgende onderdelen.</p> <p>Registratie en beoordelen van de meldingen in het kader van de reductiemaatregelen. Het is onduidelijk hoeveel meldingen worden ingediend. Vooralsnog verwachten wij hier de volgende capaciteit voor nodig te hebben:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 0,2 FTE inspecteur (schaal 10) <p>Opsporen van de freeriders in het kader van de producentenverantwoordelijkheid:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 0,2 FTE inspecteur (schaal 10) <p>Validatie van de gegevens vanuit de uitgebreide producentenverantwoordelijkheid:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1 FTE senior inspecteur (schaal 12) <p>Controleren van de voedseluitgifte locaties en evenementen op het verbod, de inzameling voor hoogwaardige recycling, meerprijs bij kunststof 5 FTE. Deze zijn als volgt opgebouwd:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1 coördinerend inspecteur (schaal 13) - 1 senior inspecteur (schaal 12) - 2 senior inspecteur (schaal 11) - 1 inspecteur (schaal 10) <p>Het controleren van de bewustmakingsmaatregelen. Voor het</p>
--	--

ILT
 Informatie, netwerken en programmering
 Netwerken Leefomgeving & Wonen

Datum
 7 juni 2022

Ons kenmerk
 ILT-2022/30456

		beoordelen van de plannen en controleren van de uitvoering - 1,5 FTE senior inspecteur (schaal 11)
4. Heeft de nieuwe wet- en regelgeving gevolgen voor de procesinrichting binnen de ILT ? Passen de nieuwe taken binnen de bestaande uniforme kaders of moeten deze worden aangepast/uitgebreid ? Moeten er aanvullende werkinstructies worden opgesteld ? Moeten bestaande kwaliteitsmanagementsystemen worden aangepast ?		Het verwerken en analyseren van de data die binnenkomt bij ILT (bedrijven die zich melden voor de uitzondering) is een volledige nieuwe taak, zowel voor data-analyse als voor toezicht. Dit zal aanpassing vragen van werkprocessen.
5. De extra financiële lasten voor de ILT als gevolg van nieuwe taken moeten worden gedekt door tariefstelling derden (in geval van nieuwe taken op het gebied van vergunningverlening) en/of een hogere agentschapsbijdrage (in het geval van toezicht, of in het geval van vergunningverlening waar de tariefopbrengst niet dekkend zal zijn (art. 97 Hoofdstuk XII Rijksbegroting). De investeringen die de ILT moet doen om de nieuwe taken te kunnen uitvoeren moeten in kaart zijn gebracht en er moet een waarborg zijn dat deze lasten voldoende gewaarborgd zijn. Daarbij moet met name worden gedacht aan:		
5.a	Personele kosten (incidenteel/structureel)	De personele kosten zijn structureel en voor de bovengenoemde functies betreft dit € 1.631.000,-
5.b	Kosten van eventuele aanvullende bedrijfsmiddelen (meetapparatuur e.d.) (structureel)	Bedrijfsmiddelen betreft 2 dienstauto's voor het uitvoeren van inspecties. De kosten hiervan zijn; €14.400
5.c	Kosten van aanpassingen aan bestaande / investeringen in nieuwe informatiesystemen (incidenteel (ontwikkeling)/structureel (beheer)	€ 30.000,- is overgenomen uit de eerdere toets
5.d	Kosten van implementatie (bijvoorbeeld communicatie) (incidenteel)	Voor campagnematige voorlichting, nalevingscommunicatie en rapportage is een bedrag nodig van €50.000,-
5.e	Kosten van huisvesting, voor zover niet opgenomen in de vaste FTE-opslag (incidenteel, bijvoorbeeld verhuiskosten of specifieke aanpassingen aan een pand)	
6. Heeft de nieuwe wet- en regelgeving gevolgen voor de informatievoorziening? Denk hierbij aan:		

ILT
Informatie, netwerken en programmering
Netwerken Leefomgeving & Wonen

Datum
7 juni 2022

Ons kenmerk
ILT-2022/30456

6.a	Dient er over de uitvoering van de wet- en regelgeving te worden gerapporteerd en kunnen deze rapportages worden verzorgd door de bestaande informatiesystemen ?	
6.b	Leiden aanpassingen aan de procesinrichting (zie 4) tot wijzigingen in bestaande informatiesystemen of de ontwikkeling/aanschaf van nieuwe informatiesystemen ?	Ja. Het melden door exploitanten brengt wijzigingen met zich mee.
6.c	Moeten er afspraken over de archivering van gegevens worden gemaakt?	
6.d	Gegevensuitwisseling tussen organisaties: i Als uitvoering en toezicht bij meerdere organisaties is belegd, is dan voorzien in laagdrempelige gegevensuitwisseling tussen deze organisaties? ii Als de normadressaat gegevens moet leveren aan de uitvoeringsorganisatie of de handhavingsorganisatie, is dan voorzien in laagdrempelige gegevensuitwisseling? iii Is duidelijk welke gegevens moeten worden uitgewisseld? iv Zijn deze gegevens eenduidig gedefinieerd? v Is duidelijk op welke wijze de gegevens moeten worden uitgewisseld?	
	7. Zijn de gevolgen van de nieuwe wet- en regelgeving voor de organisatiestructuur voldoende wettelijk verankerd in het Mandaatbesluit , mandaatregisters e.d. en zijn deze zaken tijdig met de Ondernemingsraad besproken ?	
	8. Zijn er aanvullende technische hulpmiddelen nodig om de nieuwe wet- en regelgeving te kunnen uitvoeren/handhaven? Denk hierbij aan meetapparatuur, beschermingsmiddelen, specifieke werkplek- en communicatieapparatuur, transportmiddelen.	
	9. Wat zijn de gevolgen van de nieuwe wet- en regelgeving voor de huisvesting van de ILT ? Voldoen de bestaande locaties of zijn er	

ILT
Informatie, netwerken en programmering
Netwerken Leefomgeving & Wonen

Datum
7 juni 2022

Ons kenmerk
ILT-2022/30456

uitbreidingen/verhuizingen nodig ? Dienen er specifieke aanpassingen aan een gebouw te worden gemaakt om de nieuwe taken te kunnen uitvoeren ?	
10. Zijn er specifieke eisen op het gebied van beveiliging die voortvloeien uit de nieuwe taken? Denk hierbij aan de reeds genoemde aanpassingen aan gebouwen maar ook aan aanvullende eisen op het gebied van autorisaties voor en versleuteling van informatiesystemen ?	
11. Leidt de nieuwe wet- en regelgeving tot specifieke aandachtspunten op het gebied van integriteit ?	
12. Zijn er eventuele andere aandachtspunten uit bijvoorbeeld het kabinetsbeleid, het Meerjarenplan ILT of de IBRA die door de nieuwe wet- en regelgeving worden geraakt ? Denk bijvoorbeeld aan milieuaspecten.	

ILT
Informatie, netwerken en programmering
Netwerken Leefomgeving & Wonen

Datum
7 juni 2022

Ons kenmerk
ILT-2022/30456

<p>Conclusie uitvoerbaarheid: Samenvattend, hoeveel extra fte en andere financiële middelen heeft de ILT nodig om het toezicht uit te kunnen voeren?. Bij voorkeur zodanig formuleren dat de letterlijke tekst hiervan in de aanbestedingsbrief kan worden opgenomen.</p>	<p>Daar het op dit moment nog onduidelijk is hoe de uitvoering en naleving van de nieuwe regelgeving in de praktijk vorm zal krijgen, is het nu niet mogelijk om de benodigde toezichtcapaciteit concreet te berekenen. Dit komt omdat het niet in te schatten is hoeveel ondertoezichtstaanden zich gaan melden en hoeveel meldingen er gaan komen van consumenten. Wij achten het derhalve wenselijk om in 2025, op basis van de praktijkervaring, met een nadere onderbouwde claim te komen met de daadwerkelijk benodigde capaciteit. De capaciteit die nu in deze HUF-toets wordt geclaimd, is nodig om in de eerste fase van de uitvoering van deze regeling inzicht te krijgen in de het aantal en de aard van de meldingen en een effectief en efficiënt interventie instrumentarium te ontwikkelen.</p> <p>De capaciteitsclaim betreft: De informatieketen</p> <ul style="list-style-type: none"> - 2 databeheerders (schaal 10) - 2 analisten (schaal 11) - 2 onderzoekers (schaal 12) - 1 interventiedeskundige (schaal 13) <p>Juridische zaken</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1 FTE Juridische adviseur (schaal 12) <p>Uitvoeren inspecties</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1,4 FTE inspecteur (schaal 10) - 3,5 FTE senior inspecteur (schaal 11) - 2 FTE senior inspecteurs (schaal 12)
--	--

	<ul style="list-style-type: none"> - 1 FTE coördinerend inspecteur (schaal 13) <p>Communicatie</p> <ul style="list-style-type: none"> - 0,6 communicatie adviseur (schaal 12) - 0,6 communicatie medewerker (schaal 10) <p>De totale personele kosten bedragen €2.027.000</p> <p>De overige kosten bedragen € 94.400 deze zijn opgebouwd uit € 50.000,- communicatie, € 30.000,- investering informatiesystemen en € 14.400 voor twee dienstauto's ten behoeve van het uitvoeren van inspecties.</p> <p>Totaal betreft dit € 2.121.400</p>
--	---

ILT
Informatie, netwerken en programmering
Netwerken Leefomgeving & Wonen

Datum
7 juni 2022

Ons kenmerk
ILT-2022/30456

3. Fraudebestendigheid

1. Zijn er partijen die (direct of indirect) gegevens verstrekken aan de overheid voor het nemen van een besluit, en die een financieel en/of economisch belang hebben bij het frauderen hiermee (denk ook aan intermediairs en onderlinge beïnvloeding door de partijen)? Zo ja, welke partijen?	Ja, exploitanten van locaties voor consumptie ter plaatse hebben er een belang bij om aan te tonen dat hun éénmalige plastics goed gerecycled worden. Dat voorkomt investeringen in andere vormen van verpakkingen.
2. Zijn in de regeling maatregelen opgenomen om de fraude te voorkomen/bestrijden? Denk aan het instellen van meldpunten, het verplicht aanleveren van bewijsstukken, zoals certificaten, accountantsverklaringen, diploma's.	Van de opgenomen meldplicht, inclusief rapportages, kunnen exploitanten creatief gebruik maken. Door de potentiële grote hoeveelheid van exploitanten en beperkte rapportage-eisen gaat effectief toezicht houden een uitdaging worden.
3. Zijn voldoende effectieve sancties benoemd in de regeling of toelichting voor alle betrokken partijen (inclusief intermediairs en certificerende instellingen)?	
4. Is duidelijk welke maatregelen door de uitvoeringsorganisatie kunnen worden genomen om fraude zoveel mogelijk tegen te gaan (zoals controle van certificaten, administratief (keten-) toezicht, toepassing Wet BIBOB, raadpleging openbare registers voor controle van derdengegevens)?	

Conclusie fraudebestendigheid: Samenvattend, bij voorkeur zodanig formuleren dat de letterlijke tekst hiervan in de aanbestedingsbrief kan worden opgenomen.	Dit blijft ongewijzigd. (Conclusie HUF 13/12/21: De ILT constateert dat op het gebied van de UPV, waarbij producenten een bijdrage moeten betalen voor het opruimen van het zwerfafval, het financieel aantrekkelijk maakt om onjuiste gegevens te verstrekken. Daarnaast zijn hier onvoldoende eisen aan verbonden om deze prikkel weg te nemen.)
--	---

Feitelijke correcties HUF-toets Regeling verslaglegging verpakkingen

#	Oorspronkelijke tekst	Opmerking beleidsdirectie	Oordeel ILT (overnemen/niet overnemen/geen feitelijke onjuistheid)	Aangepaste tekst
1.	In totaal maakt dit jaarlijks €2.122.400 voor de periode tot 2025.	Geldt dit vanaf 2023? En komt dit bovenop de capaciteit die er al is voor het besluit? Misschien dan ook het totaalplaatje noemen, dus voor welk bedrag/aantal dit additioneel is.	Geen feitelijke onjuistheid. Passage wel verduidelijkt.	Het gaat om €2.027.000 aan personele kosten (17,1 FTE) en €94.400 aan overige uitvoeringskosten (communicatie, informatiesystemen en dienstauto's). In totaal maakt dit jaarlijks €2.121.400 voor de periode 2022 tot 2025, in aanvulling op de voor het Besluit Kunststofproducten voor eenmalig gebruik geadviseerde inzet (uit ILT-2020/65794: 2021-2023 5 FTE, 2023-2025 8 FTE, vanaf 2025 11 FTE).
2.	Aan de hand van praktijkervaringen zal ik op een later moment de benodigde capaciteit verder concretiseren, ook in samenhang met het eerdere advies voor het Besluit Kunststofproducten voor eenmalig gebruik. Een logisch moment daarvoor is [najaar 2023/voorjaar 2024/najaar 2024] zodat een bijgesteld advies opgenomen kan worden op de [voorjaars/najaarsbegroting] voor begrotingsjaar [2024/2025]. Wanneer uit de praktijkervaringen blijkt dat er sneller actie nodig is, zal ik dit in de bestaande overleggen signaleren.	Ook hier is mij de tijdslijn niet helemaal duidelijk. Vanaf wanneer is de extra capaciteit nodig? Is dat dan meteen voor de volle 17, 1 FTE? Wanneer is het bijstelmoment gewenst en als dat voor het daarop volgende jaar nodig is, dan moet dat wel in het voorjaar.	Geen feitelijke onjuistheid. Passage wel verduidelijkt.	Aan de hand van praktijkervaringen zal ik op een later moment de benodigde capaciteit verder concretiseren, ook in samenhang met het eerdere advies voor het Besluit Kunststofproducten voor eenmalig gebruik. Een logisch moment daarvoor is uiterlijk het voorjaar van 2024 zodat een bijgesteld advies opgenomen kan worden op de najaarsbegroting van dat jaar voor begrotingsjaar 2025 en verder. Wanneer uit de praktijkervaringen blijkt dat er sneller actie nodig is, zal ik dit in de bestaande overleggen signaleren.