



> Retouradres

**OPENBAAR**

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat  
T.a.v. de Directeur-Generaal Milieu en Internationaal,  
[redacted]  
Postbus 20901  
2500 EX Den Haag

**ILT**

Omgeving en Dienstverlening  
Netwerken leefomgeving en  
wonen

**Contactpersoon**

[redacted]  
Senior Adviseur

M +31(0)6-[redacted]  
[redacted]@ILT.nl

**Ons kenmerk**

ILT-2020/65794

**Uw kenmerk**

IENW/BSK-2020/193581

**Bijlage(n)**

HUF-toets

Datum 26 november 2020  
Betreft HUF-toets Besluit kunststofproducten voor eenmalig  
gebruik en Besluit beheer verpakkingen 2014

Geachte [redacted]

Bij brief van 7 oktober 2020 verzocht u mij een handhaafbaarheids-,  
uitvoerbaarheids- en fraudebestendigheidstoets (HUF-toets) te doen uitvoeren op  
het ontwerpbesluit kunststofproducten voor eenmalig gebruik en de bijbehorende  
wijziging van het Besluit beheer verpakkingen 2014 (BBV). Hierbij voldoe ik aan  
uw verzoek om een HUF-toets.

**Handhaafbaarheid**

Allereerst merk ik op dat een concrete uitwerking van de regels nog zal  
plaatsvinden in uitvoeringshandelingen en Regeling(en). Omdat deze er nog niet  
zijn is de handhaafbaarheid voor die onderdelen uit het Besluit nog niet te  
beoordelen. Wel geeft de ILT op voorhand aan dat de handhaafbaarheid lastig zal  
zijn omdat er in bepaalde gevallen geen normadressaat kan worden aangewezen.  
Oorzaak hiervan is dat een eenduidig onderscheid tussen een product en een  
verpakking soms lastig te maken is.

Voor een nadere onderbouwing hiervan verwijs ik naar het formulier in de bijlage,  
aangevuld met artikelsgewijze opmerkingen (bijlage 1 bij het formulier).

**Uitvoerbaarheid**

Ook de uitvoerbaarheid is vooralsnog lastig te beoordelen in afwachting van de  
nog op te stellen regelingen. Op voorhand geeft de ILT alvast een voorlopige  
indicatie van de benodigde capaciteit voor het toezicht. In totaal komt deze  
indicatie neer op 5 fte in 2021, oplopend tot 11 fte in 2025. Voor aanvullende  
juridische en overige kosten is een inschatting gemaakt van 1,5 fte en €30.000,-  
voor IT-aanpassingen. Voor een nadere onderbouwing hiervan verwijs ik naar het  
bijgevoegde formulier alsmede naar een overzicht van personele kosten (bijlage 2  
bij het formulier).

**Fraudebestendigheid**

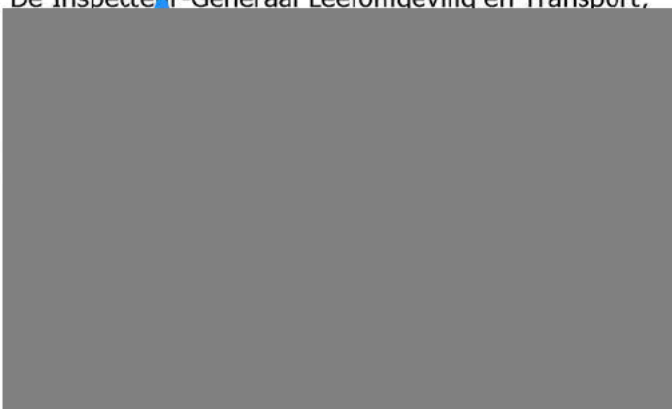
Ook de fraudebestendigheid is nog niet goed te beoordelen omdat de interne  
controlesystematiek nog beschreven zal worden in de op te stellen regelingen  
verslaglegging. Deze regelingen maken geen onderdeel uit van het voorliggende  
besluit.

Samenvattend constateer ik dat er nog veel informatie nodig is om de handhaafbaarheid, de uitvoerbaarheid en de fraudebestendigheid te kunnen beoordelen.

Ik zie de toekomstige regelgeving dan ook met belangstelling tegemoet om deze beoordeling compleet te kunnen maken.

Met vriendelijke groet,

De Inspecteur-Generaal Leefomgeving en Transport,



**ILT**  
Omgeving en Dienstverlening  
Netwerken leefomgeving en  
wonen

**Datum**  
26 november 2020

**Ons kenmerk**  
ILT-2020/65794

## HUF-toets formulier

### Toetsonderwerpen HUF-toetsen

De onderstaande onderwerpen komen aan de orde bij het uitvoeren van een toets.

Om wet- en regelgeving te kunnen handhaven is een aantal zaken essentieel:

- er moet een toezichthouder zijn aangesteld;
- er moeten heldere en eenduidige normen zijn;
- het moet duidelijk zijn tot wie deze normen zijn gericht;
- de toezichthouder moet over een adequaat handhavingsinstrumentarium beschikken.

ILT

Omgeving en Dienstverlening  
Netwerken leefomgeving en  
wonen

**Datum**

26 november 2020

**Ons kenmerk**

ILT-2020/65794

### Informatie

Onderhavige regelgeving	<b>Besluit houdende regels inzake aangewezen kunststofproducten voor eenmalig gebruik, producten van oxo-degradeerbare kunststoffen en kunststofhoudend vistuig en houdende wijziging van het Besluit beheer verpakkingen 2014 (Besluit kunststofproducten voor eenmalig gebruik)</b>
Korte samenvatting regelgeving	<p>Betreft:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• verboden om in de handel te brengen van verschillende kunststof producten (van oxo-degradeerbare kunststoffen, wattenstaafjes, bestek, borden, rietjes, roerstaafjes, stokjes aan ballonnen, diverse kunststof verpakkingen;</li><li>• Verplichte markeringen op bijv. maandverbanden, tampons, inbrenghulzen, vochtige doekjes, tabaksproducten met filters en kunststof drinkbekers voor eenmalig gebruik.</li><li>• Producteisen zoals dat bij bepaalde drankverpakkingen voor eenmalig gebruik doppen en deksels tijdens het gebruik aan de drankverpakkingen bevestigd blijven en kunststof drankflessen voor eenmalig gebruik vanaf 2025 ten minste 25% en vanaf 2030 ten minste 30% gerecyclede kunststoffen bevatten.</li><li>• Verplichting tot aanlevering gegevens door producenten over jaarlijks in de handel gebrachte kunststofverpakkingen voor eenmalig gebruik, over hoeveelheid kunststof houdend vistuig en het ingezameld afval daarvan, over de kosten van overheidsmaatregelen/openbare inzamelsystemen voor tabaksproducten met filters en over het gehalte recycleert in de drankflessen.</li><li>• Verplichting voor producenten om de kosten te dragen voor o.a.:<ul style="list-style-type: none"><li>○ bewust maken van consumenten m.b.t. verschillende kunststof producten/verpakkingen</li><li>○ opruimen van zwerfafval en het vervoer en de verwerking daarvan</li><li>○ het gescheiden inzamelen van afval dat door schepen is aangeleverd aan o.a. haven ontvangstvoorzieningen, etc.</li></ul></li><li>• Verplichting tot afgeven schriftelijk mandaat aan een vertegenwoordiger door in Nederland gevestigde producenten die bepaalde kunststofproducten producten/verpakkingen voor eenmalig gebruik/kunststof vistuig in een andere lidstaat verkoop.</li><li>• Verplichting producenten van kunststof houdend vistuig jaarlijks een minimumpercentage afval van kunststof hiervan inzamelen;</li><li>• Nieuwe verwerkingseisen voor het percentage materiaalhergebruik van kunststof <u>verpakkingen</u> waarbij nu ook maximaal 5 gewichtsprocent uit niet-gescheiden inzameling mag worden bijgeteld.</li></ul>

## 1 Handhaafbaarheid

Het aspect handhaafbaarheid richt zich op de vraag of de wetgeving voldoende handvatten biedt om te kunnen handhaven op de normen die in de wetgeving zijn opgenomen. Dit aspect wordt vanuit drie invalshoeken beoordeeld: de wetgeving zelf, de naleving door de [Normadressaat](#) en de handhaving door de toezichthouder(s).

**ILT**  
Omgeving en Dienstverlening  
Netwerken leefomgeving en  
wonen

**Datum**  
26 november 2020

**Ons kenmerk**  
ILT-2020/65794

### 1.1 Wetgeving

1. Is de regeling duidelijk en specifiek geformuleerd?	Nog onvoldoende, zie opmerkingen bijlage 1 bij deze HUF
2. Zijn de begripsomschrijvingen duidelijk en specifiek geformuleerd en in overeenstemming met begripsomschrijvingen in gerelateerde regelgeving?	Nog onvoldoende, idem
3. Zijn de normen waar het in de regeling om gaat duidelijk?	Nog onvoldoende, idem. Ook wordt in diverse artikelen verwezen naar een Uitvoeringshandeling, nog op te stellen Regeling(en) en de mogelijkheid om een format indien dat opgenomen wordt in een Richtlijn daarna op te nemen in een Regeling. Onderdelen moeten dus nog worden uitgewerkt en verduidelijkt wat het beoordelen van de handhaafbaarheid lastig maakt.
4. Zijn de verantwoordelijkheden en bevoegdheden duidelijk vastgelegd?	Zie bijlage 1

### 1.2 Naleving door normadressaat

1. Is duidelijk tot wie de norm is gericht? (normadressaat), is de doelgroep duidelijk afgebakend?	Onvoldoende, zie bijlage 1, hangt onder meer samen met het onderscheid product versus verpakking.
2. Is de norm uitvoerbaar (haalbaar/realistisch) voor de normadressaat?	Nog onvoldoende, zie bijlage 1
3. Is duidelijk hoe de norm moet worden nageleefd?	Nog onvoldoende, idem
4. Is overschrijding van de norm eenvoudig en eenduidig door de normadressaat vast te stellen?	Nog onvoldoende, idem
5. Zijn de lasten voor de normadressaat duidelijk?	Onbekend is of met de verschillende doelgroepen is gesproken en of duidelijk is wat er van ze wordt verwacht.
6. Zijn er ontwijkingsmogelijkheden voor de naleving van de norm?	De norm kan ontweken worden door de producten in de handel te brengen voor meermalig gebruik. Zie opmerkingen artikel 1 en 2.

### 1.3 Handhaving door de toezichthouder

1. Is duidelijk welke organisaties de	Nog onvoldoende, zie bijlage 1
---------------------------------------	--------------------------------



ontwerp-regelgeving zullen uitvoeren/handhaven?	
2. Is de norm uitvoerbaar/handhaafbaar?	idem
3. Is overschrijding van de norm eenvoudig en eenduidig door de toezichthouder(s) vast te stellen ?	Nog onvoldoende. Zie opmerkingen artikel 1 en 2 met betrekking tot bestaande voorraden.
4. Is duidelijk hoe de handhaving van de norm moet plaatsvinden? Beschikt de toezichthouder over een toereikend instrumentarium (binnen het <a href="#">Interventiekader</a> ) om te kunnen handhaven?	De handhaving kan in bepaalde mate worden uitgevoerd (zie ook opmerkingen in Bijlage 1). Of dit tot succesvolle interventie kan leiden is de vraag.
5. Is de ingangsdatum van de regeling zodanig vastgesteld dat de voorbereidingstijd voor handhavende organisaties voldoende is?	Omdat veel nog zal/kan worden uitgewerkt in formats, normen, richtlijnen en regelingen is dat onduidelijk.

**ILT**  
Omgeving en Dienstverlening  
Netwerken leefomgeving en wonen

**Datum**  
26 november 2020

**Ons kenmerk**  
ILT-2020/65794

<b>Conclusie handhaafbaarheid:</b>	Concrete uitwerking van de regels zal plaatsvinden in uitvoeringshandelingen en Regeling(en) omdat deze er nog niet zijn is de handhaafbaarheid voor die onderdelen uit het Besluit niet te beoordelen. De handhaafbaarheid is problematisch omdat een duidelijk en eenduidig onderscheid tussen een product en een verpakking soms lastig is te maken waardoor er geen normadressaat kan worden aangewezen.
------------------------------------	--

## 2 Uitvoerbaarheid

De uitvoerbaarheid van beleid of van wet- en regelgeving behelst de vraag of het *toezicht* praktisch uitvoerbaar is. Dit betekent dat de ILT duidelijk en concreet moet hebben op welke wijze de ILT invulling kan geven aan die nieuwe of gewijzigde taak. N.B. Hier wordt dus niet gedoeld op de uitvoerbaarheid door de normadressaat; deze wordt beoordeeld onder 1.2.2.

1. Vindt er met de normadressaat toereikende communicatie plaats over de nieuwe wet- en regelgeving ? Moet de ILT aanvullende communicatie inzetten om de normadressaat te bereiken over de handhaving van de wet- en regelgeving ?	Onbekend is nog in hoeverre beleid inzet op communicatie. Slimme communicatie, gericht op naleving is van belang.
2. Leidt de nieuwe wet- en regelgeving tot veranderingen in de organisatorische inrichting van de ILT ? Denk hierbij niet alleen aan het 'harkje', maar ook aan verantwoordelijkheden en bevoegdheden, takenpakket en bemensing van afdelingen.	Van wijziging van de organisatorische inrichting is niet direct sprake van. Wel is een goede afstemming tussen teams verantwoordelijk voor producttoezicht en voor afvaltoezicht vereist.
3. Heeft de nieuwe wet- en regelgeving	Kwantitatief:

<p>gevolgen voor de personele bezetting, zowel in kwantitatief en kwalitatief opzicht ?</p> <p>Welke kennis en vaardigheden zijn benodigd en hoe moet hierin worden voorzien (werving nieuwe medewerkers, opleiden bestaande medewerkers, verplaatsing bestaande medewerkers) ?</p> <p>Moeten er tijdelijk medewerkers worden ingehuurd om aanloopproblemen te ondervangen ?</p>	<p>zie bijlage 2 als het gaat om toename personele bezetting. Oplpend naar 11 FTE in 2025.</p> <p>Kwalitatief: Inspecteur: Relatief eenvoudige inspecties gericht op:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• verbod op de markt zetten</li> <li>• verplichte labeling</li> <li>• verplichte mandatering</li> </ul> <p>Senior Inspecteur: Complex administratief/financieel toezicht is nodig voor inspecties gericht op:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• % recycleat in kunststof flessen;</li> <li>• aanlevering div. gegevens door producenten</li> <li>• Verplichting om verschillende kosten te dragen</li> <li>• verplichting om jaarlijks een % afval van kunststof vistuig in te zamelen;</li> <li>• Verplicht % materiaalhergebruik kunststof verpakkingen</li> </ul> <p>Bij tijdige start werving hoeven er geen tijdelijke medewerkers te worden ingehuurd.</p> <p>Naast inspecteurscapaciteit is er ook juridische capaciteit benodigd. De ervaring leert dat de verpakkingswetgeving regelmatig leidt tot WOB en handhavingsverzoeken, hetgeen juridische capaciteit vraagt. Daarnaast is er analysecapaciteit en MIC capaciteit benodigd, De schatting is dat het in totaal 1,5 FTE aan capaciteit betreft. Dit komt bovenop de inspecteurscapaciteit.</p>	<p><b>ILT</b> Omgeving en Dienstverlening Netwerken leefomgeving en wonen</p> <p><b>Datum</b> 26 november 2020</p> <p><b>Ons kenmerk</b> ILT-2020/65794</p>
<p>4. Heeft de nieuwe wet- en regelgeving gevolgen voor de procesinrichting binnen de ILT ?</p> <p>Passen de nieuwe taken binnen de bestaande uniforme kaders of moeten deze worden aangepast/uitgebreid ?</p> <p>Moeten er aanvullende werkinstructies worden opgesteld ? Moeten bestaande kwaliteitsmanagementsystemen worden</p>	<p>Er moet een LHS aanpak en werkinstructies worden opgesteld.</p>	

aangepast ?		
5. De extra financiële lasten voor de ILT als gevolg van nieuwe taken moeten worden gedekt door tariefstelling derden (in geval van nieuwe taken op het gebied van vergunningverlening) en/of een <b>hogere agentschapsbijdrage</b> (in het geval van toezicht, of in het geval van vergunningverlening waar de tariefopbrengst niet dekkend zal zijn (art. 97 Hoofdstuk XII Rijksbegroting). De investeringen die de ILT moet doen om de nieuwe taken te kunnen uitvoeren moeten in kaart zijn gebracht en er moet een waarborg zijn dat deze lasten voldoende gewaarborgd zijn. Daarbij moet met name worden gedacht aan:		
5.a	Personele kosten (incidenteel/structureel)	Zie bijlage 2. Benodigde capaciteit oplopend naar 11 FTE in 2025 i.v.m. gefaseerd in werking treden.
5.b	Kosten van eventuele aanvullende bedrijfsmiddelen (meetapparatuur e.d.) (structureel)	geen
5.c	Kosten van aanpassingen aan bestaande / investeringen in nieuwe informatiesystemen (incidenteel (ontwikkeling)/structureel (beheer)	Voor informatie gestuurd toezicht van in de handel gebrachte producten moeten nieuwe bronnen worden toegepast en analysecapaciteit worden gereserveerd.
5.d	Kosten van implementatie (bijvoorbeeld communicatie) (incidenteel)	Geschatte kosten implementatie 25.000 Euro/jr., geschatte kosten metingen voor het vaststellen van oxo-degradeerbare kunststoffen 50.000 / jr.
5.e	Kosten van huisvesting, voor zover niet opgenomen in de vaste FTE-opslag (incidenteel, bijvoorbeeld verhuiskosten of specifieke aanpassingen aan een pand)	n.v.t.
6. Heeft de nieuwe wet- en regelgeving gevolgen voor de informatievoorziening ? Denk hierbij aan:		
6.a	Dient er over de uitvoering van de wet- en regelgeving te worden gerapporteerd en kunnen deze rapportages worden verzorgd door de bestaande informatiesystemen ?	Nee, wel worden er ILT rapportages verwacht over de toezichtbevindingen. Passen binnen bestaande informatiesystemen.
6.b	Leiden aanpassingen aan de procesinrichting (zie 4) tot wijzigingen in bestaande	nee

**ILT**  
Omgeving en Dienstverlening  
Netwerken leefomgeving en  
wonen

**Datum**  
26 november 2020

**Ons kenmerk**  
ILT-2020/65794

	informatiesystemen of de ontwikkeling/aanschaf van nieuwe informatiesystemen ?		<b>ILT</b> Omgeving en Dienstverlening Netwerken leefomgeving en wonen  <b>Datum</b> 26 november 2020  <b>Ons kenmerk</b> ILT-2020/65794
6.c	Moeten er afspraken over de archivering van gegevens worden gemaakt?	n.v.t.	
6.d	Gegevensuitwisseling tussen organisaties:	ii/v De gegevensuitwisseling tussen normadressant (Afvalfond verpakkingen) en ILT is niet laagdrempelig. De ILT pleit er voor een structuur neer te zetten waarbij de ILT zelf in de database kan kijken waarin de data van producenten en verwerkers worden verzameld. Een dergelijk systeem is in gebruik bij Afvalfonds verpakkingen (waste tool), echter de ILT kan hieruit geen gegevens halen en blijft daarmee afhankelijk van aanlevering StAV.	
	i Als uitvoering en toezicht bij meerdere organisaties is belegd, is dan voorzien in laagdrempelige gegevensuitwisseling tussen deze organisaties?		
	ii Als de normadressaat gegevens moet leveren aan de uitvoeringsorganisatie of de handhavingsorganisatie, is dan voorzien in laagdrempelige gegevensuitwisseling?		
	iii Is duidelijk welke gegevens moeten worden uitgewisseld?	iii/iv Nog niet te beoordelen omdat er nog geen rapportagesystematiek is vastgesteld in deze wet t.a.v. de verplichting tot aanlevering gegevens door producenten over jaarlijks in de handel gebrachte kunststofverpakkingen voor eenmalig gebruik, over hoeveelheid kunststof houdend vistuig en het ingezameld afval daarvan, over de kosten van overheidsmaatregelen/openbare inzamelsystemen voor tabaksproducten met filters en over het gehalte recycalaat in de drankflessen. Zal moeten worden vastgelegd in een Regeling verslaglegging. Deze maakt geen onderdeel uit van dit besluit.	
	iv Zijn deze gegevens eenduidig gedefinieerd?		
	v Is duidelijk op welke wijze de gegevens moeten worden uitgewisseld?		
	7. Zijn de gevolgen van de nieuwe wet- en regelgeving voor de organisatiestructuur voldoende wettelijk verankerd in het <a href="#">Mandaatbesluit</a> , mandaatregisters e.d. en zijn deze zaken tijdig met de Ondernemingsraad besproken ?		
	8. Zijn er aanvullende technische hulpmiddelen nodig om de nieuwe wet- en regelgeving te kunnen uitvoeren/handhaven? Denk hierbij aan	De extra inspecteurs die moeten worden aangesteld zullen voor hun inspecties gebruik moeten maken van ICT middelen, transportmiddelen en	



meetapparatuur, beschermingsmiddelen, specifieke werkplek- en communicatieapparatuur, transportmiddelen.	bedrijfskleding. Verder geen aanvullende technische hulpmiddelen	<b>ILT</b> Omgeving en Dienstverlening Netwerken leefomgeving en wonen  <b>Datum</b> 26 november 2020  <b>Ons kenmerk</b> ILT-2020/65794
9. Wat zijn de gevolgen van de nieuwe wet- en regelgeving voor de huisvesting van de ILT ? Voldoen de bestaande locaties of zijn er uitbreidingen/verhuizingen nodig ? Dienen er specifieke aanpassingen aan een gebouw te worden gemaakt om de nieuwe taken te kunnen uitvoeren ?	Niet bekend.	
10. Zijn er specifieke eisen op het gebied van beveiliging die voortvloeien uit de nieuwe taken? Denk hierbij aan de reeds genoemde aanpassingen aan gebouwen maar ook aan aanvullende eisen op het gebied van autorisaties voor en versleuteling van informatiesystemen ?	Nee	
11. Leidt de nieuwe wet- en regelgeving tot specifieke aandachtspunten op het gebied van integriteit ?	Nee	
12. Zijn er eventuele andere aandachtspunten uit bijvoorbeeld het kabinetsbeleid, het Meerjarenplan ILT of de IBRA die door de nieuwe wet- en regelgeving worden geraakt ? Denk bijvoorbeeld aan milieuaspecten.		
<b>Conclusie uitvoerbaarheid:</b>	Zie ook bijlage 2	

### 3. Fraudebestendigheid

1. Zijn er partijen die (direct of indirect) gegevens verstrekken aan de overheid voor het nemen van een besluit, en die een financieel en/of economisch belang hebben bij het frauderen hiermee (denk ook aan intermediairs en onderlinge beïnvloeding door de partijen)? Zo ja, welke partijen?	N.v.t.
2. Zijn in de regeling maatregelen opgenomen om de fraude te voorkomen/bestrijden? Denk aan het instellen van meldpunten, het verplicht aanleveren van bewijsstukken, zoals certificaten, accountantsverklaringen, diploma's.	Nee, deze zijn niet opgenomen. In de praktijk voert het Afvalfonds verschillende controles en audits uit om de data te verifiëren.
3. Zijn voldoende effectieve sancties benoemd in de regeling of toelichting voor alle betrokken partijen (inclusief	N.v.t.

intermediairs en certificerende instellingen)?	
4. Is duidelijk welke maatregelen door de uitvoeringsorganisatie kunnen worden genomen om fraude zoveel mogelijk tegen te gaan (zoals controle van certificaten, administratief (keten-) toezicht, toepassing Wet BIBOB, raadpleging openbare registers voor controle van derdengegevens)?	Nog niet te beoordelen omdat de interne controlesystematiek beschreven zal moeten worden in de Regeling verslaglegging. De Regeling verslaglegging maakt geen onderdeel uit van dit besluit.

**ILT**  
Omgeving en Dienstverlening  
Netwerken leefomgeving en wonen

**Datum**  
26 november 2020

**Ons kenmerk**  
ILT-2020/65794

<b>Conclusie fraudebestendigheid:</b>	Deze zal onderdeel moeten uitmaken van een nog op te stellen Regeling verslaglegging waarin (interne) controlesystematiek en kwaliteit verslaglegging geborgd zal moeten worden.
---------------------------------------	--

**Bijlage 1: Opmerkingen handhaafbaarheid  
Tabel artikelsgewijs**

<b>Welke artikel van het wetsvoorstel [bijvoorbeeld artikel XIII / Wijziging van de Wet milieubeheer / onderdeel A]</b>	<b>Nadere toelichting/ aanvullende verduidelijking</b>	<b>Gevraagde aanpassing/ verduidelijking/ toelichting</b>
<b>Art. 1 definitie-kunststofproduct voor <i>eenmalig gebruik</i></b>	De ILT verwacht dat het volgende gedeelte van de definitie leidt tot slechte handhaafbaarheid "... <i>en niet werd bedacht, ontworpen of in de handel gebracht om binnen zijn levensduur meerdere cycli te maken</i> "...  Producenten kunnen het verbod omzeilen door aan te geven dat het product opnieuw gebruik kan worden. Er is niet opgenomen aan welke technische eisen een product moet voldoen om voor meermalig gebruik aangemerkt te kunnen worden.	Maak duidelijk wanneer sprake is van "...werd bedacht...." en hoe dat door de producent kan worden aangetoond.  Verpakkingen kunnen ook gevulde producten zijn. Er zijn criteria nodig om te bepalen wanneer iets een product is en wanneer een verpakking. Het 'ter plaatse vullen' kan soms duidelijkheid geven maar ook niet volledig. Een in de supermarkt gekochte candybar of zak chips kan direct geconsumeerd worden; verpakking of product? Hier ligt ook een relatie met de definitie van verpakkingen in de richtlijn (bijlage 1, "voorbeelden ter illustratie van

	<p>Producenten kunnen bijvoorbeeld de huidige kunststof producten gaan kenmerken als "afwasbaar".</p> <p>Dit kan ook leiden tot het verstrekken van stevigere (eenmalige) producten, die meer kunststoffen bevatten dan de huidige producten.</p> <p>Ook is het de vraag wie moet bewijzen of iets "niet werd bedacht...", dat levert een lastige discussie op.</p> <p>Daarnaast is het de vraag of er voldoende onderscheid is tussen (eenmalige) 'product' en 'verpakking'. Op dit moment lijkt dit in elkaar over te lopen dan wel te overlappen. Dat maakt het lastig om een producent (normadressaat) aan te wijzen. (relatie met artikel 15a)</p>	<p>in artikel 3 lid 1 bedoelde criteria") en in het Bbv. Hier worden verpakking genoemd die producten zijn in het kader van de SUP.</p>
<p><b>Art. 1 definitie - oxo-degradeerbare kunststoffen:</b></p>	<p>Dit is omschreven als: "kunststofmaterialen die additieven bevatten die via oxidatie het kunststofmateriaal afbreken tot microfragmenten of chemisch ontbinden". Het is de ILT op dit moment niet duidelijk of dit door analyse goed is vast te stellen.</p>	<p>In de toelichting benoemen welke (geharmoniseerde) norm toegepast moet worden om dit vast te stellen.</p> <p>Nu wordt in de toelichting gesproken over 'Biologisch afbreekbare kunststoffen' en lijkt niet aan te sluiten op de definitie van oxo-degradeerbare kunststoffen.</p>
<p><b>Art 1 definitie – producent</b></p>	<p>Onduidelijk is of personen die visserijactiviteiten uitvoeren maar die zelf ook produceren of importeren ook worden uitgesloten</p>	<p>Toevoegen van het woord "uitsluitend"</p>

**ILT**  
Omgeving en Dienstverlening  
Netwerken leefomgeving en  
wonen

**Datum**  
26 november 2020

**Ons kenmerk**  
ILT-2020/65794

<p><b>Art 2 handelsverbod</b></p>	<p>De titel "handelsverbod" dekt niet de lading van het artikel.</p> <p>Het verbod is beperkt tot het in de handel brengen van de betreffende producten (het voor <u>het eerst</u> op de Nederlandse markt aanbieden). Dit betekent dat het verbod niet van toepassing is op distributeurs zoals groothandels, winkels en (afhaal)restaurants.</p> <p>De ILT zal niet handhavend op kunnen treden tegen het op de markt aanbieden van bestaande voorraden. Doordat dit soort producten niet voorzien zijn van een productiejaar of serienummer zal het ook over enkele jaren nog moeilijk zijn om vast te stellen of een product dat aan de consument wordt aangeboden voor of na het verbod in de handel is gebracht.</p> <p>Ook wijst de ILT op het risico dat er voor de verbodsdatum grote voorraden worden aangelegd, zoals bijvoorbeeld ook is gebeurd met gloeilampen.</p> <p>De omschrijvingen van de genoemde producten (weliswaar rechtstreeks uit de Richtlijn overgenomen) roepen vragen op:</p>	<p>Opnemen van maatregelen die voorraadvorming tegengaan en de controle ondersteunen.</p> <p>Zorgen dat in de bedoeling van het besluit is dat ook wattenstaafjes met andere tips hieronder vallen en dat met borden ook bakjes worden bedoeld.</p>	<p><b>ILT</b> Omgeving en Dienstverlening Netwerken leefomgeving en wonen</p> <p><b>Datum</b> 26 november 2020</p> <p><b>Ons kenmerk</b> ILT-2020/65794</p>
---------------------------------------	--	---	---



	<p>waarom alleen 'katoenen' wattenstaafjes, waarom zijn 'bakjes' niet opgenomen</p>		<p><b>ILT</b> Omgeving en Dienstverlening Netwerken leefomgeving en wonen</p> <p><b>Datum</b> 26 november 2020</p> <p><b>Ons kenmerk</b> ILT-2020/65794</p>
<b>Art 3 – markeringsvoorschriften</b>	<p>Onder 1 en 2: Wat zijn markeringen waarmee opvallende, duidelijk leesbare en onuitwisbare informatie wordt verstrekt. Wat zijn passende en ongepaste manieren? Welke afvalhiërarchie wordt gevolgd?</p>	<p>Op 3 juli 2020 zou er een uitvoeringshandeling van de EurCie opgesteld. Deze is niet gevonden/beschikbaar, onduidelijk is dus of en hoe hiermee invulling wordt gegeven aan deze eisen. Dat heeft gevolgen voor het beoordelen van de handhaafbaarheid.</p>	
<b>Art 4 (UPV doekjes en ballonnen)</b>	<p>Onder 1 wordt het bewust maken van de consument genoemd. Hoe moet dat eruit zien, is dat vormvrij? In de toelichting wordt verwezen naar een Regeling, deze lijkt alleen over de kosten te gaan en niet over de inhoud.</p> <p>Voor dit aspect van UPV wordt geen verslagplicht ingevoerd. Waarom niet?</p>	<p>De bedoelde Regeling is er nog niet maar blijkens de toelichting zal deze kostengericht zijn, het is goed om dat zo concreet mogelijk (meerjarig vaste bedragen) te doen. Daarnaast zou ook aandacht besteed kunnen worden aan de inhoudelijke eisen. Uiteenzetting van de reden dat er geen verslagplicht is voor deze producten die onder de UPV vallen.</p>	
<b>Art 5 (UPV tabaksproducten)</b>	<p>In artikel 3 wordt gesteld dat tabaksproducten met filters kunststofproducten zijn. In artikel 5 worden tabaksproducten met filters genoemd zonder de toevoeging 'kunststof'. Dat wordt wel gedaan bij de filters die worden verkocht in combinatie met tabaksproducten, daar staat '...die</p>	<p>Verduidelijking geven of eenduidig maken.</p> <p>Verduidelijken.</p> <p>Het is de vraag of het format</p>	

		<p>kunststof bevatten' bij.</p> <p>De verwijzing in de toelichting naar "...artikel 4, eerste lid, onder a en b...." is onduidelijk (van welke regeling?).</p> <p>In lid 2 is een verslagplicht opgenomen. Het format dat wordt genoemd wordt (blijkens de toelichting) van de EurCie worden verwacht en is nog niet duidelijk om welke gegevens het gaat.</p>	<p>van de EurCie in een Richtlijn zal komen en of het vervolgens in een Min.Regeling komt. In hoeverre de verslagplicht wat proces en inhoud overeenkomt met de verslagplicht zoals deze nu in het besluit UPV is opgenomen is onduidelijk. Afstemming met deze eisen lijkt wenselijk om de eenduidigheid te waarborgen.</p>
	<p><b>Art 6 (UPV vistuig)</b></p>	<p>In het eerste lid wordt een inzamelpercentage voor het jaar 2023 genoemd (23%). Onduidelijk is wat de referentie is (POM van het jaar ervoor, een gemiddelde over de 3 voorgaande jaren,...) en de manier waarop het moet worden gemeten.</p> <p>Het derde lid geeft geen richting aan de wijze waarop dit moet worden gedaan, het is vormvrij en biedt daarom voor de handhaving weinig houvast.</p> <p>Het vijfde lid gaat over de verslagplicht. Zie daarvoor de opmerkingen hierboven (art 5 lid 2)</p>	<p>In de toelichting staat dat de verplichtingen van dit artikel aanvullend zijn t.o.v. de verplichtingen die in het Besluit UPV zijn opgenomen. De vraag is waarom dat niet voor de andere artikelen die gaan over UPV wordt gesteld en hoe dat in de praktijk gaat werken.</p> <p>Zie ook opmerking bij art 4 lid 1.</p> <p>Zie eerdere opmerking hierover.</p>

**ILT**  
Omgeving en Dienstverlening  
Netwerken leefomgeving en  
wonen

**Datum**  
26 november 2020

**Ons kenmerk**  
ILT-2020/65794

<p><b>Onderdeel B artikel 15 a</b></p>	<p>Dit onderdeel gaat over kunststofverpakkingen (voor eenmalig gebruik). In de definities kan duidelijk worden gemaakt dat het om voedselverpakkingen gaat en om b.v. de primaire verpakking.</p>	<p>Verduidelijking om onderscheid te maken tussen product en verpakking en om welke verpakking het specifiek gaat in dit geval. De definitie hierop aanpassen.</p>
<p><b>Onderdeel B art 15 b</b></p>	<p>Hier wordt bedoeld de product-verpakkingscombinatie (zoals ook in de toelichting van art. 15c wordt duidelijk gemaakt) en niet de verpakking. De normadressaat kan verschillen.</p> <p>A onder 1 kan ook betekenen dat er verpakkingen met product worden gekocht uit een supermarkt en direct worden geconsumeerd.</p> <p>De opmerkingen op artikel 1 en 2 zijn hier ook van toepassing.</p>	<p>Zelfde toelichting als bij art. 15c gebruiken, gaat om gevulde verpakkingen: de product/verpakkingscombinatie, de gevulde verpakking.</p> <p>Beschrijven welke product-verpakkingscombinatie wordt bedoeld. B.v. een ijsbeker uit de supermarkt die die direct wordt geconsumeerd valt er nu ook onder. Is dat bedoeld? Of gaat het om 'vulling ter plaatse' en aansluitend consumeren. Dat dit opnemen.</p>
<p><b>Onderdeel B art 15 c</b></p>	<p>Lid 1: In hoeverre verschillen deze kunststof drankverpakkingen of samengestelde drankverpakkingen van de drankkartons uit het Besluit beheer verpakkingen?</p> <p>Lid 2: van glazen en metalen drankverpakkingen hoeft de dop/deksel niet aan de verpakking bevestigd te blijven?</p> <p>Ook de beschrijving dat de metalen doppen en de kunststof verzegeling is</p>	<p>Definities opnemen en verduidelijken hoe deze zicht tot elkaar verhouden.</p> <p>Er wordt (lid 3) verwezen naar geharmoniseerde normen voor de producteis. Deze is er nog niet wat de handhaafbaarheid niet ten goede komt.</p> <p>Eisen aan glazen en metalen verpakkingen gelijkstellen met kunststof drankverpakkingen of beter onderbouwen/toelichten waarom hiervan wordt afgeweken.</p> <p>De EurCie zal uiterlijk op 010122 reken- en verificatiemethoden vaststellen.</p>

**ILT**  
Omgeving en Dienstverlening  
Netwerken leefomgeving en wonen

**Datum**  
26 november 2020

**Ons kenmerk**  
ILT-2020/65794

		<p>uitgezonderd 'omdat ze niet van kunststof zijn genaak' doet vreemd aan. In metalen doppen zit veelal een kunststof coating.</p> <p>Het is niet duidelijk is hoe de 25% en 30% gerecyclede kunststoffen kan worden berekend en of dit kan bestaan uit post consumer recycelaat of dat ook volstaan mag worden met recycelaat van productierestanten van de productie van de flessen.</p> <p>Lid 6 en 7 Onduidelijk is hoe dit kan worden gecontroleerd en wie aangesproken kan worden op het niet halen van de (gemiddelde) norm.</p>	<p>Deze zijn nu niet bekend. Ook zal er dan een format worden vastgesteld en –indien dit in een Richtlijn wordt vastgesteld- zal dit in een regeling worden geïmplementeerd. De handhaafbaarheid van dit onderdeel is daarmee nu niet te beoordelen.</p> <p>Duidelijk moet worden gemaakt wie verantwoordelijk is en kan worden aangesproken. Mogelijk kan overwogen worden om voor iedereen een minimum% op te nemen, hiermee worden free-riders ook geactiveerd.</p>
	<p><b>Onderdeel B art 15 d</b></p>	<p>Legt een relatie met artikel 3 zesde lid Bbv, onduidelijk is wat artikel 15d toevoegt aan het artikel. Gaat 15d ook over ongefulde verpakkingen?</p> <p>Lid 1 en 2 horen bij elkaar en gaan over het om niet verstrekken van verpakkingen. Lid 3 gaat over de verslagplicht. Dat gaat wezenlijk over iets anders. Hoe is deze verslagplicht voorzien?</p>	<p>Uitleggen waarom dit artikel iets toevoegt aan het bestaande artikel in het Bbv.</p> <p>Ook uitleggen wie dan de normadressaat is en hoe dat is te bepalen (verpakking versus eenmalig ongefuld product) en voor wie de verslagplicht geldt.</p> <p>Uit elkaar halen van de twee onderdelen (niet om niet versus verslagplicht). Verduidelijken.</p> <p>Van belang bij het bepalen van de normadressaat; is dat de 'snackbar' of de producent van</p>

**ILT**  
 Omgeving en Dienstverlening  
 Netwerken leefomgeving en  
 wonen

**Datum**  
 26 november 2020

**Ons kenmerk**  
 ILT-2020/65794



	<p>Gaat dat ook over de P/I die minder dan 50.000 kg verpakkingen op de markt zetten? Hier worden zakjes en wikkels niet uitgezonderd (itt tot 15b en 15g)</p> <p>Lid 3a, worden hier ook drankverpakkingen onder verstaan? Vallen deze onder SUP of onder het Bbv? Is hier het 'ter plaatse vullen' nog een criterium?</p>	de verpakking?
<b>Onderdeel B Art. 15 e</b>	<p>Dit is een onduidelijk artikel. Wat wordt beoogd?</p> <p>Gelet op artikel 15g heeft dit de producent of importeur deze verplichting. Deze heeft normaliter geen contact met de eindgebruiker.</p>	<p>Gaat het hier om een 'eindgebruiker van voedingsmiddelen voor directe consumptie of voor directe vulling ter plaatse'?</p> <p>De handhaafbaarheid is twijfelachtig. Hoe, aan wie, wanneer moet het worden aangeboden?</p>
<b>Onderdeel B Art. 15 f</b>	Zie artikel 3	
<b>Onderdeel B Art. 15 g</b>	<p>Lid 1 beschrijft voor welke verpakkingen de verplichting in lid 2 geldt. Gaat hier dus ook om de wikkels om candybars en zakjes drop. Blijkens de toelichting gaat het ook om verzamelverpakkingen.</p> <p>Lid 2: de redactie van dit artikel klopt niet. Er worden maatregelen voorgesteld die geen maatregelen zijn maar 'onderwerpen' ter bewustmaking van de consument.</p>	<p>Verduidelijken; om welke verpakking en P/I het gaat. Er is geen grens wanneer een P/I onder dit artikel valt (niet de 50.000 kg?).</p> <p>Zin aanpassen. De inhoud is overigens een inspanningsverplichting waarvan de handhaafbaarheid lastig is.</p> <p>Onduidelijk is hoe dit moet worden vormgegeven en lijkt daarmee niet handhaafbaar.</p>

**ILT**  
Omgeving en Dienstverlening  
Netwerken leefomgeving en wonen

**Datum**  
26 november 2020

**Ons kenmerk**  
ILT-2020/65794

	Lid 3: Hoe kan hier door de individuele P/I invulling aan worden gegeven? Hoe kunnen partijen worden aangesproken?	
--	--	--

**ILT**  
Omgeving en Dienstverlening  
Netwerken leefomgeving en  
wonen

**Datum**  
26 november 2020

**Ons kenmerk**  
ILT-2020/65794

## **Bijlage 2 Personele kosten**

### **Indicatie verwachte benodigde capaciteit (FTE):**

Let op, betreft indicatie. Is afhankelijk van nog op te stellen verdere regelingen, bijvoorbeeld over rapportageformat. Richtlijn geeft mogelijkheid er in de toekomst nog producten aan toe voegen. Daar is in deze regeling geen rekening mee gehouden, zal dan een aanvullende HUF moeten worden uitgevoerd.

### **Verbod op de markt brengen en producteisen**

Toezicht of:

- verboden producten en verpakkingen in Nederland in de handel worden gebracht. Het betreft:
  - Producten vervaardigd uit oxo-degradeerbare kunststoffen
  - Kunststofproducten voor eenmalig gebruik: wattenstaafjes, bestek, borden, rietjes, roerstaafjes, stokjes aan ballonnen
  - verpakkingen vervaardigd uit oxo-degradeerbare kunststof
  - verpakkingen voor eenmalig gebruik van geëxpandeerd polystyreen.
- bepaalde kunststofproducten voor eenmalig gebruik en verpakkingen voorzien zijn van markeringen (bijv. over de aanwezigheid van kunststof). Het betreft:
  - maandverbanden, tampons, inbrengulzen, vochtige doekjes, tabaksproducten met filters) en kunststof drinkbekers voor eenmalig gebruik.
- bij bepaalde drankverpakkingen voor eenmalig gebruik doppen en deksels tijdens het gebruik aan de drankverpakkingen bevestigd blijven.
- Bij kunststof drankflessen voor eenmalig gebruik vanaf 2025 ten minste 25% en vanaf 2030 ten minste 30% gerecyclede kunststoffen bevatten.

Uitvoering toezicht:

- Op plekken waar veel producten/verpakkingen doorstromen (logistieke centra) onderzoek doen naar verboden producten en verpakkingen **(1 FTE)**
- Internetrecherche **(1 FTE)**
- Controles individuele producenten/importeurs **(2 FTE)**
- Toezicht op voorraadvorming (oude voorraden) **(1FTE)**
- Voor controle op percentage recycalaat is tevens onderzoek van de recyclingketen nodig **(1 FTE)**

### **Verplichting tot aanlevering gegevens**

Toezicht op:

- Gegevens die producenten van kunststofverpakkingen voor eenmalig gebruik aanleveren over de jaarlijks in de handel gebrachte kunststofverpakkingen.
- Gegevens die producenten van tabaksproducten met filters aanleveren over de kosten van overheidsmaatregelen/openbare inzamelsystemen voor het afval van die producten.
- Gegevens die producenten van kunststof houdend vistuig met ingang van 2023 jaarlijks aanleveren over in Nederland in de handel gebrachte

hoeveelheid kunststof houdend vistuig en het ingezameld afval van dat vistuig

- Gegevens die producent van kunststof drankflessen voor eenmalig gebruik over het gehalte recycalaat in de drankflessen jaarlijks aanlevert.

Uitvoering toezicht:

- Intensiteit toezicht sterk afhankelijk van de eisen die gesteld gaan worden aan de borging (bijv. onafhankelijke verificatie door accountant van verslaglegging).
- Voor het deel ingezameld vistuig de inzamelgegevens verifiëren in de keten aan de hand van inspecties (**1 FTE**).
- Voor het gehalte recycalaat in kunststof drankflessen verifiëren in de keten aan de hand van inspecties (zie ook onderdeel verbod op de markt brengen).

**ILT**  
Omgeving en Dienstverlening  
Netwerken leefomgeving en  
wonen

**Datum**  
26 november 2020

**Ons kenmerk**  
ILT-2020/65794

### **Verplichtingen tot dekken kosten**

Toezicht of

- producenten van bepaalde producten of kunststof verpakkingen of kunststofhoudend vistuig maatregelen nemen en de kosten voor het bewust maken van consumenten dragen. Het betreft de volgende producten en verpakkingen:
  - vochtige doekjes en ballonnen
  - voedselverpakkingen voor onmiddellijke consumptie
  - zakjes en wikkels die voedingsmiddelen bevatten
  - drankverpakkingen t/m 3 liter
  - drinkbekers,
  - lichte plastic draagtassen
- producenten van kunststof verpakkingen de kosten van het opruimen van zwerfafval en het vervoer en de verwerking daarvan dragen.
- producenten van kunststof houdend vistuig maatregelen nemen waarvan zij de kosten dekken voor het gescheiden inzamelen van afval dat door schepen is aangeleverd aan o.a. haven ontvangstvoorzieningen en het vervoer en de verwerking van het gescheiden ingezamelde afval van kunststof houdend vistuig.
- producenten van tabaksproducten met filters de kosten dekken van overheidsmaatregelen en van de openbare inzamelsystemen voor het afval van die producten, het plaatsen en exploiteren daarvan.
- Voor het verstrekken van de aangewezen verpakkingen voor eenmalig gebruik aan een eindgebruiker een te bepalen bedrag in rekening wordt gebracht.

Uitvoering toezicht:

- zal zich voornamelijk richten op producenten van bepaalde kunststof producten/kunststof verpakkingen/kunststof houdend vistuig/tabaksproducten.
- zal vooral administratief toezicht betreffen.
- Intensiteit afhankelijk van de eisen die gesteld gaan worden aan de borging over hoe financiële verslaglegging hierover plaats moet vinden.
- Indicatie **2 FTE**.

### **Verplichting tot afgeven mandaat**

Toezicht of:

- in Nederland gevestigde producenten die bepaalde kunststofproducten producten/verpakkingen voor eenmalig gebruik/kunststof houdend vistuig in een andere lidstaat verkoopt, met een schriftelijk mandaat een vertegenwoordiger heeft aangewezen.

Uitvoering toezicht:

- vraagt aanpak vergelijkbaar met de huidige free-rider aanpak.
- Ook zullen er verificatievragen komen van buitenlandse overheden of in het buitenland gevestigde producenten in Nederland een gemachtigde hebben aangewezen.
- **0,5 FTE.**

### **Inzameling en verwerkingseisen**

Toezicht of

- producenten van kunststof houdend vistuig jaarlijks een minimumpercentage afval hiervan inzamelen;
- Het % materiaalhergebruik van kunststof verpakkingen waarbij nu ook ten hoogste 5 gewichtsprocent uit niet-gescheiden inzameling mag worden bijgeteld. (MIV 1 jan 2022).

Uitvoering toezicht:

- Voor vistuig is toezicht op de haven ontvangstinstallaties en andere bedrijven in de inzakelketen nodig (**1 FTE**).
- Voor % materiaalhergebruik kunststof verpakkingen moet opnieuw worden vastgesteld of er sprake is van normrealisatie. (**0,5 FTE**).

### **TOEZICHT TOTAAL**

Benodigde capaciteit oplopend naar 10 FTE volgens de volgende opbouw i.v.m. gefaseerd in werking treden (Wetgeving per 3-7-21 in werking uitgezonderd onderdelen die op 1-1-2023, 3-7-2023 en 31-12-2024 in werking treden)

Per 2021	Per 2023	Per 2025
5 FTE	8 FTE	11 FTE

**ILT**  
Omgeving en Dienstverlening  
Netwerken leefomgeving en  
wonen

**Datum**  
26 november 2020

**Ons kenmerk**  
ILT-2020/65794